ЗАДАНИЕ НА КОНКУРС
НА ПРИСУЖДЕНИЕ ПРЕМИИ
«ЛУЧШЕМУ МОЛОДОМУ ОРАТОРУ АВДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ» ИМЕНИ П.И. ФАСТОВСКОГО

ЗАДАНИЕ.

1. **Письменное задание:**

Подготовить письменные возражения на исковое заявление по фабуле игрового гражданского дела. Допускаются ссылки на другие доказательства, если они указаны в перечне приложения к письменным возражениям как доказательства, которые ответчик просит суд приобщить к материалам дела. Допускается заявление в письменных возражениях ходатайств об истребовании доказательств, назначении экспертиз, вызове свидетелей и т.п. При этом отдельных процессуальных документов, содержащих такие ходатайства, составлять не нужно.

Требования к документу (письменным возражениям) – соответствие обязательных требований к форме документа (если таковые имеются), грамотность, качество оформления, выдержанная структура и логика изложения, ясность, достаточность использования фактов и доказательств из фабулы дела, умелое применение законодательства и подходящей судебно-арбитражной практики (если имеется), завершенность фактических и правовых выводов. Это должен быть «чистовик» документа, как если бы он передавался в суд (третейский суд). Документ должен по возможности легко читаться и не занимать более **пяти страниц (строго) шрифтом Times new Roman 12 один интервал**. Если документ направляется по электронной почте, он должен быть переведен в формат pdf.

2. **Устное задание.**

Конкурсанты, допущенные к участию в устных слушаниях по итогу проверки письменного задания, выступают перед квалификационной комиссией **с речью** по ранее составленному документу по фабуле игрового гражданского дела.
Речь не должна воспроизводить ранее составленный документ конкурсанта, а выглядеть как выступление в прениях (в итоговом выступлении) в суде (третейском суде) по фабуле игрового дела. Требования к выступлению: хорошо поставленная четкая речь, грамотность в произношении слов и ударениях, убедительность и умение «держать» слушателей, выдержанная структура и логика изложения, достаточность ссылок на факты и доказательства из фабулы дела, умелое использование законодательства и судебно-арбитражной практики (если имеется), завершенность фактических и правовых выводов. Время выступления – не более **десяти минут** (строго).

ФАБУЛА ИГРОВОГО ГРАЖДАНСКОГО ДЕЛА

Фабула игрового гражданского дела представляет собой комплект документов, подготовленных к отправке в суд, а именно: исковое заявление о защите чести и достоинства, ответ на запрос компании-регистратора доменных имен, протокол осмотра доказательств нотариусом, заключение специалиста, которым было проведено лингвистическое исследование видеозаписи. Поскольку дело в суд еще не поступило, возражения ответчика и доказательства, на которые ссылается ответчик, в деле отсутствуют.

В Центральный районный суд
г. Воронежа
394036 г. Воронеж, ул. Комиссаржевской, д. 18 А

Истец: Кравцова Анжелика Валерьевна
394074 г. Воронеж, ул. Ростовская, д. 568, кв. 112
08.08.1993 года рождения
место рождения: гор. Воронеж
паспорт серия 2017 номер 284842
выдан ГУ МВД России
по Воронежской области 28.10.2017 г.
код подразделения 360-007
Телефон для связи: 8 (009) 057 32 12

Ответчик: Вахова Снежана Ивановна
394036 г. Воронеж, пр-кт Революции, д.1231, кв.1
25.07.1995 года рождения

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

11 ноября 2021 г. пользователь сети "Интернет" в социальной сети "Вконтакте" Вахова Снежана Ивановна на своей странице под именем Снежана Вах (адрес в сети "Интернет": https://vk.com/snezhanavah) в сторис разместила информацию следующего содержания в виде видеозаписи себя с опубликованием изображения Кравцовой Анжелики Валерьевны в виде фотографии и видеозаписи с указанием ее имени "Кравцова Анжелика Валерьевна" и адреса ее страницы в социальной сети "Вконтакте" https://vk.com/angelkravtsova175 :

*"Но для начала вопрос: "Кто был на моем двухдневном "Марафоне женской силы"? Вы же помните мою программу марафона? Те, кто проходил его, точно помнят наполнение, медитации и т.д. А тут мне присылают двухдневный курс этого "эксперта", который она активно освещает в сторис и на своей странице в Вконтакте https://vk.com/angelkravtsova175, говоря о его уникальности. Женский наставник Кравцова Анжелика Валерьевна. Я ни на что не намекаю, девочки, важно то, что она, конечно, была на моем "Марафоне женской силы", и даже пожелала мне "крутых и благодарных учениц". Я, конечно, сразу сама написала этой девушке, на что она мне ответила:"Я вами вдохновлялась, но ничего у вас не копирую". Она полностью скопировала мой "Марафон женской силы". Можно назвать это "вдохновением", "мотивацией", но отвечать придется за нарушение авторских прав и кражу интеллектуальной собственности. Я работаю официально, мой "Марафон женской силы" полностью защищен законом. Главное, ты сама всё про себя знаешь, как ты сама и сказала, Кравцова Анжелика Валерьевна. Меня шокирует, как искусно человек может врать. Мне лично в своих сторис. Я воспринимаю коп*пиз*еров как комплимент! Это значит, что я делаю очень крутые вещи! Я была шокирована враньём и наглостью человека, но потом восприняла это как комплемент. Потому что Кравцова Анжелика Валерьевна настоящий коп*пиз*ер. Вы представляете, на каком крутом я уже уровне, что делаю такие вещи, которые просто копируют. И я это делаю действительно от души для своей аудитории. Я это делаю под вас, под ваши запросы, понимаете, всё вот это, когда ты копируешь у другого человека, это не работает, это всё пустышка, просто пустышка скопированная, и я понимаю, что на моем пути будет огромное количество таких. Я делала программу под запросы своей аудитории - под вас. Можно скопировать хоть весь "Марафон женской силы", но это бесполезно. Потому что в жалкой копии моего детища нет меня, моей души, моих сил, того, как я доношу информацию, нет моей энергии. Я хочу с помощью этой истории донести до вас одну очень важную мысль, она со мной всю жизнь. Я свой урок выучила. А вот урок для вас: "Все роли в этой жизни уже заняты. Оставайтесь собой". Ну и по традиции я вас приглашаю на свой "Марафон женской силы", который стартует уже 15.11.2021 г. Осталось всего несколько дней, чтобы приобрести участие. SNEZHANAVAH.RU (прим. ссылка для покупки)".*

Фотография и видеозапись Кравцовой Анжелики Валерьевны были опубликовани без ее согласия.

Данная информация моментально распространилась по сети "Интернет" в социальной сети "Вконтакте" и была просмотрена подписчиками (94 000 подписчиков) Ваховой Снежаны Ивановны (Снежана Вах), а также иными пользователями социальной сети "Вконтакте".

Указанный аккаунт Снежаны Вах в социальной сети "Вконтакте" на дату размещения таких сведений 11.11.2021 г. не являлся закрытым, не содержал каких-либо ограничений к доступу, ввиду чего доступен неограниченному кругу лиц, пользователей социальной сети.

Кравцова Анжелика Валерьевна считает, что вышеуказанные действия ответчика существенно нарушили ее права, поскольку она не копировала "Марафон женской силы" и не нарушала авторские права. На момент распространения ответчиком вышеуказанной информации у Кравцовой Анжелики Валерьевны не был опубликован никакой курс, она лишь упоминала на своей странице в "Вконтакте" о том, что планирует в будущем создать курс по активации женской энергии через силу танца. Соответственно, ответчик не могла просмотреть якобы существующий курс истца, поскольку его не существовало на момент распространения сведений 11.11.2021 г., и в настоящее время не существует. Кроме того, важно отметить, что информация об авторском праве ответчика на "Марафон женской силы" отсутствует.

Вышеуказанные действия ответчика направлены исключительно на повышение количества продаж своего "Марафона женской силы", которые заканчивались через 3 дня после опубликования вышеизложенной информации.

Кравцова Анжелика Валерьевна после распространения вышеуказанной информации ответчиком незамедлительно обратилась к нотариусу для фиксации данной информации в целях обеспечения доказательств, поскольку видеозапись в сторис в социальной сети "Вконтакте" хранится 24 часа, соответственно впоследствии доступ к информации будет утрачен.

Нотариусом нотариального округа городского округа город Воронеж Зинаидовой Марией Ивановной был составлен протокол осмотра доказательств от 11.11.2021 г., номер в реестре 36/12623-н/36-2021-435-12391, согласно которому нотариус в поисковой системе Яндекс ввела в поиске слова "Снежана Вах", после чего сразу открылся сайт https://snezhanavah.ru. После перехода на указанный сайт внизу сайта опубликована публичная оферта на заключение договора оказания услуг, где в качестве исполнителя указано полное имя Снежаны Вах - Вахова Снежана Ивановна. В самом низу сайта имеется значок "VK", после нажатия на который автоматически открывается страница в социальной сети "Вконтакте" с адресом https://vk.com/snezhanavah с именем Снежана Вах. После нажатия на активное поле фотографии в виде окружности (сторис) открылся видеоряд с текстом ответчика, изложенным вначале искового заявления. После просмотра данного видеоряда в разделе "Поиск" при введении адреса https://vk.com/angelkravtsova175, который указан в данном видеоряде, открывается страница с наименованием Кравцова Анжелика Валерьевна. Указанная информация записана на диск и является приложением к протоколу осмотра доказательств.

Кравцова Анжелика Валерьевна для оказания юридический помощи по данному делу обратилась к адвокату Ивановой Ю.М., которой был направлен адвокатский запрос о предоставлении информации об администраторе доменного имени https://snezhanavah.ru.

Согласно ответу ООО "РЕН.РУ" от 09.12.2021 г. № 23067 на адвокатский запрос администратором доменного имени https://snezhanavah.ru является Вахова Снежана Ивановна, адрес регистрации: 394036 г. Воронеж, пр-кт Революции, д.1231, кв.1.

Кравцова Анжелика Валерьевна обратилась к специалисту для выполнения лингвистического исследования текста ответчика.

Согласно заключению специалиста № 305 от 10.01.2022 г. в тексте ответчика имеются:

1) Порочащие сведения, негативная информация, представленная в виде утверждения о фактах, которую можно проверить на предмет соответствия действительности: "Она полностью скопировала мой "Марафон женской силы". Можно назвать это "вдохновением", "мотивацией", но отвечать придется за нарушение авторских прав и кражу интеллектуальной собственности".

2) Негативная информация в виде оценочного мнения о том, что курс Кравцовой Анжелики Валерьевны - скопированная пустышка, не имеющая ценности.

3) Оскорбительная лексика в отношении Кравцовой Анжелики Валерьевны "врать" и "коп*пиз*ер".

В соответствии с п. 1 ст. 23 Конституции РФ каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени.

В соответствии со ст. 150 ГК РФ жизнь и здоровье, достоинство личности, личная неприкосновенность, честь и доброе имя, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, неприкосновенность жилища, личная и семейная тайна, свобода передвижения, свобода выбора места пребывания и жительства, имя гражданина, авторство, иные нематериальные блага, принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона, неотчуждаемы и непередаваемы иным способом (п. 1). Нематериальные блага защищаются в соответствии с настоящим Кодексом и другими законами в случаях и в порядке, ими предусмотренных, а также в тех случаях и пределах, в каких использование способов защиты гражданских прав (статья 12) вытекает из существа нарушенного нематериального блага или личного неимущественного права и характера последствий этого нарушения. В случаях, если того требуют интересы гражданина, принадлежащие ему нематериальные блага могут быть защищены, в частности, путем признания судом факта нарушения его личного неимущественного права, опубликования решения суда о допущенном нарушении, а также путем пресечения или запрещения действий, нарушающих или создающих угрозу нарушения личного неимущественного права либо посягающих или создающих угрозу посягательства на нематериальное благо (п. 2).

Согласно п. 1 ст. 151 ГК РФ если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

Согласно п. 1 ст. 152 ГК РФ гражданин вправе требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности. Опровержение должно быть сделано тем же способом, которым были распространены сведения о гражданине, или другим аналогичным способом.

На основании п. 5 ст. 152 ГК РФ если сведения, порочащие честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, оказались после их распространения доступными в сети "Интернет", гражданин вправе требовать удаления соответствующей информации, а также опровержения указанных сведений способом, обеспечивающим доведение опровержения до пользователей сети "Интернет".

Согласно п. 9 ст. 152 ГК РФ гражданин, в отношении которого распространены сведения, порочащие его честь, достоинство или деловую репутацию, наряду с опровержением таких сведений или опубликованием своего ответа вправе требовать возмещения убытков и компенсации морального вреда, причиненных распространением таких сведений.

Как разъяснено в пункте 9 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 февраля 2005 г. N 3 "О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц", если субъективное мнение было высказано в оскорбительной форме, унижающей честь, достоинство или деловую репутацию истца, на ответчика может быть возложена обязанность компенсации морального вреда, причиненного истцу оскорблением (статья 130 УК РФ, статьи 150, 151 ГК РФ).

Вышеуказанными действиями (распространение сведений, порочащих честь и достоинство истца, оскорбительной лексики, негативной информации в виде оценочного мнения) ответчик причинила истцу моральные страдания. Указанные сведения создали ложное представление о личности истца. Истец считает разумным определить размер компенсации морального вреда в сумме 500 000 (пятьсот тысяч) рублей.

Анализируя изложенное, требования истца подлежат удовлетворению.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 131, 132 ГПК РФ,

прошу:

1. Признать не соответствующими действительности, порочащими честь, достоинство Кравцовой Анжелики Валерьевны, распространенные Ваховой Снежаной Ивановной сведения: "Она полностью скопировала мой "Марафон женской силы". Можно назвать это "вдохновением", "мотивацией", но отвечать придется за нарушение авторских прав и кражу интеллектуальной собственности".

2. Признать являющимися оценочным мнением, унижающими честь, достоинство Кравцовой Анжелики Валерьевны, распространенные Ваховой Снежаной Ивановной сведения о том, что курс Кравцовой Анжелики Валерьевны - скопированная пустышка, не имеющая ценности.

3. Признать мнением, выраженным в форме оскорбительной лексики, распространенные Ваховой Снежаной Ивановной сведения в отношении Кравцовой Анжелики Валерьевны "врать" и "коп*пиз*ер".

4. Обязать Вахову Снежану Ивановну опровергнуть в течение 1 месяца с момента вступления в законную силу решения суда по настоящему делу путем размещения в социальной сети "Вконтакте" на странице с именем Снежана Вах (адрес в сети "Интернет" https://vk.com/snezhanavah) в доступе по времени не менее 24 часа неограниченному кругу лиц не соответствующие действительности порочащие сведения в отношении Кравцовой Анжелики Валерьевны: "Она полностью скопировала мой "Марафон женской силы". Можно назвать это "вдохновением", "мотивацией", но отвечать придется за нарушение авторских прав и кражу интеллектуальной собственности".

5. Взыскать с Ваховой Снежаны Ивановны в пользу Кравцовой Анжелики Валерьевны компенсацию морального вреда в размере 500 000 рублей.

Приложение:

1.Копия протокола осмотра доказательств от 11.11.2021 г., номер в реестре 36/12623-н/36-2021-435-12391.

2. Копия заключения специалиста № 305 от 10.01.2022 г.

3. Копия ответа ООО "РЕН.РУ" от 09.12.2021 г. № 23067

28 января 2022 г. _____ Кравцова А.В.

ООО "Регистратор доменных имен РЕН.РУ"
ИНН/КПП 7734567123/771405662
Адрес: г. Москва, проезд Березовой рощи,
д. 15643, этаж 3, комн. 1
Тел: + 7 (495) 321-15-15 / Факс: +7 (401) 414- 21-23
https://www.ren.ru e-mail: info@ren.ru

Адвокату Петрову И.И.

09 декабря 2021 г.
Исх. № 23067

В ответ на ваш запрос от 17.11.2021 г. исх. 633 сообщаем следующее:

Реализуя право регистратора предоставить информацию об администраторе домена в объеме, необходимом для судебной защиты, которым он наделен в силу положений пп. 7 п. 1 ст. 6 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ "О персональных данных" и п. 9.1.5 Правил регистрации доменных имен в доменах .RU и РФ, решением № 2011-18/81 от 05.10.2011 Координационного центра национального домена сети Интернет, ООО "Регистратор доменных имен РЕН.РУ", доводит до вашего сведения, что администратором доменного имени snezhanavah.ru в соответствии с регистрационными данными является:

Вахова Снежана Ивановна, адрес: 394036 г. Воронеж, пр-кт Революции, д.1231, кв.1

Указанное выше право регламентировано внутренними документами регистратора, законодательством, правилами регистрации соответствующих реестров доменных имен. Например, для доменных имен в зонах (доменах) .ru/.рф в соответствии с Правилами регистрации доменных имен в доменах ru/.рф:

"9.1.5. Регистратор вправе сообщить информацию о полном наименовании (имени) администратора и его местонахождении (месте жительства) по письменному мотивированному запросу третьих лиц, содержащему обязательство использовать полученную информацию исключительно для целей предъявления судебного иска".

Директор
ООО "Регистратор доменных имен РЕН.РУ" Головченко Д.И.

36 АВ 35697777

ПРОТОКОЛ ОСМОТРА ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

Российская Федерация

Город Воронеж Воронежской области

Одиннадцатого ноября две тысячи двадцать первого года

Я, Зинаидова Мария Ивановна, нотариус нотариального округа городского округа город Воронеж Воронежской области, на основании статей 102 и 103 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате по просьбе и согласно заявлению, гр. Кравцовой Анжелики Валерьевны, 08.08.1993 года рождения, место рождения: гор. Воронеж, гражданство: Россия, пол: женский, паспорт гражданина Российской Федерации 2017 284842 выдан ГУ МВД России по Воронежской области 28.10.2017 г. код подразделения 360-007, зарегистрированной по адресу: 394074 г. Воронеж, ул. Ростовская, д. 568, кв. 112, в порядке обеспечения доказательств, необходимых в случае возникновения в суде, произвел осмотр доказательств в виде интернет - сайта адрес: https://www.google.ru, https://snezhanavah.ru, https://vk.com.

Осмотр интернет - сайта производится, так как имеются основания полагать, что представление доказательств впоследствии станет невозможным или затруднительным.

Осмотр интернет - сайта производится в отсутствии заинтересованных лиц как в случаях, не терпящих отлагательства, так как данный интернет-сайт может быть подвергнут уничтожению или изменению в любое время.

Осмотр интернет - сайта производится в присутствии заявителя Кравцовой Анжелики Валерьевны.

В настоящее время нельзя определить, кто впоследствии будет участвовать в указанном выше деле.

Осмотр осуществляется в помещении нотариальной конторы Зинаидовой М.И. по адресу: Воронежская область, город Воронеж, ул. Кирова, д. 1234 при помощи интернет-провайдера АО "Квант Телеком".

Для проведения осмотра указанного интернет-сайта, включая получение доступа к сети, вывода изображения интернет - страницы и распечатывание настоящего протокола (приложений к нему), служили технические средства, установленные в нотариальной конторе:

- имя компьютера: NOTARIUS, центральный процессор Intel (R) Core (TM), объем оперативной памяти 10 ГБ, жесткий диск KINGSTON DA54678, на котором установлена операционная система: Майкрософт Windows 10 Pro, код продукта 932-2299932.;

-монитор BenQ, модель 3272;

- принтер Canon NS440.

При осмотре сайта использовалось специальное программное обеспечение - Подсистема осмотра интернет - сайтов АРМ нотариуса "Экспресс", использующая функционал браузера Chrome WebKit (версия 43.2).

Осмотр интернет-сайта произведен следующим образом:

Для установления точного времени начала осмотра сайта выполнено обращение к серверу времени, размещенному по адресу ntp1.vniiftri.ru. По данным, полученным от указанного сервера времени, точное локальное время начала осмотра составляет 11.11.2021 18:44:07, универсальное координированное время (UTC) составляет 11.11.2021 15:44:07.

Выполняется обращение на страницу интернет-сайта, размещенную по адресу https://www.google.ru/.

Выполнен сбор технической информации о домене google.ru.

Получена информация о владельце домена и список его первичных DNS-серверов.

Отображаемая страница содержит графическую и текстовую информацию. В центре страницы имеется поле для ввода информации. В указанное поле для ввода информации введены символы "Снежана Вах".

Выполнено сохранение изображения фрагмента страницы. Произведено нажатие на клавишу "Enter".

Отображаемая страница содержит текстовую и графическую информацию, активные поля-ссылки. Произведено нажатие на вторую сверху по счету активную ссылку с наименованием https://snezhanavah.ru "Снежана Вах - психолог и женский коуч".

Отображаемая страница содержит текстовую и графическую информацию. С помощью устройства ввода мышь произведено прокручивание страницы до нижнего предела. Отображаемая часть страницы содержит графические изображения, активные поля с текстовым наименованием. С помощью устройства ввода мышь произведено нажатие на активное поле с наименованием "Договор публичной оферты", где в качестве исполнителя указана Вахова Снежана Ивановна.

После фиксации изображений произведен возврат на предшествующую интернет-страницу.

Произведено нажатие на активное поле "VK". Выполнен переход на интернет-страницу https://vk.com/snezhanavah. Отображаемая страница содержит текстовую и графическую информацию, а также активное поле в виде окружности, при нажатии на которое появился ряд видеозаписей.

Произведен переход на интернет-страницу с наименованием https://vk.com/angelkravtsova175. Отображаемая страница содержит текстовую и графическую информацию.

Произведена фиксация вышеуказанных действий, запись осуществлена на CD-R диск, являющийся Приложением 1 к настоящему протоколу.

Для установления точного времени окончания осмотра сайта выполнено обращение к серверу времени, размещенному по адресу ntp1.vniiftri.ru. По данным, полученным от указанного сервера времени, точное локальное время окончания осмотра составляет 11.11.2021 19:05:07, универсальное координированное время (UTC) составляет 11.11.2021 16:05:07.

Вся полученная информация находилась в открытом доступе, и для ее получения не требовалось ввода никаких регистрационных данных и авторизации (например, ввод логина и пароля).

Время составления протокола: 20 часов 05 минут.

Приложение:

1. CD-R диск с видеозаписью и фотографиями.
2. Техническая информация о домене на 5 л. в 1 экз.

Зарегистрировано в реестре: № 36/12623-н/36-2021-435-12391.

Уплачено за совершение нотариального действия 20 917 руб. 00 коп.

Зинаидова М.И.

Автономная некоммерческая организация
"Центр судебных лингвокриминалистических экспертиз и
гуманитарно - прикладных исследований "ЭКСПЕРТЛИНГВИСТПЛЮС"
394004 г. Воронеж, ул. Кривошеина, д. 1253

Поручение № 305
на выполнение лингвистического исследования
от 28.12.2021 года

На основании заявления Кравцовой Анжелики Валерьевны от 27.12.2021 г. о проведении лингвистического исследования, с соблюдением требований ст. 14 Федерального закона от 31.05.2001 года № 73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации", положений ст. 85 ГПК РФ, поручаю производство лингвистического исследования представленных материалов эксперту Автономной некоммерческой организации "Центр судебных лингвокриминалистических экспертиз и гуманитарно - прикладных исследований "ЭКСПЕРТЛИНГВИСТПЛЮС" (далее АНО "ЦСЛЭГИ "ЭКСПЕРТЛИНГВИСТПЛЮС") Давыдову Николаю Ивановичу и Ващенко Виктории Александровне.

Директор АНО "ЦСЛЭГИ "ЭКСПЕРТЛИНГВИСТПЛЮС"
Давыдов Н.И.

Нам, экспертам АНО "ЦСЛЭГИ "ЭКСПЕРТЛИНГВИСТПЛЮС", Давыдову Н.И. и Ващенко В.А. в связи с проведением лингвистического исследования представленных материалов известны права и обязанности эксперта, изложенные в ст. 16-17 Федерального закона от 31.05.2001 года № 73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации", ст. 85, 86 ГПК РФ, ст. 57 УПК РФ, 82 АПК РФ, а так же содержание ст. 307 УК РФ, предусматривающей уголовную ответственность за дачу заведомо ложного заключения, в чем и даю настоящую подписку.

28.12.2021 г.

Лингвист Давыдов Н.И.

Лингвист Ващенко В.А.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА № 305
от 10.01.2022 г.

1. ВВОДНАЯ ЧАСТЬ

Место и время проведения исследования:

Исследование проведено в помещении экспертной организации с 12 часов 30 минут 28.12.2021 г. по 17 часов 30 минут 10.01.2022 г.

Исследование проведено Автономной некоммерческой организацией "Центр судебных лингвокриминалистических экспертиз и гуманитарно - прикладных исследований "ЭКСПЕРТЛИНГВИСТПЛЮС", расположенной по адресу: 394004 г. Воронеж, ул. Кривошеина, д. 1253, на основании заявления Кравцовой Анжелики Валерьевны от 27.12.021 года.

Исследование проведено экспертами:

Давыдовым Николаем Ивановичем, имеющем высшее филологическое образование: диплом ВГЛ 376789 (рег. номер 67/П от 23.06.2008 г.) по специальности "русский язык, литература и иностранный язык", выдан ФГОУ ВПО "Южный федеральный университет", присуждена квалификация : учитель русского языка, литературы и иностранного языка; ученую степень кандидата филологических наук: диплом ДКН " 207890 приказ от 25 ноября 2014 года № 267/нк-3 Минобразования и науки РФ; квалификацию магистра психологии: диплом № 789023 0006378, рег. номер 24/789, выдан от 08.07.2021 г. ФГАОУ ВО "Южный федеральный университет" по направлению подготовки "370.01 Психология" с присвоениеем квалификации "магистр", протокол от 21.07.2021 г.; член Ассоциации лингвистов-экспертов Юга России; стаж экспертной работы - 12 лет;

Ващенко Викторией Александровной, имеющей высшее филологическое образование: диплом 106 382 0003765 (рег. номер 3/28 от 15.07.2021 г.) по специальности "Филология", выдан ФГОУ ВПО "Южный федеральный университет", присуждена квалификация: бакалавр.

Перед экспертами поставлены вопросы:

1) Содержится ли в представленной для исследования видеозаписи негативная информация в отношении Анжелики Кравцовой?

2) Если в предоставленной для исследования видеозаписи содержится негативная информация в отношении Анжелики Кравцовой, то в какой̆ форме она представлена: утверждения или предположения?

3) Если в предоставленной для исследования видеозаписи содержится негативная информация в отношении Анжелики Кравцовой, то представлена она как фактические сведения или как мнение, оценка?

4) Содержатся ли в представленной̆ для исследования видеозаписи оскорбительные высказывания, если да, то в отношении кого?

5) Каково коммуникативное намерение автора видеозаписи?

Для проведения исследования предоставлены:

1. Видеозапись «2021-11-11 13-23-56» продолжительностью 2 минуты 51 секунда;

2. Заявление Анжелики Валерьевны Кравцовой от 27.12.2021 года о проведении лингвистического исследования.

Применяемые в настоящем исследовании методы:

В соответствии с Методическими рекомендациями (см. [4]), в настоящем исследовании использовались общенаучные, частнонаучные и специальные методы исследования.

Общенаучные методы:

1) наблюдение;

2) описание.

Частнонаучные методы:

1) дефиниционный анализ (анализ словарного толкования) — с целью установления и верификации значения слова, использованного в определенном контексте или в определенной коммуникативной ситуации;

2) семантическая декомпозиция — с целью установления содержательной стороны значимых единиц языка;

3) контекстуальный анализ — с целью выявления значения слова (словосочетания) с опорой на его окружение;

4) пропозициональный анализ — используется для выявления компонентов содержания коммуникации в виде целостных суждений, положений дел, отражения фактов в вербальном обрамлении;

5) логико-грамматический анализ -— в целях установления имплицитной информации, типов пропозиции и пресуппозиций: анализ модальной организации предложения — с целью экспликации модальных значений предложения, выявления языковых показателей, значимых для квалификации высказываний как утверждений или субъективно-оценочных суждений.

Специальные методы:

1) предметно-тематический анализ — с целью установления предмета речи, того, что конкретно сказано о предмете речи, а также содержательного типа сказанного; |

2) оценочно-экспрессивный анализ — с целью установления всех выраженных значений оценочно-экспрессивного типа, субъекта и объекта оценки, а также того, чем обосновывается, мотивируется оценка.

Применяемая терминология:

Высказывание — речевая единица, передающая относительно законченный фрагмент информации, сведений.

Информация (сведения) — совокупность языковых высказываний о мире, событиях и о положении дел, об отношении отправителя информации этим событиям. Информация может быть:

-фактической —о конкретных ситуациях, происшествиях или событиях, о поступках или поведении физического лица, о деятельности лица юридического;

-обобщающей —о типичных событиях, типичном поведении человека, типичных представителях какой-либо групп, о житейских обычаях и т. п.;

- этически оценочной — о качествах и поступках людей, о ситуациях или событиях, которые в какой-либо картине мира, в какой-либо ценностной системе описываются как хорошие или плохие;

- концептуальной —теоретико-аналитическая информация о природных и социальных закономерностях;

- директивной — организующей поведение людей.

Информация отрицательная (негативная) — информация (сведения), которая содержит отрицательные характеристики юридического или физического лица или его деятельности, а также поступков физического лица с точки зрения здравого смысла, морали или с правовой точки зрения (в той мере, в которой об этом может судить любой дееспособный гражданин, не имея специальных познаний в области юриспруденции).

Информация положительная (позитивная) — информация (сведения) о ситуации, событии (о явлении, о лице, поступках лица), которые в системе ценностей данного общества или на основании социально и культурологически обусловленных местных стереотипов восприятия и реагирования считаются хорошими, похвальными, благоприятными для данного общества.

Контекст — относительно законченная в смысловом отношении часть текста, высказывания.

Лексема — слово, рассматриваемое как единица словарного состава языка в совокупности всех его конкретных грамматических форм и выражающих их флексий, а также всех возможных значений (смысловых вариантов); абстрактная двусторонняя единица словаря. Представляя собой совокупность форм и значений, свойственных одному и тому же слову во всех его употреблениях и реализациях, лексема характеризуется как формальным, так и смысловым единством.

Мнение (о фактах, событиях, лицах) — суждение, выражающее чью- либо точку зрения, отношение к кому-, чему-либо. Мнение может быть выражено в форме: 1) предположения, 2) утверждения. Мнение в форме предположения распознается по наличию маркеров — определенных слов и конструкций (например, по моему мнению, мне кажется, я думаю, надо полагать, что и др.). Мнение в форме утверждения таких маркеров не содержит.

Модальность — функционально-семантическая категория, выражающая разные виды отношения высказывания к действительности, а также разные виды субъективной квалификации сообщаемого.

Оценка (фактов, событий, лиц) — выражение оценки распознается в тексте по наличию определенных оценочных слов и конструкций, в том числе эмоционально-экспрессивных, в значении которых можно выделить элементы «хороший/плохой» или их конкретные разновидности (добрый, злой и т.п.).

Предикат — конститутивный член суждения — то, что высказывается (утверждается или отрицается) о субъекте. Предикат — не всякая информация о субъекте, а указание на признак предмета, его состояние и отношение к другим предметам.

Предположение — в отличие от утверждения содержит специальные маркеры — слова, выражающие неуверенность, сомнение, вероятность происхождения того или иного события, одну из ряда возможных версий (например, может быть, вероятно, по-видимому, как представляется, думается ит.п.). |

Пресуппозиция — компонент плана содержания высказывания, который предполагается известным участниками ситуации общения и является основой осмысленности высказывания.

Пропозиция — семантический инвариант, общий для всех членов модальной и коммуникативной парадигм предложений и производных от предложения конструкций; понятие, заимствованное семантическим синтаксисом из логики для обозначения объективного содержания предложения, рассмотренного в отвлечении от всех сопровождающих его субъективных значений и от особенностей, обусловленных формальной организацией предложения. Пропозиция представляет собой номинативную базу предложения, языковое воплощение некоего положения дел в действительности, ситуации. Структуру пропозиции образует семантический предикат, от которого зависят актанты и сирконстанты; семантический предикат определяет число актантов в пропозиции и их характер. Способы выражения пропозиции в предложении могут быть различными. Так, одна и та же пропозиция, состоящая из семантического предиката и субъектного актанта, представлена в структурах Отец приехал и Приезд отца. В свернутом виде пропозиция может выполнять функцию одного из членов простого предложения, причем предложение, в котором представлена свернутая пропозиция, становится полипропозитивным.

Сведения — то же, что и информация.

Утверждение — высказывание, в котором утверждается что-либо и в котором отображается связь предмета и его признаков.

Источники нормативной, методической и справочной информации:

1. — Методические рекомендаций по производству судебных экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях системы Министерства юстиции Российской Федерации, утвержденные приказом Минюста РФ от 20.12.2002 г. No 346.

2. Семантические исследования в судебной лингвистической экспертизе: Методическое пособие /А.М. Плотникова, В.О. Кузнецов, И.И. Саженин и [др.]; Под ред. Профессора С.А. Смирновой; М-во юстиции Рос. Федерации, Федер. бюджет. учреждение Рос. Федер. центр судеб. экспертизы. —М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2018. — 136 с.

3. Баранов А. Н. Лингвистическая экспертиза текста: теория и практика / А. Н. Баранов. — М.: Флинта: наука, 2007. - 592 с.

4. Ефремова Т. Ф. Новый словарь русского языка. Толково- словообразовательный / М.: Русский язык, 2000. - [Электронный ресурс].

5. Краткая русская грамматика / Под ред. Шведовой Н. Ю. и Лопатина В. В. - М.: Русский язык, 1989. — 639 с.

6. — Кузнецов С. А. Большой толковый словарь русского язык / СПб.: Норинт, 2000. — 1536 с.

7. Розенталь Д.Э. Справочник по правописанию и литературной правке / Д.Э. Розенталь; под ред. И.Б. Голуб. — 18-е изд. — М.: Айрис-пресс, 2014. 368 с.

8 Синтаксис современного русского языка: словарь-справочник / Г.Н. Акимова, С.В. Вяткина, Д.В. Руднев и др.; отв. ред. Г.Н. Акимова, С.В. Вяткина. — СПб.: Факультет филологии и искусств СПбГУ, 2009. - 172 с.

9. Толковый словарь русского языка / Под ред. Д. В. Дмитриева. — М.: ООО «Издательство Астрель»: ООО «Издательство АСТ", 2003. - 1582 с.

10. Понятия чести, достоинства и деловой репутации: Спорные тексты СМИ и проблемы их анализа и оценки юристами и лингвистами. Изд. 2-е перераб. и доп. / Под ред. А.К. Симонова и М.В. Горбачевского. - М.:Медея, 2004. -328 с.

11. Федеральный закон от 31.05.2001 No 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» /
КонсультантИлюс. — [Электронный ресурс].

12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 No 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан июридических лиц» /КонсультантПлюс.

ИССЛЕДОВАНИЕ

Начато: 28.12.2021 г.
Окончено: 10.01.2022 г.

Исследование проводилось в следующей последовательности:
— подготовительный этап: ознакомление с предоставленными для проведения исследования материалами и поставленными перед специалистом вопросами;
— аналитический этап: описание и изучение предоставленных материалов, установление предметно-тематического содержания высказываний, их грамматических, синтаксических, семантических и др. значимых особенностей;
— заключительный этап: составление итогового документа (заключения специалиста), содержащего протоколирование проведенного анализа и выводы по поставленным вопросам.

Описание объектов исследования.

Объектом исследования является Видеозапись «2021-11-11 13-23-56» продолжительностью 2 минуты 51 секунда, содержащая в себе изображение женщины, говорящей на русском языке. Речь сопровождается активным использованием невербальных компонентов коммуникации (мимики и жестов), являющихся важной составляющей передаваемой информации наряду с вербальными компонентами речи диктора, дополняя вербальную составляющую в смысловом плане. Помимо произнесенных диктором слов и высказываний, аудиозапись содержит графические вербальные компоненты, а также музыкальное сопровождение в начале видеоряда, представленное в виде фрагментов популярной песни, которые в совокупности формируют единый контекст и представляют органично организованное информационное единство, содержащее логично выстроенные суждения, вступающие в причинно-следственные отношения. При анализе предоставленного материала будут учитываться как вербальные, так и невербальные компоненты коммуникации.

Дословное содержание видеозаписи приводится ниже с сохранением особенностей произношения диктора, орфографии и пунктуации автора материала:

Условные обозначения: Снежана Вах—женщина, говорящая в кадре. Анжелика Кравцова— женщина, которую в своей речи упоминает Снежана Вах.

Подписчица - женщина, с которой Снежана Вах состояла в личной переписке.

Демонстрируется видеофрагмент, на котором Снежана Вах изображена поочередно в разной обстановке, видео сопровождается вербальным графическим компонентом и речью: ""*Но для начала вопрос: "Кто был на моем двухдневном "Марафоне женской силы"? Вы же помните мою программу марафона? Те, кто проходил его, точно помнят наполнение, медитации и т.д. А тут мне присылают двухдневный курс этого "эксперта", который она*

*активно освещает в сторис и на своей странице в Вконтакте https://vk.com/angelkravtsova175, говоря о его уникальности. Женский наставник Кравцова Анжелика Валерьевна. Я ни на что не намекаю, девочки, важно то, что она, конечно, была на моем "Марафоне женской силы", и даже пожелала мне "крутых и благодарных учениц". Я, конечно, сразу сама написала этой девушке, на что она мне ответила:"Я вами вдохновлялась, но ничего у вас не копирую". Она полностью скопировала мой "Марафон женской силы". Можно назвать это "вдохновением", "мотивацией", но отвечать придется за нарушение авторских прав и кражу интеллектуальной собственности. Я работаю официально, мой "Марафон женской силы" полностью защищен законом. Главное, ты сама всё про себя знаешь, как ты сама и сказала, Кравцова Анжелика Валерьевна. Меня шокирует, как искусно человек может врать. Мне лично в своих сторис. Я воспринимаю коп*пиз*еров как комплимент! Это значит, что я делаю очень крутые вещи! Я была шокирована враньём и наглостью человека, но потом восприняла это как комплемент. Потому что Кравцова Анжелика Валерьевна настоящий коп*пиз*ер. Вы представляете, на каком крутом я уже уровне, что делаю такие вещи, которые просто копируют. И я это делаю действительно от души для своей аудитории. Я это делаю под вас, под ваши запросы, понимаете, всё вот это, когда ты копируешь у другого человека, это не работает, это всё пустышка, просто пустышка скопированная, и я понимаю, что на моем пути будет огромное количество таких. Я делала программу под запросы своей аудитории - под вас. Можно скопировать хоть весь "Марафон женской силы", но это бесполезно. Потому что в жалкой копии моего детища нет меня, моей души, моих сил, того, как я доношу информацию, нет моей энергии. Я хочу с помощью этой истории донести до вас одну очень важную мысль, она со мной всю жизнь. Я свой урок выучила. А вот урок для вас: "Все роли в этой жизни уже заняты. Оставайтесь собой". Ну и по традиции я вас приглашаю на свой "Марафон женской силы", который стартует уже 15.11.2021 г. Осталось всего несколько дней, чтобы приобрести участие. SNEZHANAVAH.RU (прим. ссылка для покупки)".*

Прежде чем приступить к исследованию по поставленным вопросам, весбхолимо отметить, что в компетенцию лингвиста, привлеченного для анализа продуктов речевой деятельности в качестве эксперта или специалиста, не входит верификация содержащихся в исследуемом материале сведений, т.е. установление их соответствия, а равно несоответствия действительности. Равным образом к компетенции лингвиста не относится квалификация информации как порочащей, поскольку данная квалификация носит юридический характер и является прерогативой суда. Лингвист также не может установить, умаляют ли какие-либо сведения честь и достоинство гражданина или деловую репутацию гражданина либо юридического лица.

Следует отметить, что информация может быть признана как «порочащая» лишь судом при одновременном соответствии этих. сведений следующим признакам: а) информация в отношении конкретного лица является негативной; 6) информация представлена в форме утверждения; в) информация является фактологической (представлена как факт реальной действительности), но не соответствует реальной действительности, является ложной (также устанавливается судом).

В пределах своей компетенции, с опорой на имеющиеся у него специальные познания, лингвист выявляет наличие/отсутствие в тексте информации (сведений), значимой для ответа на поставленные перед ним вопросы, определяет границы высказываний (фрагмента текста), в которых данная информация представлена, устанавливает формальные, содержательные и модальные характеристики этих высказываний.

В рамках лингвистических исследований под негативной информацией понимается информация, которая содержит отрицательные характеристики юридического или физического лица, или его деятельности, а также поступков физического лица с точки зрения здравого смысла, морали или с правовой точки зрения (в той мере, в которой об этом может судить любой дееспособный гражданин, не имея специальных познаний в области юриспруденции).

Исследование по вопросу No 1: «Содержится ли в предоставленной для исследования видеозаписи негативная информация в отношении Анжелики Кравцовой?»

Для ответа на поставленный вопрос необходимо обратиться к тематическому анализу предоставленного материала.

Первый тематический блок демонстрирует вводную часть повествования Снежаны Вах. Вторая часть разглашаемых сведений реализует разоблачение Снежаной Вах профессиональных компетенций Анжелики Кравцовой путем демонстрации ее марафона на своей странице в социальной сети, а также видео, записанного Анжеликой Кравцовой, в котором она высказывается о необоснованности заявления, сделанного Снежаной Вах. В третьей части Снежана Вах описывает свое личное отношение к сложившейся ситуации.

Для ответа на поставленный вопрос необходимо обратиться к исследованию информации, представленной в каждой части материала. Важно отметить композицию построения информации выстраивания тактики манипулятивного дистанцирования. Реципиенту с использованием элементов предлагается самостоятельно поразмыслить над конкретным фактом и сделать преждевременный вывод. Уже с первых секунд видеоряда осуществляется принудительная фиксация внимания реципиента.

Последующий фрагмент видеоролика выступает кульминацией принудительной фиксации внимания, так как сообщается активно актуализируемая на предыдущих этапах видеозаписи информация, а именно — личность Анжелики Кравцовой, которая, по мнению Снежаны Вах, присвоила материал ею лично разработанного двухдневного интенсива: «[00:49]: Демонстрируется скрин-фото личной страницы Анжелики Кравцовой в социальной сети Вконтакте и скрин-фото фрагмента первого дня ее марафона [эмодзи-знак «лицо, закрытое одной рукой»]. Изображение сопровождается вербальным графическим компонентом «А тут мне присылают 2-дневный марафон этого "эксперта", который она активно освещает в сторис, говоря о его уникальности». Кавычки в словосочетании «этого эксперта» являются факультативным знаком, т.к. их употребление реализует дополнительное значение — иронию по отношению к адресату. Необходимо заметить, что прием иронии подразумевает употребление слова, имеющего нейтральную или положительную оценку, для передачи отрицательной оценки. Ироническое, коннотативное значение языковой единицы «эксперт» не соотносится с природой ее денотата, и результирующий ироничный речевой смысл, высказывания создается из-за вступления этой единицы в конфликт с имеющимся контекстом. Таким образом, Снежана Вах ставит под сомнение наличие профессиональных компетенций у Анжелики Кравцовой. В данном ,случае мы наблюдаем реализацию тактики «анализ-минус»: характеристика, данная Снежаной Вах, основана на негативном отношении к Анжелике Кравцовой, однако напрямую адресант не заявляет о нем. Вместо этого ее ‘речь изобилует оценочными высказываниями: марафон этого "эксперта", это всё пустышка, просто пустышка скопированная, что способствует формированию отрицательного мнения у реципиента относительно личности Анжелики Кравцовой. Важно заметить, что применение данной тактики в речи Снежаны Вах способствует реализации стратегии дискредитации посредством ироничного унижения профессиональной компетенции Анжелики Кравцовой.

ЭКСПЕРТ, -а, м. Специалист в какой-л. области знания, привлекаемый для того, чтобы высказать свое мнение, дать заключение по какому-л. делу, вопросу. Большой толковый словарь С.А. Кузнецов. 1988.

Последующий фрагмент видеоряда подтверждает данную мысль: «[00:55]: Демонстрируется скрин-фото второго дня марафона Анжелики Кравцовой и скрин-фото личной переписки Снежаны Вах с Анжеликой Кравцовой [эмодзи-знак «улыбающееся лицо с зажмуренными глазами и каплей у лба»]: А.Д.: Вы такая умничка. Благодарю Вас[три эмодзи-знака «огонь»] Желаю крутого .... и крутых и благодарных учениц [эмодзи-знак «сложенные вместе ладони»]». Изображение сопровождается вербальным графическим компонентом «Я ни на что не намекаю, девочки. }) Прикол в том, ‘что она, конечно, была на моем интенсиве, и даже пожелала мне "крутых и благодарных учениц"». На фоне невербального компонента (демонстрации скрин-фото личной переписки) вербальный компонент (текст) детализируется дополнительной информацией, эксплицируемой самой

фотографией, в связи с чем реципиент получает осведомление о том, что отправителем личного сообщения на скрин-фото является Анжелика Кравцова. Данный фрагмент реализует следующий этап выбранной тактики, сообщая реципиенту новые детали относительно взаимоотношений Снежаны Вах и Анжелики Кравцовой. Так, реципиент узнает от Снежаны Вах, что Анжелика Кравцова принимала участие в ее двухдневном интенсиве и желала ей "крутых и благодарных учениц ". Высказывание «Я ни на что не намекаю, девочки», интенция которого заключается в косвенном способе убеждения в видении ситуации глазами адресанта, в совокупности с сообщенным Снежаной Вах фактом подталкивает реципиента к преждевременному выводу о достоверности транслируемых сведений, в результате чего складывается пропозиция «Анжелика Кравцова имела доступ к интенсиву Снежаны Вах, следовательно, могла его украсть».

Важно отметить, что многочисленное употребление личного местоимения «она» в речи Снежаны Вах указывает на использование ею анафорических связей при построении предложений с целью избегания упоминания Анжелики Кравцовой по имени. Несмотря на это, у реципиента формируется четкое понимание, о ком идет речь в исследуемом видеоряде. Таким образом, в анализируемых фрагментах содержится негативная информация об Анжелике Кравцовой, которая присвоила материал, представленный в марафоне Снежаны Вах, для создания своего курса, скрин-фото которого Снежана Вах демонстрирует у себя на странице в социальной сети Вконтакте в качестве подтверждения.

В последующем фрагменте происходит смена тактик и возвращение к манипулятивному дистанцированию: «[01:01] Демонстрируется видео, записанное Снежаной Вах, которое сопровождается речью «Как я уже сказала, я не буду делать никаких выводов. Я хочу, чтобы их сделали вы. Те, кто был на моем марафоне, вот напишите мне, пожалуйста, что вы думаете по поводу этой ситуации», а также графическим вербальным компонентом «Что вы думаете по поводу этой ситуации? Хочу узнать ваше мнение, если вы были на марафоне, чтобы картина была объективной». Стоит заметить, что высказывание «Как я уже сказала, я не буду делать никаких выводов. Я хочу, чтобы их сделали вы» носит манипулятивный характер. С помощью данного высказывания Снежана Вах освобождает себя от ответственности делать заключение, перекладывая ее на реципиента, заранее сформировав у него отношение посредством демонстрации вербальных графических компонентов (скрин-фото личной страницы Анжелики Кравцовой в социальной сети и последующий фрагмент видеоролика представляет негативную информацию об Анжелике Крацовой посредством реализации одновременно двух речевых тактик: обвинения и предостережения. [01:11] Демонстрируется вербальный графический компонент «Я, конечно сразу сама написала этой девушке, на что она мне ответила: "Я вами вдохновлялась, но ничего у вас не копирую" [эмодзи-знак «лицо, показывающее язык»]. Она полностью скопировала мой "Марафон женской силы". Можно назвать это "вдохновением", "мотивацией", но отвечать придется за нарушение авторских прав и кражу интеллектуальной собственности. [эмодзи-знак «улыбка»] Я работаю официально, мой "Марафон женской силы" полностью защищен законом». В данном случае тактика предостережения выражена эксплицитно на лексическом уровне за счет употребления лексем «отвечать придется». Следует заметить, что глагол «придется» представлен в форме изъявительного наклонения будущего времени, реальной модальности, что позволяет расценивать данное суждение как утверждение.

ПРИЙТИСЬ, придусь, придёшься; пришёлся, -шлась, -шлось; пришедшийся; 3.с инф. безл. Стать неизбежным в связи с какими-л. обстоятельствами. Придётся ночевать именно здесь. Пришлось уступить просьбе. Придётся подождать. Пришлось согласиться. Пришлось идти за водой. Большой толковый словарь С.А. Кузнецов. 1988.

Тактика обвинения реализуется за счет употребления высказывания «отвечать придется за нарушение авторских прав и кражу интеллектуальной собственности» и направлена на то, чтобы подчеркнуть ответственность конкретной личности за порицаемое действие. Важно отметить, что на уровне тема-рематической организации создается пропозиция «Анжелика Кравцова украла чужую интеллектуальную собственность, тем самым нарушив морально-этические и правовые нормы». Данная пропозиция эксплицируется на основании сопоставления сообщаемых фактов («отвечать придется за

нарушение авторских прав и кражу интеллектуальной собственности»), а также демонстрации вербальных графических компонентов в качестве подтверждения личных суждений Снежаны Вах (скрин-фото личной страницы Анжелики Кравцовой в социальной сети, скрин-фото личного сообщения от Анжелики Кравцовой Снежане Вах и скрин-фото курса Анжелики Кравцовой). Важно заметить, что сообщаемые сведения представлены как утверждение о факте.

НАРУШЕНИЕ, -я; ср. 1.к Нарушить - нарушать и Нарушиться - нарушаться. Правонарушение, действие или бездействие, противоречащее требованиям правовых норм и совершенное деликтоспособным лицом. Допустить н. дисциплины. Оштрафовать за н. правил уличного движения. Установить факт грубого нарушения техники безопасности. Большой толковый словарь С.А. Кузнецов. 1988.

КРАЖА, -и; ж. Присваивание чужого; хищение, воровство. К, со взломом. Мелкая к. Совершить кражу. Обвинить в краже. Квартирная кража. Карманная к. Большой толковый словарь С.А. Кузнецов. 1988.

В последующем фрагменте видеоряда происходит возвращение к тактике «анализ-минус», посредством которой транслируется негативная информация об Анжелике Кравцовой: «[01:16] Демонстрируется видео, записанное Анжеликой Кравцовой, которое сопровождается речью «Это абсолютная неправда. Т.е. я знаю за себя, я знаю, какой я человек. Вы прекрасно знаете, какие дорогие курсы я покупаю, очень дорогие» и вербальным графическим компонентом: Снежана Вах: «Главное, ты сама всё про себя знаешь (как ты сама и сказала). Меня шокирует, как искусно человек может врать... мне лично, всвоих сторис [эмодзи-знак «улыбающееся лицо скаплей у лба»]. «[01:25] Демонстрируется видео, записанное Снежаной Вах [указательный жест ладонью]. Видео сопровождается скрин-фото личных сообщений, присылаемых Снежане Вах, а также вербальным графическим компонентом: Люди ВСЕ ЧУВСТВУЮТ! А я, преподавая свой личный бренд, всегда говорила: Правило — нет ничего важнее репутации [эмодзи-знак «подмигивающее лицо]». Продолжая использовать тактику обвинения, Снежана Вах обвиняет Анжелику Кравцову во лжи, употребляя в своей речи. эмоционально-экспрессивные средства «шокирует», «как искусно», «ВСЕ ЧУВСТВУЮТ», что усиливает воздействие на реципиента. В данном случае реализуется пропозиция «Анжелика Кравцова лжет». Данная пропозиция представлена как утверждение о факте и эксплицируется на основании сопоставления транслируемых сведений («как искусно человек может врать», «Люди ВСЕ ЧУВСТВУЮТ!», «Правило - нет ничего важнее
репутации»).

ВРАТЬ, вру, врёшь; врал, -ла, врало; нсв. Разг. 1. (св. соврать, наврать). Говорить неправду; сочинять небылицы; лгать, обманывать. Не верьте ему, он врёт. Врёт и не краснеет (бессовестно обманывает, болтает всякий вздор). Врёт как сивый мерин (усилит.). *Ври, да не завирайся (Погов.). Ври, да знай же меру (Грибоедов). Большой толковый словарь С.А. Кузнецов. 1988.

Последующий фрагмент реализует тактику противопоставления: [01 :32] Демонстрируется видео, записанное Снежаной Вах, которое сопровождается речью «Для меня крутой показатель в этой ситуации — это мое внутреннее состояние касательно всего вот этого. Я расстроилась буквально на одну минуту. Ровно на одну. Мне эта ситуация позволила убедиться в том, что я делаю все правильно. Я была шокирована враньем и наглостью человека, а потом я восприняла это как комплимент. Вы представляете на каком крутом я уже уровне, что делаю такие вещи, которые просто копируют. И я это делаю действительно от души для своей аудитории. Я это делаю под вас, под ваши запросы, понимаете, всё вот это, когда ты копируешь у другого человека, это не работает, это всё пустышка, просто пустышка скопированная, и я понимаю, что на моем пути будет огромное количество таких». Кроме того, демонстрируется графический вербальный компонент «Мне эта ситуация позволила убедиться в том, что я все делаю правильно [эмодзи-знаки сложенных вместе ладоней и фиолетового сердца]. Клянусь, я злилась ровно 1 минуту. Я

воспринимаю коп*пиз*еров как комплимент! Это значит, что я делаю очень крутые вещи! [три эмодзи-знака «улыбающееся лицо с сердцами вместо глаз»] Яделала программу под запросы СВОЕЙ аудитории — под ВАС [три эмодзи-знака «фиолетовое сердце»]. Можно скопировать хоть весь Марафон женской силы, но это бесполезно)) Потому что в жалкой копии моего детища нет меня, моей души, моих сил, того, как я доношу информацию, нет моей энергии [эмодзи-знак «искра»].

В представленном фрагменте содержатся негативные сведения об Анжелике Кравцовой, которые эксплицируются в высказываниях: «Я была шокирована враньем и наглостью человека...}, «...всё вот это, когда ты копируешь у другого человека, это не работает, это всё пустышка, просто пустышка скопированная...», «Я воспринимаю коп*пиз*еров как комилимент/», «Потому что в жалкой копии моего детища нет меня...». Продолжая использовать анафорические связи в своей речи («человека», «ты», «копипиздеров», «жалкой копии»), Снежана Вах не упоминает имени Анжелики Кравцовой и название ее продукта. Вместо этого, она использует метод обобщения и употребляет негативно-окрашенные компоненты речи («коп*пиз*еров», «жалкой копии»), апеллируя к эмоциям реципиента. Данные высказывания способствуют закреплению негативного образа Анжелики Кравцовой в сознании реципиента. На этом основании создается пропозиция «Курс Анжелики Кравцовой — это скопированная пустышка и жалкая копия». При этом, необходимо заметить, что данная пропозиция носит характер оценки, а не факта, хотя представлена в форме утверждения.

КОПИЯ, -и, ж, 1. Точный список, точное воспроизведение, повторение чего- н. К. срукописи. К. картины или с картины. Снять копию с документа. 2.перен.,ед. ч.О ком-чём-н. очень похожем, во всём совпадающем (разг.). Сынк. отца. — Толковый словарь Ожегова. С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова.

ЖАЛКИЙ, -ая, -ое; -лок, -лка, -лко; жалче и жальче; жалчайший. 1.Вызывающий жалость, достойный сострадания. Ж. человек. Ж- ое существо. Ж-ое зрелище. Находиться в жалком состоянии. Выражающий — страдание; страдальческий. Ж-ая улыбка, гримаса. Ж-ое выражение лица. 2. Невзрачный, бледный, неказистый, убогий. Ж. костюм. Ж-ая одежонка. Ж-ие деревенские домишки. На затылке закручена узлом ж-ая косичка. Презренный, мелкий, ничтожный. Ваши цели жалки. Жалкую роль играет он в этом обществе. 3.Ничтожно малый, незначительный. Ж-ие результаты. Ж-ие остатки вчерашней еды. Осталась довольно ж-ая сумма денег. Его ж-ие познания в философии. — Большой толковый словарь С.А. Кузнецов. 1988.

ПУСТЫШКА, -и;мн. род. -шек, дат. -шкам. 3.м. и ж. Пренебр. О человеке. И откуда такие пустышки берутся? Посмотри, какая девица стильная! -П.! Мне нужен инженер, а не и. Толковый словарь Ожегова. С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. 1949-1992.

В данном случае необходимо обратить внимание на стилистическую помету, указанную в вышеприведенной словарной статье: пренебрежительно. Данная помета указывает на пренебрежительное отношение говорящего к адресату.

Кроме того, в приведенном фрагменте мы наблюдаем противопоставление Снежаной Вах себя как эксперта в конкретной профессиональной области Анжелике Кравцовой, которая лжет и пытается заработать на чужом имени, за счет чего реализуется пропозиция «Я работаю официально, законно, делаю от души, под запросы своей аудитории — Она нагло и искусно врет, ее курс не работает, он — скопированная пустышка, жалкая копия детища».

В последующем фрагменте снова наблюдается тактика манипуляции сознанием реципиента: «[02:18] Демонстрируется видео, записанное Снежаной Вах, которое сопровождается речью: «Я хочу с помощью этой истории донести до вас одну очень важную мысль. Она со мной всю жизнь, и я думаю, что, в том числе, сформировала меня как личность. Я свой урок уже выучила, а вот урок для вас. Все роли в этой жизни уже заняты. Оставайтесь собой». Высказывания "хочу донести до вас", "она сформировала меня как

личность", "я свой урок выучила. А вот урок для вас" представляют адресанта в выгодном свете, показывая реципиенту свои исключительно положительные стороны и способность чему-то научить, что подсознательно ставит адресанта на более высокий уровень интеллектуального и социального развития. Заключительный фрагмент видеоряда подтверждает данное суждение "Ну и по традиции я вас приглашаю на свой "Марафон женской силы", который стартует уже 15.11.2021 г. Осталось всего несколько дней, чтобы приобрести участие. SNEZHANAVAH.RU (прим. ссылка для покупки)". Создавая напряженное ощущение дефицита своего продукта Снежана Вах манипулирует сознанием реципиента, искусственно вызывая ажиотаж вокруг него.

Таким образом, в представленном фрагменте содержится следующая негативная информация об Анжелике Кравцовой:

- нарушила авторское право;

-присвоила чужую интеллектуальную собственность, тем самым нарушив морально-этические и правовые нормы;

-солгала о том, что не нарушала авторское право и не присваивала чужую интеллектуальную собственность;

- не является экспертом в своей профессиональной области;

- курс Анжелики Кравцовой - скопированная пустышка, не имеющая ценности.

Исследование по вопросу No 2: «Если в предоставленной для исследования видеозаписи содержится негативная информация в отношении Анжелики Кравцовой, то в какой форме она представлена: Утверждения или предположения?»

Под **утверждением** понимается высказывание, в котором утверждается что-либо и в котором отображается связь предмета и его признаков. С точки формальных характеристик утвердительные высказывания представляют собой повествовательные предложения со сказуемым в форме индикатива.

Кроме того, утвердительные высказывания обладают определенной модальностью — объективной (реальной), т.е. в них отсутствуют маркеры (силицитные или имплицитные) субъективной (ирреальной) модальности. В этом состоит основное отличие утвердительных высказываний от высказываний, выражающих предположение.

Целесообразно отметить, что утвердительный характер может быть присущ не всему высказыванию, а только его части (например, главная часть сложноподчиненного предложения может содержать маркер субъективности, однако в придаточной части, либо в конструкциях, осложняющих предложение и имеющих компонент предикативности, может быть выражено утверждение).

Предположение — эксплицируется с помощью специальных синтаксических и лексических средств, к которым относятся:

1) синтаксические конструкции с глаголами типа казаться, думать, а также разнообразными вводными словами и конструкциями, связанными с оценкой степени достоверности высказывания: наверное, вероятно, пожалуй, видимо, по-видимому, по всей вероятности, может быть, как кажется, судя по всему, возможно и под.;

2) при помощи явного, эксплицитного указания на модальность высказывания посредством выражений типа по мнению Х-а, по предположению Х-а, по оценке Х-а, а также глаголами (пред)полагать, подозревать;

3) предположение также может вводиться косвенно, без специальных лексических показателей, в частности, с использованием косвенных способов введения предположения и мнения.

В случае косвенного выражения предположения говорящим могут быть использованы слова, в значении которых можно выделить смысловой компонент или коннотацию, указывающую на — ВОЗМОЖНОСТЬ, предположительность, неточность. При этом, независимо от способа выражения, общим показателем предположительности сообщаемых сведений является наличие маркера субъективности.

Как отмечалось в исследовательской части по предыдущему вопросу, негативная информация в отношении Анжелики Кравцовой представлена в форме утверждения, так как синтаксические конструкции высказываний, эксплицирующие данные негативные сведения,

не содержат маркеров ирреальности и не имеют лексических компонентов, отсылающих к субъективной модальности.

Исследование по вопросу No 3: «Если в предоставленной для исследования видеозаписи содержится негативная информация в отношении Анжелики Кравцовой, то представлена она как фактические явления или как мнение, оценка?»

Под фактологической информацией понимается информация о конкретных ситуациях, происшествиях или событиях, о поступках или поведении физического лица, о деятельности юридического лица, о свойствах и признаках объектов.

Мнение представляет собой субъективное суждение, выражающее чью-либо точку зрения, отношение к чему-/кому-либо. При этом мнение может быть выражено как в форме предположения, так и в форме утверждения.

Сообразно этому, при квалификации высказываний как содержащих фактологическую информацию, либо представляющих собой мнения, учитывается наличие/отсутствие специфических маркеров модальности высказывания, а также характер самой информации (касается ли она конкретных событий, действий, характеристик объектов или манифестирует чьё-либо субъективное восприятие данных событий, действий и объектов). При этом в случае отсутствия позволяющих квалифицировать высказывание специфических маркеров, как выражение мнения или оценки, основной характеристикой, отличающей фактологическую информацию, является её верифицируемость, т.е. возможность проверки данной информации на соответствие действительности.

Выражение оценки распознается в тексте по наличию определенных оценочных слов и конструкций, в том числе эмоционально-экспрессивных, в значении которых можно выделить элементы «хороший/плохой» или их конкретные разновидности (добрый, злой и т.п.).

Негативная информация об Анжелике Кравцовой о том, что она:

- нарушила авторское право;

-присвоила чужую интеллектуальную собственность, тем самым нарушив морально-этические и правовые нормы;

-солгала о том, что не нарушала авторское право и не присваивала чужую интеллектуальную собственность;

- не является экспертом в своей профессиональной области

представляют собой утверждение о фактах, которые поддаются верификации, то есть проверке на соответствие с реальной действительностью.

- курс Анжелики Кравцовой - скопированная пустышка, не имеющая ценности, представляет собой утверждение, но является мнением, оценкой.

Таким образом, все негативные сведения в отношении Анжелики Кравцовой представлены как утверждения о фактах, поддающиеся верификациииза исключением утверждения " курс Анжелики Кравцовой - скопированная пустышка, не имеющая ценности", так как оно является оценочным.

Исследование по вопросу No 4: «Содержатся ли в представленной для исследования видеозаписи оскорбительные высказывания, если да, то в отношении кого?»

Оскорбительными высказываниями в лингвистике, в частности в юрислингвистике, считаются речевые акты, содержащие негативную оценку лица, в адрес которого оно направлено, выраженные в неприличной форме.

Прежде чем давать лингвистическую квалификацию представленных для исследования языковых единиц, обратимся к понятию «неприличная форма». В современном толковом словаре русского языка значения слов неприличие, неприличный представлены следующим образом: Неприличие — отсутствие правил приличия; неприличный поступок, действие, поведение. Груб до неприличия. Счесть за неприличие; посчитать что-нибудь неприличием (неприличным). (Большой толковый словарь русского языка / под ред. С.А. Кузнецова. — СПб., «Норинт», 1998. С. 635.)

Неприличность 1. к. Неприличный. Неприличность выражения, анекдота. 2. разг. Неприличные, непристойные слова или жесты, поступки. ‘Говорить всякие неприличности. Неприличный 1. Не соответствующий, противоречащий правилам приличия, хорошего тона,

непристойный. Неприличное любопытство. Неприличные манеры. Неприличный тон. 2. Не соблюдающий правил приличия; неблаговоспитанный. Неприличная компания.

Анализ словарных статей показывает, что в словаре слово неприличный синонимично слову непристойный. Непристойный — крайне неприличный, предосудительный. Непристойное поведение. Непристойный спор. Непристойное любопытство. Непристойным считается не уступить женщине места. (Большой толковый словарь русского языка/ под ред. С.А. Кузнецова. —СПб., «Норинт», 1998. С.635-636.42)

Как видим, разница между значениями слов неприличный и непристойный — в степени усиления признака неприличия: непристойный — это крайне неприличный. «Непристойные слова» — это слова, которые «не пристало» употреблять в «приличном обществе». Таким образом, общим для обоих слов являются смысловые компоненты «не соответствующий, противоречащий правилам приличия, хорошего тона» и компонент «предосудительность». На основании этого можно говорить о том, что неприличной называется форма выражения языковых единиц, не соответствующая, противоречащая нормам общественной коммуникации, правилам этики, установленному социумом речевому поведению.

В материалах Гильдии лингвистов-экспертов по документационным и информационным спорам (ГЛЭДИС), в которых выявлен круг языковых средств, в определенных контекстах употребления, подчеркивающих в адресации к тому или иному лицу оскорбительный для данного лица характер, относятся:

1) нецензурная (обсценная) лексика и устойчивые обороты, созданные на базе этой лексики; |

2) книжные слова и выражения, с самого начала обозначающие антиобщественную, социально осуждаемую деятельность: бандит, жулик, мошенник, вор, фашист, шпион;

3) слова с ярко выраженной негативной окраской, составляющей основной смысл их употребления, сопровождаемой экспрессивной окраской публицистического характера: антисемит, двурушник, изменник, предатель, расист, русофоб (ср.: раньше враг народа);

4) названия профессий, рода занятий, употребляемые в переносном значении: палач, мясник, коновал;

5) слова — зоосемантические метафоры, отсылающие к названиям животных и содержащие, как правило, негативные оценки адресата речи и грубую экспрессию неодобрения, презрения и т.п.: кобель, сука, сукин сын, свинья, корова, выдра, крыса, шакал, скотина;

6) глаголы констатирующей семантики (украсть, убить, мучить, издеваться, насиловать, хулиганить, врать, воровать...) или с осуждающей негативной оценкой: хапнуть, двурушничать, лицемерить, прикарманить:

7) слова, содержащие в своем значении негативную, причем весьма экспрессивную оценку чьей-либо личности, однозначно связанную с оскорблением: гадина, мерзавец, сволочь, стерва, подлец, подонок, и т.п. (все они в рамках литературного языка);

8)сравнение с одиозным литературным персонажем;

9) слова-эвфемизмы для слов 1 и 2-го разряда: дама легкого поведения, стоять на панели, агент иностранных спецслужб;

10) окказиональные образования, специально создаваемые с целью оскорбить, унизить адресата, подчеркнуть активное неприятие адресата, его деятельности, поступков, презрение к нему: иудокоммунисты, дембанда, дерьмократы, демпроститутки пера, дристуны свободы, депутаты-пиарасты. (Понятия чести, достоинства... .2004, 58—71).

В анализируемом материале содержатся не только слова с ярко выраженной негативной и эмоционально-экспрессивной окраской, но и обсценная лексика, образованная окказиональным путем. Важно отметить, что, употребляя оскорбительные высказывания в своей речи, Снежана Вах адресует их конкретному лицу — Анжелике Кравцовой. Данный факт подтверждает демонстрация скрин-фото личной страницы Анжелики Кравцовой в социальной сети, а также скрин-фото ее курса.

В анализируемых видеофрагментах неоднократно встречается лексика с ярко-выраженной негативной и эмоционально-экспрессивной окраской, которая имеет оскорбительный характер по отношению к Анжелике Кравцовой: «Меня шокирует, как искусно человек может врать... мне лично, в своих сторис». «Я была шокирована враньем и наглостью человека, а потом я восприняла это как комплимент». Необходимо заметить, что

главная цель употребления лексики с ярким коннотативным значением — оценка фактов, явлений и признаков, которые дают однозначную характеристику людей и способствуют формированию определенного представления в сознании реципиента: в данном случае — негативного.

ВРАТЬ, вру, врёшь; врал, -ла, врало; нсв. Разг. 1. (св. соврать, наврать). (что) Говорить неправду; сочинять небылицы; лгать, обманывать. Не верьте ему, он врёт. Врёт и не краснеет (бессовестно обманывает, болтает всякий вздор). Врёт как сивый мерин (усилит.). *Ври, да не завирайся (Погов.). Ври, да знай же меру (Грибоедов). — Большой толковый словарьС.А.Кузнецов.1988.

Важно отметить, что вышепредставленная лексема «врать» отражена в рекомендательных методиках ГЛЭДИС (п.б) и является глаголом констатирующей семантики, подчеркивающим оскорбительный характер при адресации к конкретному лицу.

В анализируемом видеоряде встречается также употребление обсценной лексики, созданной окказиональным путем: «Я воспринимаю коп*пиз*еров как комплимент!». Данный окказионализм состоит из двух лексических компонентов: лексемы «копировать» и ненормативной лексемы «пиз*еть». Употребляя данный окказионализм в своей речи, Снежана Вах подчеркивает свое убеждение относительно того, что Анжелика Кравцова присвоила чужую интеллектуальную собственность.

КОПИРОВАТЬ, -рую, - руешь; нсв. (св. скопировать). что. 1. Снимать копию с чего-л., делать копию чего-л. К; служебные — бумаги. К. картину. К. чертежи. 2. кого- что. Подражать кому-, чему-л., точно воспроизводить чьи-л. движения, и т.п. К. походку манеры. Ребёнок во всем копирует взрослых. 3. Спец. Воспроизводить что-л. (при помощи различных спениальных средств). <Копироваться, -руется; страд. Копирование, - я: ср. К. картин, чертежей. К. манеры исполнения. Точное к. Копировка, - и; ж. Разг. (1, 3 зн.). К. картин, чертежей. Копировочный, -ая, -ое. К-ые работы. - Большой толковый словарь С.А. Кузнецов. 1988.

ПИЗ*ЕТЬ. 1.[71/1] Обманывать, врать. Мне кажется, она нап*з*ела тебе! Ненормативная лексика 2. [23/14] Красть, воровать. Ненормативная лексика 3. П*з*еть [8/1] Долго разговаривать, болтать. Хватит п*з*еть! Иди работай! Ненормативная лексика 4. [21/17] Бить кого-либо. Ненормативная лексика.

Таким образом, в представленном для исследования материале используется оскорбительная лексика в отношении Анжелики Кравцовой «врать» и «коп*пиз*ер».

Исследование по вопросу No 5: «Каково коммуникативное намерение автора видеозаписи?»

Как отмечалось в исследовательской части по предыдущим вопросам, анализируемая видеозапись ориентирована на реализацию тактики манипулятивного дистанцирования, выполняющей функцию принудительной фиксации внимания реципиента сцелью вовлечения в тему повествования и удерживания его интереса. Кроме того, наблюдается тенденциозная подача негативной информации в отношении Анжелики Кравцовой, которая находит выражение в реализации тактики «анализ-минус» с помещением данной информации в неприличный контекст. Характеристика личности Анжелики Кравцовой, данная Снежаной Вах, основана на негативном отношении к ней, что находит подтверждение в многочисленном употреблении негативной эмоционально-экспрессивной лексики в отношении Анжелики Кравцовой, формируя в сознании реципиента негативное представление о ней. Применение тактик обвинения и. предостережения усиливает эффект подачи негативной информации в отношении Анжелики Кравцовой. С помощью тактик противопоставления и манипулирования сознанием адресант умышленно формирует положительное представление о себе, создавая резко негативный контраст в отношении Анжелики Кравцовой. Нейтральной или
положительной информации в отношении данного лица в видеозаписи не выявлено.

Таким образом, в представленном для исследования материале реализуется речевая

стратегия дискредитации в отношении Анжелики Кравцовой, основной целью которой является снижение «положительного образа» адресата, подрыв доверия к нему, умаление его авторитета и значения.

Данная стратегия реализуется в анализируемом материале посредством тактик манипулятивного дистанцирования, «анализ-минус», обвинения, предостережения, противопоставления и манипулирования сознанием, а также упоминания в негативном нелицеприятном контексте, создающем негативный образ личности.

ВЫВОДЫ

ПО ПЕРВОМУ ВОПРОСУ: в представленном для исследования материале содержится следующая негативная информация об Анжелике Кравцовой:

- нарушила авторское право;

-присвоила чужую интеллектуальную собственность, тем самым нарушив морально-этические и правовые нормы;

-солгала о том, что не нарушала авторское право и не присваивала чужую интеллектуальную собственность;

- не является экспертом в своей профессиональной области;

- курс Анжелики Кравцовой - скопированная пустышка, не имеющая ценности.

ПО ВТОРОМУ ВОПРОСУ: негативная информация в отношении Анжелики Кравцовой представлена в форме утверждения.

ПО ТРЕТЬЕМУ ВОПРОСУ: негативные утверждения в отношении Анжелики Кравцовой представлены как утверждения о фактах, поддающиеся верификации, а также в качестве оценки.

Как утверждения о фактах, которые поддаются верификации, то есть проверке на соответствие с реальной действительностью, представлена следующая негативная информация об Анжелике Кравцовой:

- нарушила авторское право;

-присвоила чужую интеллектуальную собственность;

-солгала о том, что не нарушала авторское право и не присваивала чужую интеллектуальную собственность;

- не является экспертом в своей профессиональной области;

В качестве оценочного мнения представлена следующая негативная информация:

- курс Анжелики Кравцовой - скопированная пустышка, не имеющая ценности.

ПО ЧЕТВЕРТОМУ ВОПРОСУ: в представленном для исследования материале используется оскорбительная лексика в отношении Анжелики Кравцовой: "врать" и "коп*пиз*ер".

ПО ПЯТОМУ ВОПРОСУ: в представленном для исследования материале реализуется речевая стратегия дискредитации в отношении Анжелики Кравцовой, основной целью которой является снижения "положительного образа" адресата, подрыв доверия к нему, умаление его авторитета и значимости продуктов ее интеллектуальной деятельности. Данная стратегия реализуется в анализируемом материале посредством тактик манипулятивного дистанцирования, "анализ-минус", обвинения, предостережения, противопоставления и манипулирования сознанием, а также упоминания в негативном нелицеприятном контексте, создающем негативный образ личности".

Лингвист Давыдов Н.И.

Лингвист Ващенко В.А.