



Адвокатская палата
Воронежской области

СЕМИНАР «ПСИХОЛОГО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ РАЗРЕШЕНИЯ БРАЧНО-СЕМЕЙНЫХ СПОРОВ О МЕСТЕ ЖИТЕЛЬСТВА И ПОРЯДКЕ ОБЩЕНИЯ С РЕБЕНКОМ»



ПРОБЛЕМА ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИНДУЦИРОВАНИЯ РЕБЁНКА В СЕМЕЙНОМ КОНФЛИКТЕ.

ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ РЕБЁНКА И ВОЗМОЖНЫЕ ПУТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ

**Сорин Антон Валентинович,
старший научный сотрудник Академии стратегических инициатив,
кандидат психологических наук, sorin@academsi.org**

<https://academsi.org>



ПРОБЛЕМА ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИНДУЦИРОВАНИЯ

02

При разрешении споров о порядке осуществления родительских прав родителями в ситуации развода, суд наряду с другими обстоятельствами, учитывает **отношение ребёнка к отдельно проживающему родителю**. Ещё большее значение это отношение имеет для исполнительного производства.

Рассматривая принятое ребёнком решение о месте проживания и о порядке общения с отдельно проживающим родителем, в практике осуществления исполнительных действий, очень важно учитывать **механизмы формирования негативного или позитивного к нему отношения**.



ПРОБЛЕМА ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИНДУЦИРОВАНИЯ

03

Действия, продиктованные негативным или позитивным отношением ребёнка к одному из родителей, сформировавшемся вследствие психологического индуцирования, может не отвечать его истинным интересам.



ПРОБЛЕМА ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИНДУЦИРОВАНИЯ

04

Исключение из жизни ребёнка общения с одним из родителей (а также и близкими родственниками с его стороны) является для психики ребёнка травматическим воздействием, которое может обернуться самыми негативными последствиями для его психического здоровья и психологического развития.

Исключения могут составлять ситуации, когда исключённый из жизни ребёнка родитель осуществляет в его отношении физическое или психологическое насилие. Такие ситуации требуют отдельного рассмотрения, прежде всего, в контексте ограничения или лишения этого родителя родительских прав.



ПРОБЛЕМА ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИНДУЦИРОВАНИЯ

05

Под психологическим индуцированием понимают механизм формирования у детей негативного отношения к отдельно проживающему родителю.

Оно может осуществляться в различных формах от случаев, когда при ребенке высказывают негативные мнения и оценки в адрес второго родителя и он в дальнейшем высказывает то, что слышал от значимых взрослых, до активного настраивания ребенка взрослыми, с которыми он проживает.



ПРОБЛЕМА ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИНДУЦИРОВАНИЯ

06

Предпосылкой для психологического индуцирования ребенка является охваченность одного из родителей враждебностью в отношении бывшего супруга и готовность вовлечь ребенка в семейный конфликт. Суггестивному влиянию на ребенка способствует повышенная эмоциональная близость ребенка с одним из родителей, естественная возрастная незрелость детей с соответствующей их возрасту внушаемостью.



ПРИЗНАКИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИНДУЦИРОВАНИЯ РЕБЁНКА

07

Определение наличия психологического индуцирования возможно в рамках проведения судебной экспертизы. В соответствии с существующими нормативными документами специальные психологические знания используются в судопроизводстве о спорах по вопросам воспитания детей в двух основных формах – в виде однородной судебно-психологической экспертизы (СПЭ) и комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы (КСППЭ) (Печерникова, Гульдман, 1985; Сафуанов, 2017). Проводятся они, как правило, очно, в амбулаторных условиях.



ПРОБЛЕМА ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИНДУЦИРОВАНИЯ

08

При решении вопроса о наличии психологического индуцирования со стороны одного из родителей в отношении ребенка признаками индуцирования являются:

- 1. Нехарактерный для возраста ребенка словарь, использование им терминов и формулировок, смысла которых он не понимает (важно прояснить, как именно ребенок понимает используемые им термины, нехарактерные для его возраста).** В ряде случаев дети почти дословно и некритично, со стереотипными формулировками озвучивают версии одной из конфликтных сторон, представленных в материалах дела.



2. Сведения об отдельно проживающем родителе и об отношениях с ним ребенок, как правило, излагает эмоционально насыщено. При этом обвинения, которые предъявляются к родителю, могут не подтверждаться результатами его экспертного обследования и материалами гражданского дела, но полностью соответствовать тем сведениям, которые предъявляет к отвергаемому родителю его бывший супруг.



ПРОБЛЕМА ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИНДУЦИРОВАНИЯ

10

3. Дети младшего возраста предъявляя обвинения в адрес одного из родителей могут **часто поглядывать** на другого родителя на этапе совместного исследования или переспрашивать у него, уточняя сообщаемую информацию. Определить заученный характер высказываний, имеющих существенное значение для дела, позволяет дублирование и переформулированные одних и тех же вопросов, прояснение и уточнение обвинений ребенка в адрес одного из родителей.



4. Нередко наблюдается **изменение личностно-смыслового компонента запоминания** с его избирательностью или искажениями. Многие дети не могут вспомнить ни одного приятного момента, связанного с отвергаемым родителем, либо, наоборот, с эмоциональной охваченностью сообщают о неприятных событиях. Встречаются случаи, когда ребенок настаивает на реальности негативных воспоминаний, связанных с отвергаемым родителем, о которых с большой степенью вероятности он не может помнить из-за маленького возраста на тот момент или из-за уровня осмысления ситуации, превышающего возможности ребенка в данном возрасте.



ПРОБЛЕМА ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИНДУЦИРОВАНИЯ

12

5. В ряде случаев негативное отношение к отвергаемому родителю у детей приобретает **сверхценный характер** и сопровождается внушенными сенситивными идеями отношения. Так, дети могут отказываться от принесенных отцом или матерью подарков и гостинцев, опасаясь, что они могут быть отравлены или содержать снотворное, которое добавили для того, чтобы ребенка «усыпить и выкрасть».



ПРОБЛЕМА ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИНДУЦИРОВАНИЯ

13

В практической деятельности судебных психологов-экспертов является актуальным вопрос об объективизации повышенной внушаемости и психологического индуцирования при проведении судебной экспертизы в рамках гражданских дел по семейным спорам. Для этой цели были модифицированы тест Роршаха и проба на внушаемость с определением специфических запахов. Модифицированный тест Роршаха на определение повышенной внушаемости детей проводится при совместном обследовании ребенка с каждым из родителей. Ребенку предлагается поиграть с родителями, только по очереди, сначала с одним, потом с другим.



ПРОБЛЕМА ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИНДУЦИРОВАНИЯ

14

При этом сообщается, что ему нужно выбрать с кем из родителей он хочет поиграть первым, а с кем потом. Ребенку и родителю одновременно дается инструкция: «Посмотрите на эти пятна и скажите, как вы думаете, на что они похожи». Первый ответ дает родитель, затем – ребенок. Фиксируются их высказывания, отслеживаются невербальные реакции во время исследования, особенности взаимодействия, наличие подсказок, критических оценок и т.д. В дальнейшем проводится фиксация совпадающих ответов, качественный и количественный анализ полученных результатов.



ПРОБЛЕМА ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИНДУЦИРОВАНИЯ

15

В одном из случаев обследования мамы и дочери 6-летнего возраста девочка стереотипно повторяла ответы матери, весело говорила: «мама, я тебя скопировала», часть ответов поясняла, что «это же мама так сказала». Когда дочь отвечала первая, она давала свой ответ, однако, после ответа мамы его меняла. Например, при предъявлении одной из карточек повторяла за мамой, что изображение напоминает ей «недорисованную маску». Когда мама считала, что изображение похоже на «бабочку от смокинга», девочка заявляла, что видит «воротник на шею, на нем бантик». Преобладали ответы, полностью совпадающие с ответами мамы.



ПРОБЛЕМА ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИНДУЦИРОВАНИЯ

16

В задачи, которые приходится решать специалисту-психологу, привлекаемому к участию в исполнении судебных постановлений по спорам о воспитании ребенка, входит «выяснение причин нежелания ребенка общаться с взыскателем или отказа перейти к взыскателю (является ли это самостоятельным мнением ребенка или следствием психологического индуцирования)» (Гульдан, Сулим, Сухотин, 2018). В качестве иллюстрации мы можем привести примеры установления специалистом признаков психологического индуцирования при участии в исполнительном производстве по порядку общения ребенка с отдельно проживающим родителем.



ПРОБЛЕМА ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИНДУЦИРОВАНИЯ

17

Судом установлен порядок общения несовершеннолетней А. (девочка, 10 лет) с отцом, который является взыскателем по исполнительному документу.

А. проживает вместе с матерью и бабушкой в одной квартире, на протяжении предшествующих четырех лет общение с отцом и близкими родственниками с его стороны носило крайне нерегулярный характер в связи с препятствиями, которые чинила мать девочки. По итогам проведенного психодиагностического обследования специалистом-психологом в заключении описано следующее поведение А.:



ПРОБЛЕМА ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИНДУЦИРОВАНИЯ

18

- *после выполнения первых двух рисуночных методик и раскладки цветowych карточек несовершеннолетней А. было озвучено, что сейчас состоится беседа о ее отношении к отцу (взыскателю). Девочка сообщила, что устала и ей нужен перерыв. Во время перерыва А. находилась наедине с матерью, вернувшись к психодиагностическому обследованию, уровень враждебности повысился;*



ПРОБЛЕМА ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИНДУЦИРОВАНИЯ

19

- *при дублировании некоторых вопросов (специальный прием, уточняющие вопросы, заданные в форме отражения, позволяют учесть – правильно ли специалист зафиксировал мнение ребенка, а также выявить причины, которыми это мнение обусловлено) А. проявляла раздражение, повысился уровень эмоционального волнения, после чего был озвучен вопрос с негативной эмоциональной окраской: «Не, ну вы слышали, я вам уже объясняла. Что вы в этот момент делали, когда я вам объясняла? Почему вы не записывали?», «А почему не записали?»;*



ПРОБЛЕМА ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИНДУЦИРОВАНИЯ

20

- *на вопросы о ситуации общения с отцом со стороны А. задавались уточняющие вопросы, присутствовали задержки (паузы) между поступившими от специалиста вопросами и ответами;*
- *на вопросы относительно того, почему появилось негативное отношение к отцу, был дан ответ: «Он меня везде водит... то меня опрашивали, то в суды, туда, сюда. Мне не нравится, не хочу, ну как он ко мне относится»;*
- *на вопросы о понимании ситуации совершения исполнительных действий (почему появились судебные приставы-исполнители) ответов А. дать не смогла, но уровень эмоционального волнения усилился: «Не, ну вы понимаете, что я не хочу».*



ПРОБЛЕМА ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИНДУЦИРОВАНИЯ

21

- *на прямой вопрос о негативном опыте взаимодействия с взыскателем (папа по отношению к тебе когда-нибудь плохо поступал, когда вы до этого общались?) дала ответ: «Он меня забирал и отвозил к дедушке с бабушкой, а сам не общался. Он вообще не участвовал в жизни моей, забирал и отвозил меня к дедушке с бабушкой, а сам уезжал куда-то». На вопрос о том, когда это было, снова был озвучен ответ эмоционально заряженный «Он меня забирал и отвозил к дедушке с бабушкой», на повторный вопрос о том, когда это было, последовал ответ: «А обязательно?», длительная пауза. Далее – ответ: «Примерно, 2012, 13 или 14»;*



ПРОБЛЕМА ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИНДУЦИРОВАНИЯ

22

- *после этого, со слов А. подобных случаев не было («он не приезжал», «он приезжал, а потом перестал приезжать»). На уточняющий вопрос с формулировкой «четыре года назад примерно он приезжал» последовал резко негативно эмоционально окрашенное возражение: «Я не говорила, что примерно четыре года назад».*



ПРОБЛЕМА ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИНДУЦИРОВАНИЯ

23

- *при завершении обследования А. незамедлительно взяла в руки телефон, на котором был включен диктофон, остановила запись и вынесла телефон, передала в руки находящейся в коридоре маме (свидетельствует об имеющейся установке у ребенка и удержании в сознании в момент участия в психодиагностическом обследовании необходимости осуществления аудиофиксации разговора с психологом).*



ПРОБЛЕМА ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИНДУЦИРОВАНИЯ

24

Таким образом, анализ в совокупности наблюдения за поведением, содержания озвученных суждений и невербальных проявлений несовершеннолетней А. в момент психодиагностического обследования в приведенном примере позволил специалисту прийти к выводу о том, что отказ от общения с отцом (взыскателем) сформировался вследствие психологического индуцирования со стороны совместно проживающей матери и бабушки.



ПРОБЛЕМА ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИНДУЦИРОВАНИЯ

25

Рассмотрим ярко проявившиеся в представленном видео фрагменте элементы психологического индуцирования ребёнка. *Запись осуществляется отцом девочки в ходе встречи с ребёнком в соответствии с графиком, определённым решением суда.*

- На встрече присутствует большое количество людей (в том числе сожитель матери). Большое количество «зрителей» неизбежно оказывает на ребёнка значительное психологическое давление.
- Мать прямо указывает девочке, что ей нужно сказать отцу.



ПРОБЛЕМА ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИНДУЦИРОВАНИЯ

26

- На поставленные отцом вопросы мать девочки отвечает быстрее, чем ребёнок успевает сформулировать собственный ответ. Не имея возможности озвучивать собственные соображения, девочка стереотипно повторяет то, что слышит от мамы или бабушки. В этом ярко проявляется значительная разница в темпе протекания когнитивных процессов у взрослых, и у детей дошкольного возраста.



ПРОБЛЕМА ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИНДУЦИРОВАНИЯ

27

- На встрече устойчиво звучат мотивы, самостоятельно оценить которые девочка не в состоянии, прежде всего, вопросы выезда за границу и выплаты алиментов. В независимости от реального положения дел, эти проблемы не предполагают активного участия ребёнка в их обсуждении. Естественно, что ребёнок формулирует устойчивые стереотипные реплики, апеллирующие к его сенсорному опыту: «я видела». Своего пика этот мотив достигает в момент, когда начинается обсуждение необходимости подписывать какие-то бумаги непосредственно на встрече.



ПРОБЛЕМА ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИНДУЦИРОВАНИЯ

28

- Для девочки характерны продолжительные периоды молчания, часто характерные для ситуаций в которых от ребёнка требуется то или иное нормативно определённое (не спонтанное) поведение. Интерпретировать эти периоды можно как течение внутреннего конфликта девочки, однако это требует продолжительного наблюдения за ребёнком.
- Близкие родственники девочки со стороны матери озвучивают оскорбительные суждения в адрес отца, неизбежно оказывающие влияние на поведение ребёнка.



ПРОБЛЕМА ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИНДУЦИРОВАНИЯ

29

- Девочка объясняет нежелание чтобы отец до неё дотрагивался медицинскими показаниями. Аллергия на общение с отцом или возможность чем-то от него заразиться, скорее всего, является суждением «подсказанным» взрослыми.
- Близкие родственники девочки со стороны матери обесценивают сделанные отцом подарки, попеременно квалифицируя их как «дешёвые», или «вонючие». При этом, девочка демонстрирует к принесённому отцом подарку не очень активный, но всё же интерес.



ПРОБЛЕМА ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИНДУЦИРОВАНИЯ

30

- Мать ребёнка с увлечением и гордостью рассказывает об агрессивных проявлениях дочери в детском саду. Частым признаком психологического индуцирования является нарушение социально-коммуникативных процессов ребёнка как в следствии нарастания его дезадаптации.



ПРОБЛЕМА ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИНДУЦИРОВАНИЯ

31

Ситуация, при которой ребенок утрачивает позитивное отношение к одному из родителей под влиянием другого родителя, создаёт значительный риск нарушений психического развития ребенка. В связи с этим оставление ребенка, в соответствии с его желанием, с родителем-индуктором может противоречить его истинным интересам. В то же время исполнение принятого в рамках судебного процесса порядка общения ребенка с родителем, которого он на данный момент отвергает, может оказать серьезное психотравмирующее воздействие.



ПРОБЛЕМА ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИНДУЦИРОВАНИЯ

32

Противостоять психологическому индуцированию ребёнка очень сложно. Репертуар возможных рекомендаций со стороны детского психолога-консультанта в этой ситуации также крайне ограничен и сводится к акцентированию внимания на необходимости несмотря ни на что поддерживать контакт с ребёнком и приложению усилий к разделению конфликта между взрослыми и отношения ребёнка к каждому из них.



ПРОБЛЕМА ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИНДУЦИРОВАНИЯ

33

Психологическое индуцирование ребёнка одним из родителей, может быть преодолено посредством преодоления его негативного влияния на ситуацию развития ребёнка является организация работы, направленной на установление контакта между ребёнком и обоими его родителями под контролем специалистов-психологов.

Ведение такого рода работы требует системной организованности и вовлеченности обоих родителей. Вероятно, эта работа возможна только в случае, если будет установлена ответственность родителя за психологическое индуцирование ребёнка против другого родителя.



ЛИТЕРАТУРА

67

- Гульдан В.В., Сулим О.Н., Сухотин А.А. Правовые аспекты участия специалиста-психолога в исполнительном производстве, связанном с воспитанием детей (Часть II) [Электронный ресурс] // Психология и право. – 2018. – Том 8. – № 3. – С. 117. doi:10.17759/psylaw.2018080308.
- Демографический ежегодник России. 2017: Стат. сб. / Росстат. – М., 2017. – 263 с.
- Печерникова Т.П., Гульдан В.В. Актуальные вопросы комплексной психолого-психиатрической экспертизы // Психологический журнал. – 1985. – Т. 6. – № 1. – С. 96–104.



ЛИТЕРАТУРА

67

- Сафуанов Ф.С. Судебно-психологическая экспертиза: учебник для академического бакалавриата. – М.: Юрайт, 2017. – 421 с.
- Сафуанов Ф.С., Харитонов Н.К., Русаковская О.А. Психолого-психиатрическая экспертиза по судебным спорам между родителями о воспитании и месте жительства ребенка. – 2 изд., испр. – М.: Генезис, 2012. – 192 с.
- Kelly J.B., Johnston J.R. The alienated child: A reformulation of parental alienation syndrome // Family Court Review. – 2001. – Vol. 39. – №3. – P. 249–266.



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

Академия стратегических инициатив
117279, г. Москва, ул. Миклухо-Макля, д.34
Тел.: +7 (495) 131-51-65
info@academsi.org
<https://academsi.org>