

ВОРОНЕЖСКИЙ АДВОКАТ

№ 8 (278) АВГУСТ 2026



ОФИЦИАЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

12+



**АДВОКАТСКИЙ ТРУД
ПЕРЕСТАНУТ ОЦЕНИВАТЬ
ПО ПРЕЙСКУРАНТУ**

ИНФОРМАЦИЯ О РЕШЕНИЯХ, ПРИНЯТЫХ СОВЕТОМ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ В ИЮЛЕ 2026 ГОДА

6 июля 2026 года состоялось очередное заседание совета Адвокатской палаты Воронежской области



О НАГРАЖДЕНИИ ЛУЧШИХ АДВОКАТОВ

На очередном заседании совета АПВО торжественная часть была посвящена вручению воронежским адвокатам наград федерального уровня.

Благодарность Федеральной палаты адвокатов РФ за активное участие в правовом просвещении и развитии профессионального диалога внутри адвокатского сообщества вручена Юлии Михайловне Галактионовой.

Благодарностью Федеральной палаты адвокатов РФ отмечена деятельность Совета молодых адвокатов Воронежской области.





Благодарственные письма Федеральной палаты адвокатов РФ вручены:

- ✓ Корчагиной Оксане Валерьевне;
- ✓ Попову Дмитрию Александровичу;
- ✓ Сапрыкиной Ольге Геннадьевне;
- ✓ Ткачуку Алексею Викторовичу;
- ✓ Тюнину Денису Александровичу;
- ✓ Шафоростову Дмитрию Васильевичу.

Благодарственное письмо Адвокатской палаты Воронежской области вручено Светлане Эдуардовне АLEXИНОЙ.

О ПРИНЯТИИ ПРИСЯГИ

Продолжением заседания Совета АПВО стала процедура принесения присяги, в ходе которой получили статус адвоката:

- ✓ Арнаутов Ярослав Владимирович;
- ✓ Евланикова Елена Петровна;
- ✓ Зюбин Дмитрий Николаевич;
- ✓ Петров Алексей Данилович.

ОБ ИЗМЕНЕНИИ СТАТУСА АДВОКАТОВ

Принят в члены Адвокатской палаты Воронежской области Буковцов Андрей Викторович.

Решением Совета АПВО возобновлен статус адвоката Скларской Натальи Витальевны (статус приостановлен с 30.10.2023 г. на основании пп. 2 п. 1 ст. 16 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»).

Приостановлен статус адвокатов:

- ✓ Добросоцких Эллы Викторовны (Воронежская городская коллегия адвокатов);
- ✓ Лободина Александра Ивановича (филиал ВОКА «Адвокатская консультация Центрального района г. Воронежа»).



- Прекращен статуса адвокатов:
- ✓ Асташовой Ярославны Леонидовны (статус адвоката приостановлен);
 - ✓ Евстратова Вячеслава Александровича (филиал ВОКА «Адвокатская контора «Жеребятьев и партнеры»);
 - ✓ Морозова Юрия Ивановича (филиал ВОКА «Адвокатская контора «Морозов и партнеры»).

Изменено основание приостановления статуса адвоката Кожухова Владимира Николаевича (статус приостановлен с 31.08.2022 г. на основании пп. 5 п. 1 ст. 16 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»).

О ВКЛЮЧЕНИИ В СПИСОК ЛИЦ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ЗАЩИТУ ПО НАЗНАЧЕНИЮ

В список лиц, осуществляющих защиту по назначению на территории г. Воронежа, включены:

- ✓ Коваленко Андрей Владимирович (филиал ВОКА «Адвокатская консультация Железнодорожного района г. Воронежа»);
- ✓ Шишиморова Оксана Владимировна (филиал ВОКА «Адвокатская консультация Коминтерновского района г. Воронежа имени адвоката Осяка Олега Владимировича»).

О СПОРТИВНЫХ ДОСТИЖЕНИЯХ

Президент Адвокатской палаты Воронежской области Олег Владимирович Баулин отметил высокие достижения команды АПВО на XIII Всероссийском чемпионате по мини-футболу среди адвокатов. Наши коллеги одержали волевою победу над сильными соперниками и впервые в истории футбольных соревнований среди адвокатов заняли 8-е место из 20 команд. О.В. Баулин поздравил воронежских адвокатов с замечательным спортивным достижением и пожелал им новых успехов на очередных футбольных соревнованиях.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ИЗМЕНЕНИЯХ В СОСТАВЕ АДВОКАТСКИХ ОБРАЗОВАНИЙ И ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ

В реестр адвокатских образований Воронежской области внесены изменения в связи с учреждением Адвокатского кабинета Ивановой Юлии Владимировны.

Адвокатский кабинет Ивановой Юлии Владимировны

Руководитель: Иванова Юлия Владимировна
 Адрес: 394006, г. Воронеж, ул. Красноармейская, д. 56, пом. 1/2
 E-mail: yul616966@yandex.ru
 Телефон: (473) 276-43-68
 Дата создания: 06.07.2026

ВОРОНЕЖСКИЕ АДВОКАТЫ ПОЧТИЛИ ПАМЯТЬ СВЯТЫХ НОВОМУЧЕНИКОВ-ЮРИСТОВ

13 августа 2026 г.
в Воронеже в день памяти
святых новомучеников
Петроградских Юрия
Новицкого и Иоанна
Ковшарова – святых
покровителей всех
православных юристов,
в храме Федоровской
иконы Пресвятой
Богородицы в приходе
Святых праведных
князей Петра и Февронии
прошёл молебен святым
новомученникам.

Мероприятие было организовано членом совета Адвокатской палаты Воронежской области, управляющим партнером АБ «Шлабович, Татарович и партнеры» Игорем Татаровичем. Молебен отслужил настоятель храма, протоиерей Александр Домусчи.

Несмотря на то, что такой молебен проводился в нашем городе впервые, он нашел отклик в среде православных юристов. Помолиться новомученикам приехали представители Воронежского регионального отделения Ассоциации юристов России, Адвокатской палаты Воронежской области (адвокаты из «Адвокатской консультации № 1 Ленинского района г. Воронежа», АК «Тюлькин и партнеры», АК «Стукова и партнеры», Адвокатского кабинета Литвиновой Н. Н., АБ «Шлабович, Татарович и партнеры», частнопрактикующие юристы), юридического факультета Воронежского государственного университета, Воронежского института МВД, Совета ветеранов органов внутренних дел Воронежской области, штатные юристы крупных предприятий.

Присутствующие почтили память святых новомучеников, помолились за коллег, было прочитано Евангелие о том, что те, кто



за Христа, всегда подвергаются гонениям и всяческим нападкам от «мира сего».

В конце своей проповеди отец Александр сказал очень важные наставления о том, что в жизни каждого христианина, особенно православного юриста, важно соблюдать нравственный закон, который открыт Господом в Его заповедях, которые являются основой всей правовой системы, и соблюдать заповеди Христовы, защищая людей, которые пришли со своими проблемами за правовой помощью, так же бескомпромиссно и самоотверженно, как это делали святые новомученики, защищая права Церкви Христовой и верующих, и пытаться достигнуть святости на своей работе по примеру святых покровителей.

Собравшиеся поделились надеждой о том, что на воронежской земле удалось заложить прекрасную традицию, и теперь каждый год в День памяти Святых новомучеников будет проходить такой молебен.

ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА:

Иоанн Ковшаров был адвокатом ещё со времен Российской Империи, защищал революционеров, потом представлял стороны в коммерческих спорах, а после революции работал юрисконсультом Александро-Невской лавры в Петрограде.

Юрий Новицкий, поработав немало судебным следователем и специалистом по подростковой преступности, стал профессором права, продолжил свою научную и преподавательскую деятельность и после революции, даже основал юридический вуз в Костроме.

Оба они объединились, когда пытались правовыми средствами защищать права Церкви и верующих в годы гонений на православие.

В соответствии с Декретом Советской власти об отделении Церкви от государства, Русская Православная Церковь и отдель-



ные приходы были лишены прав юридического лица, то есть стали полностью бесправными.

Чтобы исправить ситуацию, Ковшаров и Новицкий создали Союз православных приходов Петрограда, который был зарегистрирован как юридическое лицо по новому законодательству. Его председателем стал Ю. Новицкий. И. Ковшаров принимал активное участие в его работе.

Когда началась активная кампания по изъятию церковных ценностей, якобы в поддержку голодающих Поволжья, которую советская власть использовала для провоцирования верующих на массовые выступления, дискредитации Церкви и, в конечном итоге, для уничтожения класса священнослужителей, верующих и православия в целом, Ковшаров и Новицкий проделали огромную работу по защите православных святынь, прав верующих и избежания кровопролития.

Они согласовали и подписали с властями соглашение о порядке изъятия церковных ценностей, которое было направлено на защиту святынь от поругания, определяло порядок изъятия ценностей, перечень святынь, не подлежащих изъятию, предусматривало создание специальных согласительных комиссий, участвовали в работе этих комиссий.

Но новой власти, которая заменила право классовым сознанием и революционной целесообразностью и ставила своей целью унич-



тожение Церкви, такая деятельность была не нужна.

Было устроено показательное судилище, так называемый «Петроградский процесс» – один из самых громких судебных процессов против Церкви в первые годы советской власти. Суд проходил с 10 июня по 5 июля 1922 года в здании бывшего Дворянского собрания (ныне – Большой зал Санкт-Петербургской филармонии).

Юрий Новицкий и Иоанн Ковшаров выступали в качестве защитников. Они доказывали, что сопротивление было не против власти, а против нарушения законов и прав верующих, требовали соблюдения юридических норм, включая право на собрание и свободу вероисповедания, указывали, что изъятие проводилось с нарушением собственного декрета о церковных ценностях.

Под суд были отданы более 100 человек, по итогам которого Иоанн Ковшаров, Юрий Новицкий, а также митрополит Петроградский Вениамин и архимандрит Сергей Шеин (в прошлом тоже адвокат) были расстреляны в ночь с 28 на 29 июля (по новому стилю – 13 августа) 1922 года на Ржевском полигоне под Петроградом.

Новицкий и Ковшаров прославлены в лике святых и считаются небесными покровителями всех юристов, особенно адвокатов. Их пример – это живой пример того, как можно оставаться верным долгу, вере и совести даже в условиях давления и угрозы смерти.

Иконы, на которых святые изображены в непривычной манере (в гражданских костюмах) есть во многих храмах России. Самая большая – в Никольском Соборе г. Кронштадта.

АДВОКАТСКИЙ ТРУД ПЕРЕСТАНУТ ОЦЕНИВАТЬ ПО ПРЕЙСКУРАНТУ

Новые правила вознаграждения должны лишить силовиков возможности преследовать защитников за «завышенный» гонорар.

Федеральная палата адвокатов (ФПА) РФ утвердила разъяснение, исключающее «рыночный» подход к определению размера адвокатских гонораров. Отныне стоимость юридической помощи запрещено вычислять механическим сравнением с расценками на «аналогичные услуги». Сумма должна определяться сугубо индивидуально, исходя из обстоятельств конкретного дела и договоренностей сторон.

«Попытки применить метод сопоставимых рыночных цен ошибочны, поскольку содержание адвокатской работы и ее ценность для довери-

теля не поддаются унифицированному измерению», – говорится в разъяснении. Палата настаивает: любая добровольно согласованная цена по умолчанию является рыночной, а размер вознаграждения должен вытекать из совокупности факторов – сложности дела (эта оценочная категория не сводится к сумме иска), срочности и объема работы, опыта и деловой репутации защитника и т.п. Поскольку каждая ситуация уникальна и находится в динамике, сопоставлять ее с другими делами некорректно.

Необходимость в таких разъяснениях назрела давно: вопросы к обоснованности адвокатского вознаграждения неоднократно возникали и у правоохранительных, и у судебных органов. Наиболее остро эта проблема проявлялась при расследовании уголовных дел, где защитникам инкриминировали

«завышение стоимости юридической помощи». Ключевым доказательством обвинения, как правило, выступало заключение эксперта, который приходил к выводу о завышении гонорара, ссылаясь на сравнение цен разных защитников. Такие сопоставления не учитывали ни обстоятельства конкретных дел, ни их сложность и длительность, ни данные о доверителе, ни стаж и опыт защитника. Новый документ важен для юридического сообщества тем, что дает однозначный ответ: расчет «рыночной» стоимости адвокатской помощи через экспертное сопоставление цен недопустим, поскольку каждая услуга уникальна. Определение цены – исключительная прерогатива адвоката и его доверителя, основанная на принципе свободы договора.

По материалам
«Независимой газеты»



КОММЕНТАРИЙ



Вице-президент ФПА РФ, президент АПВО Олег Баулин:

– Разъяснение ФПА – важный акт корпоративного регулирования,

формирующий единый контур защиты адвокатского сообщества от необоснованного вмешательства в процесс формирования гонорара. Документ переводит дискуссию о стоимости юридической помощи из плоскости субъективных и бытовых

оценок в русло гражданско-правового анализа. Совет ФПА последовательно отстаивает конституционно-правовую природу адвокатской деятельности. Она имеет публичное значение, но реализуется исключительно на основе свободы договора. И разъяснение не позволяет сводить сложную интеллектуальную работу к примитивной рыночной услуге, подчеркивая ее уникальный характер. В документе разграничиваются две процедуры: установление гонорара сторонами относится к сфере частного права, тогда как взыскание судебных расходов регулируется публично-правовыми правилами с иными критериями разумности.

Особую угрозу для независимости адвокатуры в последние годы представляли экспертизы по оценке соразмерности гонораров, инициируемые оппонентами, следствием или судами. Новый документ выстраивает защиту от подобных исследований, отказываясь от самого понятия «рыночной» цены и заменяя его системой правовых, фактических и профессиональных факторов, характеризующих качество адвокатской работы. Разъяснение консолидирует правовую позицию адвокатуры России перед лицом внешних вызовов, закрепляя приоритет профессиональной оценки над механистическим экономическим упрощенчеством.

ОЛЕГ БАУЛИН ПРИНЯЛ УЧАСТИЕ В КОНФЕРЕНЦИИ «СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ АДВОКАТУРЫ»

31 июля 2026 года в Москве, в ГК «Измайлово», прошла научно-практическая конференция «Стратегии развития адвокатуры», организованная Федеральным союзом адвокатов России и Адвокатской палатой Московской области.

В работе конференции приняли участие президент ФПА РФ Светлана Володина, первый вице-президент ФПА РФ Михаил Толчеев, вице-президент ФПА РФ, президент Адвокатской палаты Воронежской области Олег Баулин, вице-президент ФПА РФ, президент АП Московской области Алексей Галоганов, а также президенты и члены советов Адвокатских палат, адвокаты из разных регионов России.

Основными темами обсуждения стали стратегии развития адвокатуры на современном этапе, проблемы и перспективы института, соотношение публичных и частных начал в статусе адвоката, дискриминация в налогообложении, а также возможности использования арбитража (третейского разбирательства) в адвокатской деятельности.

Алексей Галоганов предложил обсудить актуальные проблемы, волнующие адвокатское сообщество, и обратил внимание на отсутствие упоминания об адвокатуре в Конституции РФ — в отличие, например, от основного закона Республики Узбекистан. По его мнению, одной из стратегических целей должно стать закрепление статуса адвокатуры в главном законе страны. Он также подчеркнул значительный объём



ОСОБОЕ ВНИМАНИЕ
НА КОНФЕРЕНЦИИ
БЫЛО УДЕЛЕНО
ВЫСТУПЛЕНИЮ ВИЦЕ-
ПРЕЗИДЕНТА ФПА
РФ, ПРЕЗИДЕНТА
АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ
ВОРОНЕЖСКОЙ
ОБЛАСТИ ОЛЕГА
БАУЛИНА, КОТОРЫЙ
ПРОАНАЛИЗИРОВАЛ
СООТНОШЕНИЕ
ПУБЛИЧНЫХ И
ЧАСТНЫХ НАЧАЛ
В СТАТУСЕ И
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
АДВОКАТА.

бесплатной юридической помощи, оказываемой адвокатами.

Президент ФПА РФ Светлана Володина посвятила выступление стратегиям развития адвокатуры на период 2026–2032 годов. Она отметила позитивные изменения в отношении государства и общества к адвокатуре за последние три года, рост доверия и авторитета профессии. Среди ключевых целей к 2032 году она назвала: устойчивое доверие граждан, независимость от государства, становление адвокатуры ядром профессионального юридического сообщества, единый высокий стандарт помощи во всех регионах, создание защищённой цифровой инфраструктуры, справедливое вознаграждение адвокатов по назначению, развитие специализации и ведение реестров подтверждённых специальностей.



Первый вице-президент ФПА РФ Михаил Толчеев затронул вопросы оказания квалифицированной помощи и системные проблемы адвокатуры. Он отметил дискриминацию адвокатов по профессиональному признаку — в сравнении со свободно практикующими юристами адвокаты находятся в заведомо менее выгодных условиях налогообложения и социального обеспечения.

Особое внимание на конференции было уделено выступлению вице-президента ФПА РФ, президента Адвокатской палаты Воронежской области Олега Баулина, который проанализировал соотношение публичных и частных начал в статусе и деятельности адвоката. Он обратился к позициям Конституционного Суда РФ, подчеркнув, что адвокат выполняет публично-правовую функцию, принимая на себя соответствующие обременения, но при этом его статус защищён государственными гарантиями: независимостью, адвокатской тайной, профессиональными и процессуальными иммунитетами.

Переходя к вопросу контроля государства за адвокатурой, Олег Баулин охарактеризовал различные формы такого контроля, в том числе связанные с реализацией публичных полномочий. При этом он обратил внимание на диссонанс в подходе государства: в одних случаях адвокатура признаётся публичным институтом, в других — к адвокату относятся как к частнопрактикующему лицу, причём нередко с дискриминаци-

онным уклоном. Яркий пример — налогообложение, где адвокаты вынуждены нести значительно большую нагрузку, чем юристы без адвокатского статуса.

Во второй части конференции участники продолжили обсуждать налоговую дискриминацию. Президент АП Орловской области Сергей Мальфанов предложил обращаться в Конституционный Суд РФ. Президент АП Астраханской области Валентина Малиновская назвала устранение этой несправедливости условием устойчивого развития адвокатуры и предложила привлечь внимание политических партий. Екатерина Николенко (АП Волгоградской области) затронула проблему роста налоговой нагрузки на стажёров, что мешает притоку молодёжи, а также тему защиты персональных данных и цифрового суверенитета.

По итогам конференции подготовлен проект резолюции, принятый за основу. Документ будет доработан с учётом поступивших предложений и направлен Президенту Российской Федерации. Организаторы призвали всех адвокатов присоединиться к резолюции.



По итогам конференции подготовлен проект резолюции, принятый за основу. Документ будет доработан с учётом поступивших предложений и направлен Президенту Российской Федерации.



Адвокатам, работающим по уголовным делам, приходится сталкиваться со множеством трудностей. Одной из таковых - неочевидных, но доставляющих проблемы даже опытным коллегам, является применение ст. 35 УПК РФ.

В соответствии с данной статьей территориальная подсудность изменяется в следующих случаях: при удовлетворении отвода всему составу суда, в случае участия всех судей данного суда в производстве по рассматриваемому уголовному делу, в случае проживания участников уголовного судопроизводства вне юрисдикции суда при согласии всех обвиняемых, а также при наличии обстоятельств, ставящих под сомнение объективность и беспристрастность суда.

Инициатором изменения территориальной подсудности могут быть как обвинение, так и защита. Конституционный Суд РФ указал, что, если имеется угроза объективному и беспристрастному правосудию, территориальная подсудность может быть изменена. Но вопрос решается только в рамках состязательной процедуры с учётом мнения сторон, доступности правосудия, транспортных и технических возможностей, а также судебных издержек. Принятое решение может быть обжаловано в установленном порядке*.

Но как быть, если механизм применен неправильно? И когда вышестоящий суд даже не увидит аргументы сторон?

Обратимся к абстрактному примеру – обвинение в особо крупном мошенничестве в одном из регио-

Алексей Азаров,
адвокат, Адвокатская контора «Бородин и Партнеры»

ОШИБКА В ХОДАТАЙСТВЕ, ИЛИ КАК «ПРОМАХНУТЬСЯ» С ПОДСУДНОСТЬЮ НА РОВНОМ МЕСТЕ

нальных центров. Защита пишет подробное ходатайство с приведением мотивов изменения территориальной подсудности и просит передать дело в районный суд г. Москвы.

При этом адресует это ходатайство... в судебную коллегия по уголовным делам областного суда, подавая его через районный суд, в который поступило уголовное дело.

Судья районного суда возвращает документ. В чём же причина?

Во-первых, территориальное деление судов. Районный суд г. Воронежа относится к Первому кассационному округу, районный суд г. Москвы – ко Второму. Это разные судебные территории.

Во-вторых, иерархия инстанций. Если вы просите передать дело в суд другого кассационного округа (из Воронежа в Москву), то ваш адресат – это не областной суд. Такое решение уполномочен принимать только Верховный Суд РФ. Другое дело, если ходатайство о передаче дела из Воронежа в Липецк – тогда обращаемся в Первый кассационный суд.

Таким образом, можно столкнуться с формальным препятствием: ходатайство адресовано не тому органу. Вместо того чтобы адресовать документ Верховному Суду Российской Федерации, защита указывает на региональную инстанцию. Как итог – возврат без рассмотрения по существу.

Какой бы верной по своему содержанию ни была позиция защиты, суд не обратит на нее внимания, если ходатайство составлено с грубыми процессуальными ошибками. Судья первой инстанции не может самостоятельно исправить адресат ходатайства. Поскольку оно не отвечает требованиям подсудности кассационных округов, ходатайство будет возвращено (ч. 1.1 ст. 35 УПК РФ).

Такие ошибки нередко могут возникать по небрежности: автор ходатайства видит в законе фразу «в вышестоящий суд через суд первой инстанции» и указывает адресатом региональный суд автоматически, путая его с «кассационным фильтром». К сожалению, пока процессуальные ошибки будут исправляться, уйдет драгоценное время.

Основные выводы в данной ситуации:

1) если необходимо передать дело в суд того же кассационного округа, следует адресовать ходатайство в кассационный суд общей юрисдикции. Если в другой округ, адресат – только Верховный Суд РФ.

2) несмотря на то, что ходатайство подается через районный суд, адресовать его необходимо правильно – суд адресата не исправит.

3) не следует забывать, что кассационный суд – вышестоящая инстанция к действующим на территории судебного округа федеральным судам общей юрисдикции (ч. 2 ст. 19.1 ФКЗ «О судебной системе РФ»).

Ошибка в адресате превращает серьезный правовой аргумент в простую бумагу, которую вернут без рассмотрения по существу. Внимательность к кассационным округам, правильный выбор инстанции и понимание четырех оснований ст. 35 УПК РФ – залог успешной защиты и исключения досадных возвратов. Учет процессуальных нюансов является таким же эффективным инструментом защиты, как и содержание подаваемых документов.

* Источник: Постановление Конституционного Суда РФ по делу о проверке конституционности частей первой и третьей статьи 1, частей первой, третьей и четвертой статьи 35 Уголовно процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан А.В. Лушниковой, А.С. Пушкарева и И.С. Пушкарева от 9 ноября 2018 года.



Ирина Кострыкина,
адвокат, заместитель заведующего
Адвокатской конторы «Тюлькин и партнеры»,
медиатор, член Общественного экспертного совета
при Уполномоченном по правам ребенка
в Воронежской области

«ПРАВО РЕБЕНКА НА СЕМЬЮ: МЕХАНИЗМЫ ОТМЕНЫ ОГРАНИЧЕНИЙ И ВОССТАНОВЛЕНИЯ РОДИТЕЛЬСКОГО СТАТУСА В СУДЕ»

СЛОЖНОСТЬ ДЕЛ О ВОССТАНОВЛЕНИИ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ

Дела о восстановлении в родительских правах – одни из самых сложных, многогранных и, к сожалению, болезненных в адвокатской практике. За каждой ситуацией стоят человеческие судьбы, переживания родителей и детей, надежда на воссоединение семьи. Несмотря на кажущуюся урегулированность процедуры, успех каждого такого дела требует от адвоката глубокого понимания не только норм права, но и психологических аспектов, а также тонкостей оценки доказательств. Детально остановлюсь на тех правовых инструментах и доказательственных стандартах, которые помогают адвокатам выстраивать эффективную линию защиты и добиваться восстановления родительского статуса в интересах ребенка.

НОРМАТИВНАЯ ОСНОВА

Возможность восстановления родительских прав и отмены ограничений предусмотрена Семейным кодексом РФ, в частности, статьями 72 и 76.

Статья 72 Семейного кодекса РФ – это основополагающая норма, которая определяет саму возможность возвращения родительского статуса. Законодатель установил единственное, но крайне важное условие для восстановления: родители (или один из них) могут

быть восстановлены в родительских правах в случаях, если они изменили поведение, образ жизни и (или) отношение к воспитанию ребенка.

Ключевая особенность законодательной конструкции статьи 72 Семейного кодекса РФ заключается в том, что она содержит открытый, оценочный критерий. В отличие от оснований для лишения родительских прав, которые представляют собой закрытый и исчерпывающий перечень, законодатель не привязывает восстановление к какому-то строго определенному набору обстоятельств. В каждом конкретном деле суд оценивает совокупность фактов, свидетельствующих об исправлении родителя, что исключает

возможность применения какого-либо унифицированного критерия или типового решения.

ОТМЕНА ОГРАНИЧЕНИЯ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ

Статья 76 Семейного кодекса РФ регламентирует порядок отмены ограничения родительских прав, применяемого в случаях, не требующих лишения статуса. Юридическим основанием для обращения в суд служит отпадение тех обстоятельств, которые изначально послужили причиной для введения ограничительной меры (п. 1 статьи 76). При этом суд не ограничивается формальной констатацией исчезновения этих оснований: в силу п. 2 той же статьи он обязан учесть мнение ребёнка и вправе отказать в иске, если возвращение родителям противоречит его интересам. Таким образом, ключевым условием отмены ограничения выступает не только устранение первоначальных причин, но и положительная оценка судом соответствия такого возвращения благу ребёнка. Дополнительно следует учитывать, что после вступления решения в законную силу суд в трёхдневный срок направляет выписку в органы опеки и ЗАГС (п. 3), что завершает процессуальный цикл восстановительной процедуры.



Родители (или один из них) могут быть восстановлены в родительских правах в случаях, если они изменили поведение, образ жизни и (или) отношение к воспитанию ребенка.

РУКОВОДЯЩИЕ РАЗЪЯСНЕНИЯ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ

Существенное значение для правоприменительной практики имеет Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.11.2017 г. № 44 «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав», которым высшая инстанция обобщила подходы к спорам об ограничении, лишении прав и отобрании детей. В нём конкретизированы критерии оценки доказательств, порядок учёта мнения ребёнка и взаимодействия с органами опеки, что делает его незаменимым руководством для правоприменителей, стремящихся к единообразному толкованию закона.

АБСОЛЮТНЫЕ ЗАПРЕТЫ НА ВОССТАНОВЛЕНИЕ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ

Семейный кодекс РФ не только устанавливает условия для восстановления родительских прав, но и закрепляет исчерпывающий перечень обстоятельств, при которых такое восстановление невозможно. Эти запреты носят императивный характер и не подлежат преодолению судебным усмотрением. Рассмотрим их последовательно.

1. Наличие состоявшегося усыновления

Процессуальным барьером для восстановления служит факт состоявшегося усыновления. В силу прямого указания закона (ст. 72 Семейного кодекса РФ), если ребёнок передан в новую семью и усыновление не отменено в установленном законом порядке (ст. 140 Семейного кодекса РФ), восстановление биологического родителя невозможно ни при каких обстоятельствах. Данный запрет не оставляет суду дискреционных полномочий и обусловлен приори-



тетом стабильности семейных отношений усыновителя и ребёнка. Иными словами, закон защищает сложившиеся семейные связи и не допускает их пересмотра в пользу родителя, утратившего свой статус.

2. Отказ ребёнка, достигшего 10 лет

Исключительно значимым юридическим фактом выступает волеизъявление самого ребёнка. Пункт 4 ст. 72 Семейного кодекса РФ устанавливает: восстановление родительских прав в отношении лица, достигшего десяти лет, допускается исключительно с его согласия. При этом принципиально важно, что отказ ребёнка носит безусловный характер: суд не оценивает мотивы такого отказа и не вправе их пересматривать. Даже при наличии бесспорных доказательств исправления родителя, если ребёнок возражает, иск подлежит безусловному отклонению.

ЗНАЧЕНИЕ ЭМОЦИОНАЛЬНОЙ СВЯЗИ

Отсюда вытекает стратегический вывод, имеющий ключевое значение для адвокатской практики. Формальное предоставление в суд

положительных характеристик, справок об отказе от вредных привычек и иных документальных подтверждений исправления недостаточно. Если родитель на этапе, предшествующем судебному процессу, систематически поддерживал контакты с ребёнком, участвовал в его жизни, демонстрировал позитивные изменения, – вероятность получения согласия существенно возрастает. Напротив, длительное отсутствие коммуникации, как правило, приводит к эмоциональному отчуждению, и ребёнок, даже видя формальные улучшения, может быть против восстановления. Суд при этом не обладает полномочиями по преодолению такого отказа, и его функция сводится исключительно к проверке факта наличия или отсутствия согласия. Таким образом, восстановление утраченной эмоциональной связи – не рекомендательный элемент, а системообразующий фактор успешной адвокатской стратегии.

ОЦЕНОЧНОЕ ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ОТКАЗА: ПРОТИВОРЕЧИЕ ИНТЕРЕСАМ РЕБЁНКА

Наконец, даже при отсутствии двух вышеуказанных абсолютных



препятствий, суд сохраняет за собой право отказать в иске, если приходит к выводу, что возвращение ребенка родителю противоречит интересам ребенка. Данное основание носит оценочный характер и подлежит доказыванию в каждом конкретном деле. На практике под интересом ребёнка суд понимает комплекс факторов: физическое и психическое здоровье, уровень развития, эмоциональное состояние, привязанность, условия жизни и другие обстоятельства, которые могут быть подтверждены заключениями психологической экспертизы, актами обследования жилого помещения, показаниями свидетелей. Если совокупность таких данных позволяет суду сделать вывод о потенциальном вреде для ребёнка, восстановление признаётся недопустимым, несмотря на формальное исправление родителя.

КРУГ ЛИЦ, ИМЕЮЩИХ ПРАВО НА ОБРАЩЕНИЕ В СУД

Переходя к процессуальным аспектам, необходимо чётко дифференцировать круг лиц, обладающих правом на обращение в суд с соответствующим иском. В данном вопросе законодатель установил принципиальное отличие от проце-

дуры лишения родительских прав.

Если инициировать дело о лишении прав может достаточно широкий круг субъектов – второй родитель, лица, их заменяющие, прокурор, органы опеки и попечительства, комиссии по делам несовершеннолетних, организации для детей-сирот, то заявление о восстановлении в родительских правах вправе подать исключительно сам родитель, ранее лишённый этих прав либо ограниченный в них. Данное ограничение, на мой взгляд, имеет глубокий материально-правовой смысл: лишение прав есть мера ответственности за виновное поведение, и потому государство допускает инициативу со стороны широкого круга лиц, действующих в защиту ребёнка. Восстановление же – это реализация личного волеизъявления родителя, его субъективное право и одновременно бремя доказывания собственного исправления.

ПРАКТИЧЕСКИЕ СЛОЖНОСТИ И РОЛЬ АДВОКАТА

С практической точки зрения такая конструкция создаёт определённые сложности. Родители, утратившие статус, нередко находятся в социально уязвимом положении, имеют низкий уровень правовой

осведомлённости, а зачастую просто не знают о существовании механизма восстановления либо не понимают алгоритма действий. В этой связи профессиональная задача адвокатского сообщества – обеспечить таким лицам доступ к квалифицированной юридической помощи, начиная с консультационной работы и заканчивая выстраиванием полноценной доказательственной базы. Кроме того, немаловажным компонентом выступает психологическое сопровождение: судебный процесс, затрагивающий судьбу ребёнка, сопряжён с высоким эмоциональным напряжением, и адвокат должен не только реализовывать правовую стратегию, но и способствовать сохранению у доверителя рационального подхода и последовательности действий.

СТОРОНЫ В ПРОЦЕССЕ: ОТВЕТЧИК И ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ УЧАСТНИКИ

Ответчиком по данной категории дел выступает лицо, на попечении которого фактически находится ребёнок: это может быть другой родитель (если он не лишён прав), опекун или попечитель, приёмные родители, орган опеки и попечительства либо организация для детей-сирот. При этом обязательным участником процесса является орган опеки и попечительства, который проводит обследование жилищно-бытовых условий истца и ребёнка, а затем представляет суду мотивированное заключение о соответствии восстановления интересам несовершеннолетнего. Также в деле участвует прокурор, дающий заключение по существу спора, что обеспечивает дополнительный, независимый контроль за соблюдением прав ребёнка.

ПОДСУДНОСТЬ И СОДЕРЖАНИЕ ИСКОВОГО ЗАЯВЛЕНИЯ

Исковое заявление подаётся в районный (городской) суд по общему правилу территориальной под-

судности – по месту жительства (нахождения) ответчика.

При подаче иска о восстановлении родительских прав истец вправе одновременно заявить требование о возврате ребёнка. Вместе с тем суд наделён дискреционным полномочием разделить указанные требования. На практике возможна ситуация, когда суд восстанавливает родителя в правах, но отказывает в удовлетворении требования о передаче ребёнка, если приходит к выводу, что немедленное возвращение противоречит его интересам – например, ввиду психологической неподготовленности, устоявшихся привязанностей к опекунам или иных объективных факторов. Этот нюанс должен находиться в фокусе адвокатской стратегии: необходимо доказывать не только формальное устранение прежних недостатков, но и фактическую готовность к полноценному воссоединению, способность обеспечить ребёнку стабильную, безопасную и психологически комфортную среду.

Дополнительно следует учитывать, что при удовлетворении иска суд одновременно разрешает вопрос о прекращении взыскания алиментов с родителя, что является логическим завершением восстановительной процедуры и устраняет правовую неопределённость в алиментных обязательствах.

ПОДГОТОВИТЕЛЬНАЯ СТАДИЯ КАК ОСНОВА УСПЕХА

Судебное разбирательство по делам о восстановлении родительских прав представляет собой видимую часть процессуальной работы, за которой скрывается масштабная подготовительная стадия, имеющая важное значение для исхода дела. Именно на этапе, предшествующем первому заседанию, формируется та доказательственная основа, которая позволит суду убедиться в обоснованности требований истца.

В соответствии с принципом состязательности и распределения бремени доказывания, закреплён-

ным в ст. 56 Гражданского процессуального кодекса РФ, обязанность подтвердить обстоятельства, на которых основан иск, возлагается на родителя-истца. Он должен представить суду убедительные, достоверные и достаточные доказательства того, что его поведение, образ жизни и отношение к воспитанию ребёнка претерпели устойчивые позитивные изменения. Поэтому без системной, заблаговременной работы по формированию доказательственного массива, включающего характеристики, медицинские заключения, документы о доходах и подтверждения регулярного общения с ребёнком, даже самое искреннее желание родителя останется лишь декларацией, не подкреплённой юридически значимыми фактами.

ИНСТИТУТ АДВОКАТСКОГО ЗАПРОСА КАК ИНСТРУМЕНТ СБОРА ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

В арсенале профессионального юриста, ведущего данную категорию дел, особое место занимает институт адвокатского запроса. Статья 6.1 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31.05.2002 № 63-ФЗ предоставляет адвокату право направлять запросы в государственные органы, органы местно-

го самоуправления, общественные объединения и иные организации для получения справок, характеристик и иных документов. Указанные органы и организации обязаны направить запрошенные сведения в месячный срок (при этом законодательно установленный максимум на практике нередко сокращается, что позволяет ускорить процесс). Данный механизм даёт возможность оперативно и легитимно собирать официальные документы, формируя полноценную доказательственную базу даже в тех случаях, когда доверитель в силу низкой правовой осведомлённости не знает, в какие инстанции ему надлежит обратиться.

КЛЮЧЕВЫЕ ГРУППЫ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ПО ДЕЛАМ О ВОССТАНОВЛЕНИИ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ

Перечень доказательств по делам о восстановлении родительских прав достаточно широк, однако можно выделить несколько ключевых групп, на которых суд основывает свою оценку:

I. Подтверждение трудоустройства и стабильного дохода: копия трудовой книжки или трудового договора, справка по форме 2-НДФЛ о доходах, сведения о трудовой деятельности, полученные через портал «Госуслуги». Наличие постоянного заработка и легальной занятости свидетельствует о способности родителя материально обеспечить ребёнка.

II. Характеристика жилищных условий: договор найма или аренды жилого помещения, свидетельство о праве собственности, выписка из Единого государственного реестра недвижимости, а при отсутствии собственного жилья – письменное согласие членов семьи (бабушек, дедушек и иных родственников) на совместное проживание с ребёнком. Важно, чтобы жилое помещение соответствовало санитарным и техническим нормам.

ЕСЛИ РЕБЁНОК
ПЕРЕДАН
В НОВУЮ СЕМЬЮ
И УСЫНОВЛЕНИЕ
НЕ ОТМЕНЕНО
В УСТАНОВЛЕННОМ
ЗАКОНОМ ПОРЯДКЕ,
ВОССТАНОВЛЕНИЕ
БИОЛОГИЧЕСКОГО
РОДИТЕЛЯ
НЕВОЗМОЖНО
НИ ПРИ КАКИХ
ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ.



III. Документы о лечении от зависимостей: при наличии в анамнезе алкоголизма, наркомании или токсикомании необходимы справки из наркологического или психоневрологического диспансера, подтверждающие снятие с учёта либо нахождение в состоянии стойкой ремиссии.

IV. Сведения об отсутствии правонарушений: справка о наличии (отсутствии) судимости, а также справка об административных правонарушениях. Отсутствие новых проступков свидетельствует о социальной адаптации истца.

V. Документы при лишении прав вследствие совершения преступления: если основанием для лишения прав стало совершение преступления, в этом случае суду необходимо представить ясную, документально подтверждённую хронологию: факт преступления – назначенное наказание – фактическое отбытие наказания. В перечень документов входят: копия приговора суда, вступившего в законную силу, – первичный документ, фиксирующий основание для лишения; документы, подтверждающие отбытие наказания; при наличии условно-досрочного освобождения – копия судебного акта о его применении и о прекращении контроля.

VI. Доказательства выполнения родительских обязанностей и поддержания связи с ребёнком: справка судебного пристава-исполнителя об отсутствии задолженности по алиментам либо о надлежащем исполнении алиментных обязательств; фото-, видео – и аудиоматериалы, скриншоты переписок в мессенджерах, подтверждающие регулярные контакты с ребёнком; показания свидетелей (родственников, соседей, педагогов, воспитателей), которые могут охарактеризовать отношение родителя к ребёнку и динамику его поведения.

Приведённый перечень не является исчерпывающим. Каждое дело обладает индивидуальными особенностями, и перечень доказательств может расширяться за счёт иных документов, имеющих значение для правильного разрешения спора. Например, при необходимости могут быть истребованы медицинские заключения о состоянии здоровья ребёнка, заключения психолого-педагогической экспертизы и иные материалы.

ЗНАЧЕНИЕ КАЧЕСТВЕННОЙ ДОКАЗАТЕЛЬСТВЕННОЙ БАЗЫ

Резюмируя, подчеркну: качественная и всесторонняя подготовка доказательственной базы – это

не просто формальное требование процессуального закона, а стратегический ресурс, позволяющий адвокату выстроить убедительную правовую позицию. Именно системный сбор документов, грамотное использование адвокатских запросов и глубокое понимание того, какие именно обстоятельства имеют значение для суда, определяют результат рассмотрения дела. Без такой подготовки даже самый мотивированный иск рискует быть оставленным без удовлетворения. Поэтому задача адвоката – не только консультировать, но и активно сопровождать доверителя на всех этапах сбора доказательств, обеспечивая тем самым максимальные шансы на воссоединение семьи.

АНАЛИЗ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

Переходя от теоретических аспектов к правоприменительной реальности, целесообразно обратиться к конкретным судебным решениям, иллюстрирующим, как суды оценивают представленные доказательства и применяют нормы материального права в делах о восстановлении родительского статуса. Приведённые ниже примеры позволяют выделить как критерии успешного исхода, так и обстоятельства, препятствующие удовлетворению исковых требований.

**Пример 1. Дело № 2-1057/2024
(Березовский районный суд
Красноярского края, 02.08.2024)**

Истица, ранее ограниченная в родительских правах в отношении несовершеннолетнего сына, обратилась с иском об отмене ограничения. Основанием для применения ограничительной меры послужило злоупотребление спиртными напитками и систематическое неисполнение родительских обязанностей. После вынесения решения суда истица предприняла комплексные меры по изменению образа жизни: прошла кодирование от алкогольной зависимости, официально трудоустроилась в клининговую компанию, обеспечив стабильный источник дохода, наладила регулярное (еженедельное) общение с ребёнком, помещённым в детское учреждение, систематически привозила подарки, пополняла счёт мобильного телефона сына. Жилищно-бытовые условия её квартиры признаны удовлетворительными, включая наличие отдельной комнаты для ребёнка. Суд, оценив совокупность представленных доказательств, восстановил истцу в родительских правах и передал сына ей на воспитание. Примечательно, что иск второго родителя был оставлен без рассмотрения ввиду его процессуальной пассивности – неявки в судебные заседания и отсутствия доказательств собственного исправления.

**Пример 2. Дело № 2-194/2024
(Кстовский городской суд Нижегородской области, 27.06.2024)**

Истица была лишена родительских прав в отношении двух несовершеннолетних дочерей вследствие злоупотребления алкоголем. В течение трёх лет после вынесения решения она кардинально изменила жизненные установки: полностью отказалась от употребления спиртного, систематически посещает общественную организацию «Трезвение», осуществляющую реабилитационную и психологическую поддержку, официально трудоустроилась, погасила имевшуюся задолженность по алиментным обязательствам,

наладила доверительные отношения со старшей дочерью. Несмотря на мнение опекуна и прокурора, возражавших против удовлетворения иска, суд принял решение о восстановлении матери в правах в отношении обеих девочек с определением места их жительства с ней. В мотивировочной части суд особо отметил, что конфликтные отношения с опекуном сами по себе не могут служить самостоятельным основанием для отказа в иске, если отсутствуют доказательства угрозы жизни или здоровью детей при их возвращении в биологическую семью.



**Восстановление
родительских прав
в отношении лица,
достигшего десяти
лет, допускается
исключительно
с его согласия.**

**Пример 3. Дело № 2-35/2024
(Енисейский районный суд Красноярского края, 08.08.2024)**

Родители, ограниченные в родительских правах в отношении малолетней дочери, обратились с иском об отмене ограничений. Суд, исследовав представленные материалы, установил ряд обстоятельств, исключающих возможность положительного решения. Во-первых, родители не сняты с учёта в наркологическом диспансере, а представленная справка о лечении датирована шестимесячной давностью, что не позволяет говорить о стойкой ремиссии. Во-вторых, они более трёх лет не поддерживали контакта с ребёнком, не общались с ним, не выплачивали алименты. В-третьих, психологический контакт между родителями и дочерью полностью утрачен, в связи с чем возвращение девочки в семью, по заключению органов опеки, противоречит её интересам. Суд отказал в удовлетворении ис-

ка, указав, что изъятие ребёнка из привычной, стабильной среды может усугубить его психоэмоциональное состояние и негативно отразиться на состоянии здоровья. Важным процессуальным акцентом стало указание суда на то, что факт восстановления родителей в правах в отношении других детей не является автоматическим основанием для отмены ограничения в отношении данного ребёнка – каждое производство рассматривается индивидуально.

**Пример 4. Дело № 2-110/2024
(Пыталовский районный суд
Псковской области, 04.06.2024)**

Истица, лишённая родительских прав в отношении троих несовершеннолетних, через три года после принятия решения обратилась с иском о восстановлении. Суд установил, что она прошла курс лечения от алкоголизма только в январе 2024 года, то есть непосредственно перед обращением в суд. При этом в предшествующий трёхлетний период она не предпринимала активных действий по изменению образа жизни, не создала условий для проживания детей, не интересовалась двумя младшими детьми и имела существенную задолженность по алиментам. Суд, анализируя представленные доказательства, пришёл к выводу о том, что кратковременные, непродолжительные изменения поведения не свидетельствуют о полном и устойчивом исправлении, в связи с чем в удовлетворении иска отказал.

**Пример 5. Дело № 2-554/2025
(Тахтамукайский районный суд
Республики Адыгея, 11.02.2025)**

Истица, лишённая родительских прав в отношении троих детей, обратилась с иском о восстановлении в полном объёме. Суд установил, что она изменила образ жизни, официально трудоустроилась, не состоит на учёте в наркологическом диспансере, имеет стабильный доход и создала минимальные жилищные условия для проживания детей. Вместе с тем в ходе судебного разбирательства выявилось разделение мнений де-

тей: двое из них (в возрасте 10 и 11 лет) выразили согласие на восстановление материнского статуса, тогда как третий, достигший 14 лет, категорически возражал против этого. Суд, руководствуясь пунктом 4 статьи 72 СК РФ, согласно которому восстановление в правах в отношении ребёнка, достигшего десяти лет, допускается исключительно с его согласия, принял дифференцированное решение: истица восстановлена в правах в отношении двух младших детей, однако в удовлетворении требований в отношении 14-летнего сына отказано. Кроме того, суд отказал в передаче всех детей на воспитание матери, поскольку её жилищные условия признаны минимальными, тогда как у отца, не лишённого родительских прав, условия проживания существенно более благоприятны.



ОБОБЩЕНИЕ КРИТЕРИЕВ УСПЕШНОГО ИСХОДА И ОСНОВАНИЙ ДЛЯ ОТКАЗА

Анализ приведённых решений позволяет выявить устойчивые правовые позиции судов при рассмотрении дел о восстановлении родительских прав. К числу ключевых критериев успешного исхода относятся: длительность и устойчивость позитивных изменений в поведении и образе жизни родителя – краткосрочные попытки исправления, предпринятые непосредственно перед подачей иска, оцениваются судами критически; наличие реального, документально подтверждённого общения с ребёнком, участие в его жизни, материальная поддержка и восстановление эмоциональной привязанности; отсутствие задолженности по алиментам либо её погашение, что свидетельствует о добросовестном отношении к родительским обязанностям; учёт мнения ребёнка, достигшего десяти лет, как безусловное процессуальное условие для восстановления статуса; соответствие жилищно-бытовых условий санитарным и техническим нормам, достаточность площади и

КАК ПОКАЗЫВАЕТ СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА, ДАЖЕ, КАЗАЛОСЬ БЫ, БЕЗНАДЁЖНЫЕ СИТУАЦИИ МОГУТ РАЗРЕШИТЬСЯ В ПОЛЬЗУ ВОССОЕДИНЕНИЯ СЕМЬИ.

наличие отдельного спального места для ребёнка.

В то же время суды последовательно отказывают в удовлетворении исков при наличии таких обстоятельств, как отсутствие стойкой ремиссии при зависимости, длительный разрыв коммуникации с ребёнком, неисполнение алиментных обязательств и отрицательное заключение психологической экспертизы о готовности ребёнка к возвращению в биологическую семью.

Подводя итог, подчеркну: восстановление родительских прав и отмена ограничений представляют собой сложный, многосту-

пенчатый юридический механизм, требующий от адвоката не только глубокого знания материального и процессуального права, но и стратегического мышления, психологической чуткости и умения выстраивать доказательственную базу с учётом индивидуальных особенностей каждого дела. Как показывает судебная практика, при наличии устойчивых позитивных изменений в поведении родителя, системного подхода к сбору доказательств и грамотной правовой позиции даже, казалось бы, безнадёжные ситуации могут разрешиться в пользу воссоединения семьи. Вместе с тем формальные, краткосрочные попытки исправления без реального участия в жизни ребёнка и восстановления эмоциональной связи обречены на неудачу. Наша профессиональная задача как адвокатов – не только сопровождать доверителя на всех этапах процесса, но и своевременно разъяснять ему все риски, помогать формировать реалистичные ожидания и делать всё возможное, чтобы право ребёнка жить и воспитываться в семье, гарантированное ст. 54 Семейного кодекса РФ, было реализовано в каждом конкретном случае.

АДВОКАТ КАК ПРИЗВАНИЕ

Наталья Анатольевна Горшенева возглавляет филиал ВОКА «Адвокатская консультация Ленинского района № 1 г. Воронежа», член Президиума ВОКА, имеет колоссальный опыт работы и множество профессиональных наград, среди которых благодарности и почетные грамоты Адвокатской палаты Воронежской области и Федеральной палаты адвокатов РФ, медали I и II степени «За заслуги в защите прав и свобод граждан», орден «За верность адвокатскому долгу». Журнал «Воронежский адвокат» побеседовал с Натальей Анатольевной о любви к адвокатской профессии, ее сложностях и преимуществах.



– Наталья Анатольевна, Вы окончили юридический факультет ВГУ в 1989 году и сразу пришли на стажировку в адвокатуру, в 1990 году получили статус адвоката. Как возникло решение поступить на юрфак и насколько процесс обучения повлиял на выбор профессии?

– Интерес к юриспруденции у меня возник еще в старших классах школы. Мне всегда легко давались гуманитарные предметы – история, литература, обществознание. А в юридический мир во многом привел романтический ореол кинематографа – в те времена были популярны фильмы о принципиальных следователях, во всех делах доискивающих правды и справедливости. Поэтому поступала я на юрфак с твердым намерением пойти в следствие. Но поскольку уже на втором курсе я вышла замуж, а на четвертом у меня родился сын, идти в следствие с грудным ребенком на руках было проблематично. Так сформировалось решение пойти на стажировку в адвокатуру. Оно было спонтанным, я полагала, что путь в адвокатуре будет недолгим, но, как известно, ничто не бывает более постоянным, чем временное. Вот уже 36

лет я верна адвокатуре и влюблена в нее трепетно и бесконечно.

Должна сказать, что в жизни и профессиональной деятельности мне всегда везло: в школе были замечательные одноклассники, с которыми тепло общаюсь до сих пор, на юридическом факультете я попала в первую группу, где было много умных и талантливых студентов, серьезно относящихся к учебе. Моими однокурсниками были Ю. Ф. Закурдаев, Е. В. Антипова (Яцева), Г. С. Бганцева (Никитенко, Щербинина), И.А. Яковец и другие ученики, ставшие впоследствии хорошими адвокатами. Среди моих однокурсников есть и судьи, и прокуроры – все они профессионалы своего дела. Наш сильный курс объединяло стремление к учебе и получению достойного образования.

Везло мне и с учителями, и с профессиональными коллективами. У нас были замечательные преподаватели – К. А. Панько, О. Я. Баев, Э. Б. Лыкова, Л.Д. Кокорев. В адвокатуре мне довелось работать с выдающимися наставниками – М. В. Кузнецовой, В. В. Калитвиным. Все это сформировало мои профессиональные стремления и приоритеты.

– Какими были Ваши первые впечатления об адвокатской практике?

– Впечатления были яркие. При зачислении в стажеры в 1989 году я сразу же была направлена в 1-ую Ленинскую консультацию. Заведующим в ней тогда был П. И. Лопатин – бывший военный, с командным голосом и требованиями жесткой дисциплины. Опоздание даже на две минуты сурово каралось. Слышала о таких опозданиях вся консультация, а, возможно, и ее окрестности. Особенно «громок» Павел Иванович был с молодыми адвокатами. В те времена существовала практика проверки адвокатских производств, в том числе и заведующим консультацией. Помню, однажды (видимо, по случаю опоздания) Павел Иванович решил проверить мои адвокатские производства. Открыл материалы по одному из дел и в свойственной ему «громкой» манере начал читать мою защитительную речь, резко ее критикуя на каждом слове. Я стояла рядом, понуриив голову. Потом заведующий дошел до последней страницы адвокатского производства, увидел там оправдательный приговор и, видимо, немного смутился от такой неожиданной раз-



вязки – быстро смягчил тон, свернул критику и успокоился.

– Вашим наставником в 1990 году была назначена Мария Васильевна Кузнецова. Какую роль она сыграла в Вашем становлении как адвоката?

– Мария Васильевна – гениальный адвокат. Мне невероятно повезло, что у меня был именно такой Учитель с большой буквы. Она безусловно сыграла определяющую роль в моем профессиональном развитии, в выборе приоритетов, отношении к адвокатской деятельности. У нее я научилась быть жестким и требовательным адвокатом. Мария Васильевна всегда действовала с напором, разумеется, в пределах допустимого. Она была очень целеустремленной в защите прав своих доверителей. Общаться с ней и противостоять в процессуальном смысле было не просто даже опытным сотрудникам правоохранительных органов.

Мария Васильевна ярко хлестко выступала. Это было для меня образцом речи адвоката. Но при этом она всегда неукоснительно соблюдала субординацию и этику. Многие профессиональные качества Марии Васильевны мне, я надеюсь, удалось перенять. Тогда же, в процессе стажировки, я без преувеличения влюбилась в адвокатуру. И с момента начала работы мыслей об уходе в другие структуры у меня уже не возникало.

– С 2021 года Вы являетесь заведующей 1-ой Ленинской адвокатской консультации. Какое значение это имеет для Вас с учетом того, что вся Ваша профессиональная карьера связана именно с этим адвокатским образованием?

– Конечно же, это имеет для меня огромное значение. Руководить коллективом, с которым я знакома несколько десятилетий, очень почетно и приятно. И за прошедшее непродолжительное время я постаралась сделать максимум возможного для фактически «родной» адвокатской консультации.

Заведование я приняла от выдающегося адвоката Ф. Г. Недзельского. Он во многом заложил нравственные основы современной воронежской адвокатуры, стоял у ее истоков. При нем в консультации сформировались стандарты высокопрофессионального руководства, корректного отношения к адвокатам.

Но, к большому сожалению, помещение консультации к моменту моего назначения находилось в довольно плачевном состоянии. Ремонта в нем не было очень давно. Само пространство консультации не было организовано для удобства работы. В настоящее время в 1-ой Ленинской консультации трудятся около 50 адвокатов. Конечно же, все они одновременно не собираются в адвокатском образовании, но все же численность

адвокатов велика, и все они должны иметь возможности для комфортной работы, разговора с доверителями. Сейчас у нас есть две переговорные комнаты, в которых можно уединиться, если неудобно разговаривать за рабочим столом, а также комфортная зона ожидания в коридоре.

В процессе ремонта мы постарались внести в 1-ую Ленинскую консультацию одновременно символизм высокого духа адвокатуры и эргономичный подход. При входе мы разместили символику знака адвоката и наименование Воронежской областной коллегии адвокатов, а также цитату статьи 2 Закона об адвокатуре: «Адвокат является независимым профессиональным советником по правовым вопросам».

Эта фраза была выбрана неслучайно. Доверитель сразу при входе в адвокатскую консультацию должен понимать, куда и к кому он пришел. Сейчас нередко можно услышать мнения об адвокатах как представителях, обязанных выполнять все пожелания доверителей. Но это далеко не так. Доверители бывают разные, равно как и различается их понимание законного и незаконного, возможного и невозможного. Адвокат – это профессионал, знаток права и блюститель высоких этических стандартов своей профессии. Закон и нравственность в его деятельности превыше воли клиента. И мы хотим, чтобы наши доверители это сразу понимали.

– Современные адвокаты, действительно, все чаще сталкиваются с конфликтными ситуациями в отношении со своими доверителями. Удастся ли Вам избежать недопониманий и есть ли какой-то тип доверителя, с которым Вы не готовы работать?

– Опытный адвокат обычно сразу видит психологический тип своего доверителя, его настрой на совместную работу. Если возникают какие-либо сомнения, чувствуется, что лично для Вас общение с таким человеком проблематично, лучше не брать себя обязанности представительства и защиты.

Адвокат должен вовремя отказаться от принятия защиты, если он понимает, что доверитель настаивает на применении незаконных методов. Еще один нежелательный вариант – когда доверитель сразу пытается диктовать адвокату ход ведения защиты. Лично я никогда не буду принимать на себя защиту, если вижу, что мне не доверяют. Для комфортной работы и ее высокого результата мне нужно полное доверие со стороны клиента как профессионалу, хорошо знающему свое дело.

Ситуации некомфортной работы с доверителями бывают у всех адвокатов. Недавно, добившись оправдательного приговора в первой инстанции, я категорично отказалась принимать на себя защиту по этому делу в областном суде. В итоге оправдательный приговор отменили. Мы с доверителем не расходились в позициях по делу по основным вопросам, но он постоянно диктовал мне способы ведения защиты, игнорируя мои советы, что неприемлемо для профессионала. Я лавировала между тем «как правильно» и «как хотелось доверителю». Такое поведение подзащитного не позволило сохранить оправдательный приговор в вышестоящей инстанции. Осталось чувство досады, но, увы, адвокат не может заставить доверителя вести себя тем или иным образом. Мы рекомендуем, разъясняем, но всегда должны понимать, что связаны позицией клиента, которая может ему навредить.

– Существует поговорка, что «у адвокатуры – женское лицо». Согласны ли Вы с ней? Легко ли женщине быть адвокатом?

– Я абсолютно уверена, что никакой гендерности в этом вопросе нет. Прекрасными адвокатами могут быть и мужчины, и женщины. И я таких примеров знаю множество. Другое дело, что для женщины профессия адвоката подходит своей свободой, возможностью выбирать и варьировать свою нагрузку, занятость, сочетать профессиональное развитие с семейными заботами. Но я считаю, что умеренности и дозированного подхода в вопросе про-



фессии быть не может. И для себя лично я его никогда не применяла. Всегда погружалась в каждое дело, помногу часов изучала материалы, анализировала доказательства, писала ходатайства, участвовала в длительных процессуальных действиях, судебных заседаниях. И все это естественно для каждого адвоката, независимо, женщина это или мужчина.

Особую категорию составляют те, кто пришел в адвокатуру с университетской скамьи. У них полностью отсутствует обвинительный уклон, что важно в адвокатской профессии. Но найти себя в адвокатуре на любом жизненном этапе может каждый.

– Наталья Анатольевна, у Вас невероятное число корпоративных наград, огромный профессиональный опыт – в прошлом году Вы отметили 35 лет с момента начала адвокатской деятельности, в

том же году были награждены Орденом «За верность адвокатскому долгу». Есть ли у Вас профессиональные кредо, которые все эти годы помогали добиваться таких значительных успехов в адвокатуре?

– Безусловно, профессиональные кредо есть у каждого адвоката. Для меня они во многом созвучны положениям Закона об адвокатуре. Одно из них я неслучайно разместила при входе в 1-ую Ленинскую консультацию. Я убеждена, что адвокат является профессионалом своего дела, и профессионализм во многом гарантируется его независимостью – не только от правоохранительных органов в части охраны адвокатской тайны, но и в известном смысле от своего доверителя, который должен уважать профессиональный статус адвоката и не относиться к нему как некоему «поставщику услуг». И для адвоката, и для доверителя существуют более высокие ограничители – закон и нравственность. Но для меня всегда главной в профессии была исключительная преданность адвокатуре и готовность целеустремленно отстаивать свою позицию.

Я специализируюсь исключительно на уголовных делах, и в моей практике, конечно же, есть оправдательные приговоры. Тенденция к их резкому снижению как общая для всей судебной практики стала наблюдаться ориентировочно с

«ВАЖЕН НЕ САМ ФАКТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИИ, А НОРМАТИВНАЯ И ФАКТОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА», – ПОДЧЕРКНУЛ ОЛЕГ БАУЛИН В СВОЕМ ВЫСТУПЛЕНИИ



2012 года. Помню, однажды у меня было сложное, длительное разбирательство с участием присяжных заседателей. По главному эпизоду обвинения они вынесли оправдательный вердикт. И это была победа защиты. Позже Верховным Судом РФ этот приговор был отменен по абсолютно формальным основаниям: двое присяжных не сообщили суду о фактах привлечения их к административной ответственности, о чем, как обычно, прокуратура узнала после вынесения оправдательного вердикта. Конечно, впоследствии был вынесен обвинительный приговор. Дело длилось около 6 лет. В результате моему подзащитному дали большой срок – 23 года лишения свободы, но, тем не менее, он избежал пожизненного срока наказания, что грозило ему по совокупности тяжких преступлений. Два года назад он пришел ко мне с букетом цветов как участник СВО и благодарил меня за защиту, сказав, что многое понял и изменил в своей жизни, побывав на передовой.

– Насколько в работе адвоката каждый раз важен успешный результат?

– Само понятие успешного результата очень относительно. В моей практике был такой случай. Ко мне обратились мама с сыном, которому на вид было не больше 12 лет, а в действительности – 16. Он выглядел младше своих лет из-за употребления наркотиков: организм отставал в развитии, функции роста были замедлены. Помню свое

удивление, когда оба они – и мать, и сын – стали просить меня о том, чтобы по делу о незаконном приобретении наркотических средств ему дали небольшой, но реальный срок. Юноша осознавал свою наркотическую зависимость и не видел другого выхода избавиться от нее, кроме тюремного заключения. Результат по делу был достигнут именно такой, как хотели мои доверители. Спустя 2 года этот же юноша пришел ко мне с мамой. Его было не узнать. Это был уже не мальчик, а высокий, широкоплечий мужчина. Он смог победить зависимость и после отбывания наказания вернулся к нормальной жизни.

– Может ли адвокат уже на предварительной консультации определить результативность дела?

– Безусловно, нет. Многие обстоятельства выясняются постепенно. Часто доверители хотят услышать от адвоката ответ на вопрос «Сколько мне дадут?». Но у меня есть жесткое правило. Я никогда на такие вопросы не отвечаю. Адвокат – это не гадалка. Объясню, что по соответствующей статье Уголовного кодекса РФ возможен срок от и до.

Ошибка некоторых коллег бывает в том, что они, не разобравшись в деле, заранее говорят доверителю, что достичь результата невозможно. А иногда для этого нужно глубоко вникнуть в ситуацию (пусть даже проигрышную на первый взгляд), потратить время на изучение материалов дела или даже архивов.

Совсем недавно в моей практике был один интересный случай. Ко мне обратилась женщина, брат которой в начале 90-х годов уехал из России в Грузию. На тот момент он проходил по уголовному делу в качестве свидетеля. В Грузии он осел и начал заниматься бизнесом, создал семью, появились дети. А спустя пару лет после его отъезда в России родственники увидели на него ориентировку в розыске как особо опасного преступника. Доверительница хотела узнать, можно ли ему по прошествии более 30 лет, теперь вернуться в Россию? Здесь у него была не только сестра, но и пожилая мать, здоровье которой ухудшалось. Но он опасался, что его задержат сразу же при пересечении границы.

Я согласилась оказать правовую помощь и разыскала дело 1992 года в архиве Воронежского областного суда. Долго изучала его, аккуратно перелистывая почти рассыпающиеся под руками страницы. Что же я выяснила? Брат доверительницы был привлечен в качестве обвиняемого по делу и объявлен в розыск, в отношении его поделельников был вынесен обвинительный приговор. УК РСФСР, по статьям которого он привлекался к ответственности, утратил силу с 1 июля 1997 года. Течение сроков давности привлечения к уголовной ответственности приостанавливается, если преступник скрывается от следствия и суда. Но я вспомнила и нашла в УК РСФСР положение, исключенное из настоящего уголовного закона РФ,

согласно которому лицо не может быть привлечено к уголовной ответственности, если со времени совершения преступления прошло 15 лет, и давность не была прервана совершением нового преступления. В результате, законно пройдя все необходимые процедуры, брат доверительницы благополучно вернулся в Россию, встретился с родственниками, успел застать живой свою маму. Именно такие случаи приносят удовлетворение в нашей профессии, и ты понимаешь, что трудишься не напрасно.

– Как часто адвокату помогает счастливый случай?

– Хотелось бы чаще, но, как правило, высокие результаты требуют большого труда. Тем не менее, бывает, что воля случая действительно помогает. У меня было одно такое дело в 90-е годы. В те времена Уголовный кодекс РСФСР воспринимался как абсолютный постулат, который никогда не меняется. Изменения в него вносились редко и были самые незначительные. Их можно было легко вклеить тонкой полоской в текст кодекса на бумажном носителе. Что мы и делали.

Я защищала молодого человека, обвиняемого в организации преступной группы, которая занималась спекуляцией – по статье 154 УК РСФСР, предусматривавшей запрет на скупку и перепродажу товаров с целью наживы. Сейчас данной статьи не существует. Все участники группы были под стражей, а мой подзащитный являлся организатором группы, которому грозил наибольший срок лишения свободы от 8 лет. Расследование длилось долго, в нем было множество эпизодов, доказательства фиксировались оперативниками на скрытое видео и были неопровержимы. Это напоминало сюжет фильма. В те времена об интернете можно было только мечтать. Об изменении законодательства мы узнавали исключительно из публикаций в газетах, а о судебной практике – из журналов. У меня была привычка каждое утро покупать Российскую газету, которая первой официально публиковала новости и изменения законодательства. Так было и в тот солнечный весенний



день, когда было назначено первое судебное заседание по делу, который я отчетливо помню. Перед судебным заседанием, в киоске Союзпечати я купила газету, а там (невероятно!) – на центральной полосе текст о декриминализации статьи 154 УК РСФСР. Именно той, по которой мой подзащитный должен был получить не менее 8 лет. Это казалось невозможным. Придя в заседание, я сразу сообщила об этом судье и фактически она должна была на этом основании немедленно освободить всех обвиняемых из-под стражи сразу же, в зале суда. Судья закрылась в кабинете с принесенной мною газетой и больше часа изучала опубликованный Закон. Но это было настолько неожиданное и невероятное событие для того времени, что судья, мягко говоря, пребывала в растерянности. Она отложила рассмотрение дела по надуманным основаниям, обвиняемых отправили обратно в СИЗО и уже там освободили. Поэтому никогда нельзя предвосхищать результат по делу. Он может быть абсолютно невероятным.

– Наталия Анатольевна, Ваш сын Михаил Горшенев тоже стал адвокатом. Вы повлияли на его выбор профессии?

– Выбор сына мне, безусловно, очень приятен. Я горжусь тем, что он выбрал адвокатуру, его профессионализмом и успехами. Но Михаил идет собственным путем. В от-

личие от меня, он специализируется исключительно на арбитражных делах, которыми очень увлечен. Он работает в адвокатской конторе «Ларин, Горшенев и партнеры», занимается преподавательской деятельностью на кафедре гражданского права и процесса юридического факультета Воронежского государственного университета. У него более свободный, цивилистический склад ума. Я рада, что Михаил Алексеевич демонстрирует уверенные успехи в адвокатской деятельности.

– Считаете ли Вы профессию адвоката творческой?

– Конечно, элементы творчества присущи профессии адвоката. Но более удачная комбинация – это адвокаты, занимающиеся творчеством. Они, наверное, самые счастливые люди. В воронежской адвокатуре таких много – это и Владимир Васильевич Калитвин, и Олег Владимирович Осяк, и Константин Львович Прозоровский, и, наверняка, многие другие. Владимир Васильевич создает из дерева совершенно уникальные вещи ручной работы, которые украшают в том числе Адвокатскую палату Воронежской области. У меня есть коллекция филигранных изделий из дерева, подаренных безмерно уважаемым мною адвокатом, талантливым руководителем, Владимиром Васильевичем Калитвиным, чем я очень горжусь.



САМ ОБРАЗ ФЕМИДЫ, ИЗОБРАЖЕННОЙ НА МОЕЙ КАРТИНЕ, ОТОБРАЗИЛ МОЕ ЛИЧНОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О МНОГОЛИКОСТИ БОГИНИ ПРАВОСУДИЯ.



– Вы сами являетесь примером увлеченного творчеством адвоката. Созданные Вами картины тоже украшают зал заседаний АПВО. Какую роль творчество играет в Вашей жизни?

– Для меня в этом году свершилось особое, самое желанное для каждого художника событие: 14 апреля 2026 года Секретариат Союза художников России вынес решение о приеме меня в члены Союза художников. Я очень горжусь этим достижением! Этот путь стоил мне немалых усилий. В 2019 году я окончила факультет художественного образования и искусств ВГПУ с красным дипломом и не один год обучалась в мастерских известных российских художников. Это необходимое условие для решения о приеме в члены Союза художников России. В моем рабочем кабинете висит несколько моих работ. Одна из них – свободная копия работы известного британского художника-натюрмортиста Эдварда Ладелла. Эта картина написана по точным правилам голландской живописи – девятью слоями (3 мертвых слоя и 6 красочных) – и может храниться 100 лет без угрозы повреждения временем. Этой работой я очень горжусь.

Свою картину «Фемида» я с благодарностью подарила Адвокатской палате Воронежской области. Работа над этой картиной была долгой и сложной. Изначально, задумав изобразить Фемиду, я обратила свой взор на скульптуру, украшающую здание Верховного Суда РФ. Однако, ее образ меня не вдохновил. У судебной Фемиды глаза открытые, и она будто защищается от кого-то щитом. Фемиду на своей картине, мне захотелось изобразить в классической манере – у нее закрыты повязкой глаза, что в мифологии символизирует беспристрастность правосудия, в руке она держит весы, для взвешивания правды и лжи, другую руку она опирает на меч. Но сам образ Фемиды, изображенной на моей картине, отобразил мое личное представление о многоликости богини Правосудия. У ног Фемиды я изобразила ленту ланъярд с аббревиатурой АПВО. И если внизу картины можно увидеть тревожные багрово-оранжевые цвета, то сверху имеется голубое небо справедливости и безмятежности.

Особое значение для меня имеет и другая моя картина. О ней я хочу сказать с трепетом. Это портрет Петра I, над которым я работала

почти год. Эту картину я назвала «Тревога, вера и надежда», поставившись вложить эмоции, охватывающие и сейчас каждого человека, любящего свою страну, в образ нашего великого государя. Эта работа получила высокую оценку на Всероссийской художественной выставке.

– Какой совет Вы могли бы дать начинающим адвокатам?

– Я абсолютно убеждена, что ничем не отличаюсь от тех, кто только вчера сдал квалификационный экзамен на присвоение статуса адвоката. Молодые адвокаты безмерно талантливы. Я могу дать им совет по конкретному делу. Но каждый выбирает профессиональный путь сам. Адвокат получает удостоверение, и с этого момента каждый из нас равен в своих правах по отношению к другому адвокату, по отношению к своей работе. Мой стаж – это просто опыт, который приходит с течением времени. Но блестящим адвокатом можно быть и с самого начала. Главное – жить этой профессией как призванием и служить адвокатуре, тогда все получится.

Беседу вела советник президента АПВО Н. В. Малиновская

ДНИ РОЖДЕНИЯ

16 АВГУСТА

ОТМЕЧАЕТ ЮБИЛЕЙ
ЕЛИЗАВЕТА
ВАЛЕНТИНОВНА
КОБЗЕВА!

*Уважаемая Елизавета
Валентиновна!*

*Примите самые искренние и
теплые поздравления с Юбиле-
ем от всего воронежского ад-
вокатского сообщества!*

*Ваш высокий профессиона-
лизм и глубокие душевные ка-
чества, искренняя любовь к адвокатуре и доброжелательное
отношение к коллегам всегда помогают разрешать самые
сложные ситуации, укреплять единство адвокатской кор-
порации и ее авторитет.*

*Желаем Вам здоровья и семейного благополучия, гармонии
и радости, успехов в профессиональной деятельности,
энергии и вдохновения на многие новые свершения!*

*Пусть Ваша жизнь всегда играет яркими красками, одаряя
окружающих Вашей очаровательной лучезарной улыбкой!*

От имени воронежских адвокатов, президент АПВО,
председатель ВОКА Баулин О. В.



**20 АВГУСТА ПОЗДРАВЛЯЕМ С ЮБИЛЕЕМ
ЛАРИСУ ФЕДОРОВНУ МЯСИНУ!**

Уважаемая Лариса Федоровна!

Позвольте искренне, от души поздравить Вас с Юбилеем!

Ваш высокий авторитет в адвокатуре признан и подтвержден многими профессиональными наградами, Ваш внимательный и чуткий подход к каждому делу позволяет каждый раз добиваться позитивных результатов для доверителей. Благодарим Вас за преданность адвокатуре!

Желаем крепкого здоровья, семейного счастья и благополучия, жизненных сил и энергии!

Пусть Ваш жизненный путь будет наполнен добрыми событиями и радостными моментами, новыми профессиональными успехами и достижениями!

От имени воронежских адвокатов, президент АПВО,
председатель ВОКА Баулин О. В.

**21 АВГУСТА ЮБИЛЕЙ ПРАЗДНУЕТ
КОНСТАНТИН ВИКТОРОВИЧ КОСЯКИН!**

Уважаемый Константин Викторович!

Поздравляем Вас с Юбилеем!

Желаем Вам крепкого здоровья, семейного благополучия и материального благосостояния, новых профессиональных свершений и успешной адвокатской практики!

Пусть рядом с Вами всегда будут верные друзья и единомышленники, готовые поддержать Ваши начинания и порадоваться достижениям!

От имени воронежских адвокатов, президент АПВО,
председатель ВОКА Баулин О. В.

26 АВГУСТА ОТМЕЧАЕТ ЮБИЛЕЙ **ОЛЬГА
ЮРЬЕВНА ГРИДИНА!**

Дорогая Ольга Юрьевна!

Поздравляем Вас с Юбилеем!

Желаем, чтобы эта жизненная дата стала основой для новых успешных начинаний и высоких достижений, ведущих Вас к высотам адвокатской практики!

Пусть в Вашей жизни всегда будут прекрасные, яркие события, искренние и светлые люди, радость и прекрасное настроение!

С уважением, президент АПВО,
председатель ВОКА Баулин О. В.

27 АВГУСТА ПОЗДРАВЛЯЕМ С ЮБИЛЕЕМ
НАТАЛИЮ БОРИСОВНУ ПОПОВУ!

Дорогая Наталия Борисовна!

Примите самые искренние и теплые поздравления с Юбилеем!

Желаем Вам здоровья и профессиональных успехов, радости и семейного благополучия, светлых жизненных событий и высоких достижений!

Пусть в Вашей адвокатской деятельности всегда будет место творческому началу, позволяющему успешно разрешать самые сложные ситуации, и благосклонность Фортуны, подсказывающей самые короткие пути к торжеству законности и справедливости!

С уважением, президент АПВО,
председатель ВОКА Баулин О. В.

27 АВГУСТА ОТМЕЧАЕТ 55-ЛЕТИЕ
РОМАН ВИКТОРОВИЧ КРЮЧАТОВ!

Уважаемый Роман Викторович!

Поздравляем Вас с замечательной юбилейной датой!

Желаем Вам успехов и процветания в профессиональной деятельности, добрых событий и радостных встреч, тепла родных и близких сердец, которые наполняют Вашу жизнь смыслом!

Пусть с Вами всегда будет стремление к развитию, новым высотам и новым горизонтам, ощущение полноты жизни и радости от высоких профессиональных результатов!

От имени воронежских адвокатов, президент АПВО,
председатель ВОКА Баулин О. В.

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ЮБИЛЕИ

21 АВГУСТА 35-ЛЕТИЕ В АДВОКАТУРЕ
ОТМЕЧАЕТ **НИНА ВАСИЛЬЕВНА**
НЕПРИНЦЕВА!

Уважаемая Нина Васильевна!

Поздравляем Вас с замечательным профессиональным Юбилеем!

Желаем Вам успешного развития адвокатской практики и уверенного движения к новым высотам профессии!

Пусть Ваши отзывчивость и профессионализм всегда получают достойную оценку коллег и доверителей, а с Вами всегда будет чувство гордости за верность адвокатскому долгу и высокие достижения в защите прав и свобод граждан!

Здоровья Вам, радости и благополучия!

От имени воронежских адвокатов, президент АПВО,
председатель ВОКА Баулин О. В.

**31 АВГУСТА 20 ЛЕТ С МОМЕНТА
ПОЛУЧЕНИЯ СТАТУСА АДВОКАТА
ПРАЗДНУЕТ ДАВИД ЭДИКОВИЧ
АБРААМЯН!**

Уважаемый Давид Эдикович!

Поздравляем Вас с профессиональным Юбилеем!

Желаем, чтобы эта дата стала основой долгого и успешного пути в адвокатской практике, помогая достигать желанных высот и реализовывать самые смелые начинания!

Пусть Вам сопутствуют интересные дела и результативные решения, благодарность доверителей и уважение коллег, профессиональные награды и признание!

Здоровья Вам, успехов и процветания!

От имени воронежских адвокатов, президент АПВО,
председатель ВОКА Баулин О. В.

**31 АВГУСТА 20 ЛЕТ АДВОКАТСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОТМЕЧАЕТ ЮРИЙ
ВАСИЛЬЕВИЧ ПОРТНЫХ!**

Уважаемый Юрий Васильевич!

Поздравляем Вас с профессиональным Юбилеем!

Желаем Вам всегда стремиться к новым успехам и достижениям, каждый раз получая добрые отзывы коллег и доверителей.

Пусть всегда у Вас будут поводы для радости и профессиональной гордости, источники сил и вдохновения для поиска верных решений, удача и успех в развитии адвокатской карьеры!

Здоровья Вам, радости и благополучия!

От имени воронежских адвокатов, президент АПВО,
председатель ВОКА Баулин О. В.

**1 СЕНТЯБРЯ 25-ЛЕТНИЙ
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ЮБИЛЕЙ ИННЫ
АНАТОЛЬЕВНЫ ЗЕНИНОЙ!**

Уважаемая Инна Анатольевна!

Поздравляем Вас с 25-летием в адвокатской профессии!

Желаем, чтобы Ваш благородный и ответственный труд всегда получал самую достойную оценку среди коллег и доверителей!

Пусть у Вас будет много интересных дел, легких решений, радостных событий и поддержка единомышленников!

Успехов Вам, радости и благополучия!

От имени воронежских адвокатов, президент АПВО,
председатель ВОКА Баулин О. В.

3 СЕНТЯБРЯ ИСПОЛНЯЕТСЯ 25 ЛЕТ
СО ДНЯ ПОЛУЧЕНИЯ СТАТУСА АДВОКАТА
МАРИНОЙ ВИКТОРОВНОЙ АНИЩЕНКО!

Уважаемая Марина Викторовна!

Поздравляем Вас с профессиональным Юбилеем!

Примите пожелания удачи, процветания и успешного развития каждого начатого Вами дела!

Пусть Ваш вклад в адвокатскую профессию всегда возвращается благодарностью доверителей, чьи права и интересы Вы так целеустремленно отстаиваете.

Успехов Вам, благополучия и новых высоких результатов в профессии!

От имени воронежских адвокатов, президент АПВО,
председатель ВОКА Баулин О. В.

6 СЕНТЯБРЯ 25-ЛЕТНИЙ
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ЮБИЛЕЙ **ЕЛЕНА
ВИКТОРОВНЫ БРЫСЕНКОВОЙ!**

Уважаемая Елена Викторовна!

Поздравляем Вас с замечательной юбилейной датой!

Желаем Вам жизненной стойкости, упорства и целеустремленности в достижении успешных результатов, профессиональной стабильности и процветания!

*Пусть в Вашей адвокатской деятельности всегда
будет место творческому началу и новым идеям,
позволяющим покорять новые высоты и утверждать
Ваш авторитет в адвокатской корпорации!*

От имени воронежских адвокатов, президент АПВО,
председатель ВОКА Баулин О. В.

9 СЕНТЯБРЯ 20-ЛЕТИЕ АДВОКАТСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОТМЕЧАЕТ **ДЕНИС**
ВЯЧЕСЛАВОВИЧ ТИМОШЕНКО!

Уважаемый Денис Вячеславович!

Поздравляем Вас с профессиональным Юбилеем!

*Желаем Вам успешной адвокатской практики,
интересных дел и верных решений!*

*Пусть Ваши заслуги в защите прав доверителей
всегда получают достойное корпоративное признание,
принося радость и чувство профессиональной гордости
от причастности к статусу адвоката!*

Удачи Вам, благополучия и процветания!

От имени воронежских адвокатов, президент АПВО,
председатель ВОКА Баулин О. В.



УЧРЕДИТЕЛЬ И ИЗДАТЕЛЬ: АДВОКАТСКАЯ ПАЛАТА ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

Адрес редакции и издателя: 394018, г. Воронеж, ул. Кирова, 22. Тел.: (473) 261-13-02, 261-13-05

Издание зарегистрировано в Центрально-Черноземном управлении Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Свидетельство о регистрации ПИ №ФС 6-0284 от 14 ноября 2005 г.

За достоверность фактов, публикуемых со ссылкой на официальные информационные сайты, редакция ответственности не несет.

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

БАУЛИН О.В., президент АПВО, председатель ВОКА, д.ю.н.,
КАЛИТВИН В.В., заслуженный юрист РФ, почетный адвокат РФ,
ЧЕРНИКОВА Л.С., исполнительный вице-президент АПВО.
Главный редактор: РУДАКОВА М.А. Дизайн, верстка: ХАРИТОНОВА С.Г.
Фото обложки: МАХ канал «Воронеж live»

Отпечатано в типографии «Печатный двор»,

394026, Воронеж, проспект Труда, 48
Тираж 700 экз. Номер подписан в печать 28.08.2026 г.
по графику в 17.00, фактически в 17.00.
Дата выхода в свет: 31 августа 2026 г.
Распространяется бесплатно