

ВОРОНЕЖСКИЙ АДВОКАТ

№ 7 (277) ИЮЛЬ 2026



ОФИЦИАЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

12+



**ВОРОНЕЖСКИЕ АДВОКАТЫ
НА XIV ПЕТЕРБУРГСКОМ МЕЖДУНАРОДНОМ
ЮРИДИЧЕСКОМ ФОРУМЕ**

ИНФОРМАЦИЯ О РЕШЕНИЯХ, ПРИНЯТЫХ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТОЙ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ В ИЮНЕ 2026 ГОДА

9 июня 2026 года состоялось очередное заседание
совета Адвокатской палаты Воронежской области



О НАГРАЖДЕНИИ ЛУЧШИХ АДВОКАТОВ

В начале торжественной церемонии награждения президент Адвокатской палаты Воронежской области Олег Владимирович Баулин поздравил присутствующих с юбилейной датой – первым официальным празднованием Дня российской адвокатуры, состоявшимся 31 мая 2026 года, и подчеркнул, что высокие стандарты оказания юридической помощи воронежскими адвокатами постоянно получают достойные оценки на федеральном и региональном уровнях.

Благодарственное письмо Адвокатской палаты Воронежской области получила Светлана Эдуардовна Алехина.

Благодарностью Федеральной палаты адвокатов РФ отмечены профессиональные заслуги:

- ✓ Задорожной Екатерины Викторовны;
- ✓ Кострыкиной Ирины Владимировны;
- ✓ Тюлькина Александра Александровича.

Благодарственные письма Федеральной палаты адвокатов РФ вручены:

- ✓ Акимову Олегу Николаевичу;
- ✓ Капустиной Ольге Валентиновне;
- ✓ Кулакову Илье Николаевичу.

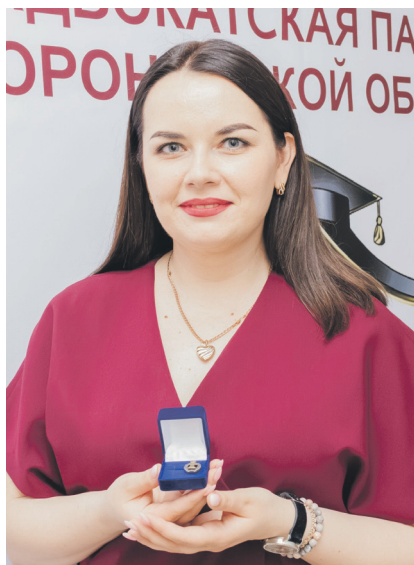
Почетными грамотами Федеральной палаты адвокатов РФ отмечены профессиональные заслуги:

- ✓ Василенко Сергея Ивановича;
 - ✓ Чекалова Сергея Сергеевича.
- Медалями «За профессионализм» Федеральной палаты адвокатов РФ награждены:
- ✓ Жигалкин Дмитрий Алексеевич;
 - ✓ Новомлинцев Алексей Владимирович;
 - ✓ Суханов Денис Егорович.

О ПРИНЯТИИ ПРИСЯГИ

На заседании совета произнесли клятву верности адвокатскому долгу и получили статус адвоката:





- ✓ Андреев Михаил Александрович;
- ✓ Коваленко Андрей Владимирович;
- ✓ Краснопёрова Елена Евгеньевна;
- ✓ Панкин Егор Владимирович.

Президент АПВО О. В. Баулин поздравил новых коллег с получением профессионального статуса и обратил внимание на необходимость соблюдения адвокатами норм Кодекса профессиональной этики адвоката. Данная обязанность является элементом публичного статуса адвоката, на котором акцентирует внимание Конституционный Суд РФ, и предусмотрена Законом об адвокатуре.

ОБ ИЗМЕНЕНИИ СТАТУСА АДВОКАТОВ

Принят в члены Адвокатской палаты Воронежской области Хлиманков Андрей Владимирович.

Возобновлен статус адвоката:

- ✓ Субачева Николая Александровича (статус приостановлен с 25.06.2025 г. на основании пп. 5 п. 1 ст. 16 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»).

Решением Совета АПВО приостановлен статус адвокатов:

- ✓ Гарманова Александра Викторовича (филиал ВОКА «Адвокатская контора «Жеребятьев и партнеры»);
- ✓ Григорьева Александра Игоревича (филиал ВМКА в г. Боброве);
- ✓ Федоровой Ирины Валерьевны (филиал ВОКА «Адвокатская контора «Бахтина и партнеры»).

Прекращен статуса адвокатов:

- ✓ Колбасиной Валентины Витальевны (филиал ВОКА «Адвокатская контора «Колбасина и партнеры»);
- ✓ Мишина Сергея Васильевича (Адвокатский кабинет Мишина Сергея Васильевича);
- ✓ Попова Сергея Ивановича (филиал ВОКА «Адвокатская консультация Грибановского района»).

О ВКЛЮЧЕНИИ В СПИСОК ЛИЦ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ЗАЩИТУ ПО НАЗНАЧЕНИЮ

В список лиц, осуществляющих защиту по назначению на территории г. Воронежа, включены:

- ✓ Авдеева Елизавета Васильевна (Адвокатское бюро Воронежской области «Мешков П.В. и партнеры»);
- ✓ Барсуков Евгений Анатольевич (филиал ВОКА «Адвокатская контора «Барсуков и партнеры»);
- ✓ Мысков Валерий Сергеевич (Адвокатский кабинет Мысцова Валерия Сергеевича);
- ✓ Пожидаев Павел Сергеевич (Адвокатский кабинет Пожидаева Павла Сергеевича).



ОБ ИНЫХ ВОПРОСАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АПВО

На заседании совета АПВО рассмотрены и обсуждены:

- ✓ представление следователя по ОВД СУ СК России по Воронежской области С. С. Косаревой о принятии мер по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступления, в отношении адвокатов Доли М. В. и Рындина С. В.;
- ✓ представление следователя по ОВД СУ СК России по Воронежской области С. С. Косаревой о принятии мер по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступления, в отношении адвоката Стуковой В. Н.

Также советом АПВО принято решение о выдаче направлений на обучение на юридическом факультете Воронежского государственного университета.



ИНФОРМАЦИЯ ОБ ИЗМЕНЕНИЯХ В СОСТАВЕ АДВОКАТСКИХ ОБРАЗОВАНИЙ И ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ

**В реестр адвокатских образований
Воронежской области внесены сведения
о создании адвокатского образования:**

**Адвокатский кабинет Пожидаева Павла
Сергеевича**

Руководитель: Пожидаев Павел Сергеевич
Адрес: 394048, г. Воронеж, ул. Шибилкина,
д. 9, к. 91
E-mail: pawelpaw@yandex.ru
Телефон: +7 (950) 871-69-22

**В реестр адвокатских образований
Воронежской области внесены сведения о
ликвидации адвокатского образования:**

**Адвокатский кабинет Мишина Сергея
Васильевича**

Руководитель: Мишин Сергей Васильевич
Адрес: 397480, Воронежская обл., р.п. Таловая,
ул. Советская, д. 109
E-mail: mishin.serгей.36@mail.ru
Телефоны: +7 (908) 144-10-64,
+7 (960) 138-12-34

**В реестр адвокатских образований
Воронежской области внесены сведения
о создании Филиалов Воронежской
областной коллегии адвокатов:**

**Филиал ВОКА «Адвокатская контора
«Никифоров и партнеры»**

Руководитель: Никифоров Георгий
Георгиевич
Адрес: 394052, г. Воронеж,
ул. Краснознаменная, д. 109/1, п.1/8
E-mail: legalexpertvrn@yandex.ru
Телефон: +7(920)444-40-01

Филиал ВОКА «Адвокатская контора Сафронова Д.Г.»

Руководитель: Сафронов Дмитрий Георгиевич
Адрес: 394080, г. Воронеж, ул. Ф. Энгельса, д. 58а, пом. 2
E-mail: safronov.d.g@mail.ru
Телефон: +7(910) 732-17-81

**В реестр адвокатских образований Воронежской
области внесены сведения об изменении адреса
филиала Воронежской областной коллегии
адвокатов:**

**Филиал ВОКА «Адвокатская контора «Гуров,
Карпеев и партнеры»**

Руководитель: Гуров Дмитрий Владимирович
Адрес: 394030, г. Воронеж, ул. Кольцовская, д. 46а,
оф. 316
E-mail: gurowd@mail.ru
Телефон: +7 (920) 417-27-00

**В реестр адвокатских образований Воронежской
области внесены сведения о ликвидации филиалов
Воронежской областной коллегии адвокатов:**

**Филиал ВОКА «Адвокатская контора «Мазалов,
Хромова и партнеры»**

Руководитель: Хромова Нинель Александровна
Адрес: 394030, г. Воронеж, ул. 9 января, д. 68б,
офис 1007а
E-mail: tcherepovaninel@yandex.ru
Телефон: +7 (900) 300-03-70

Филиал ВОКА «Адвокатская контора Смагина Ю.В.»

Руководитель: Смагин Юрий Владимирович
Адрес: 396460, Воронежская обл., Верхнемамонский р-н,
с. Верхний Мамон, ул. 22 Партсъезда, д. 43
Телефоны: +7 (47355) 5-81-53, +7 (47355) 5-81-53,
+7 (906) 677-11-08

ОЛЕГ БАУЛИН УДОСТОЕН МЕДАЛИ ФПА РФ ИМЕНИ П.Д. БАРЕНБОЙМА

В ходе VI Всероссийского конгресса молодых адвокатов состоялось вручение наград Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации.

Президент ФПА РФ Светлана Володина вручила медаль имени П.Д. Баренбойма вице-президенту ФПА РФ, президенту АП Воронежской области Олегу Баулину и советнику ФПА РФ Юрию Пилипенко. Также медалью награжден первый президент ФПА РФ Евгений Семеляко.

Медаль имени П.Д. Баренбойма учреждена решением Совета ФПА РФ 23 октября 2025 г. Она присуждается адвокатам за проведение актуальных и значимых научных исследований в области юриспруденции. Награда названа в честь выдающегося адвоката и правоведа Петра Давидовича Баренбойма, который внес огромный вклад в развитие адвокатуры, защиту прав граждан и укрепление связи между адвокатским сообществом и наукой. Первые награждения состоялись в 2026 году, ранее обладателями награды стали Генри Резник и Сергей Соловьев.



ВЫСОКАЯ ОЦЕНКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ РАБОТЫ



Фото: пресс-служба управления Минюста по воронежской области

21 июля в управлении Минюста России по Воронежской области состоялось торжественное вручение наград Министерства юстиции Российской Федерации.

За проявленную высокую гражданскую ответственность, личный вклад в успешное выполнение задач по достижению целей специальной военной операции медалью Гавриила Державина награжден адвокат

Адвокатской палаты Воронежской области Александр Александрович Чобур.

Ведомственная награда Министерства юстиции РФ – медаль Гавриила Державина учреждена в 2013 году; вручается за успехи в службе, большой вклад в работу органов юстиции и многолетний добросовестный труд.

Министерство юстиции Российской Федерации также высоко оценило профессиональную работу

адвокатов – членов Адвокатской палаты Воронежских области Ольги Викторовны Бобковой и Юрия Михайловича Фирсова. За активную позицию в отстаивании прав и свобод граждан, повышение их правовой защищенности, личный вклад в развитие гражданского общества и адвокатуры, эффективное содействие в решении задач, возложенных на Минюст России, им вручены благодарности Министерства Юстиции Российской Федерации.

РЯДЫ ВОРОНЕЖСКОЙ АДВОКАТУРЫ ПОПОЛНИЛИСЬ

19 июня 2026 г. в Управлении Министерства юстиции Российской Федерации по Воронежской области получили удостоверение адвокаты, успешно сдавшие квалификационный экзамен.

Главный адвокатский документ вручали вице-президент ФПА РФ, президент Адвокатской палаты Воронежской области Олег Баулин и начальник регионального Минюста Александр Терещенко.

В ряды воронежской адвокатуры вступили Андрей Коваленко, Михаил Андреев, Елена Краснопёрова и Егор Панкин.

Пополнение адвокатского сообщества новыми квалифицированными кадрами – важное событие для всей правовой системы региона. Вступление в профессию знаменует не только завершение этапа профессионального становления,



но и принятие на себя высокой ответственности перед обществом и государством.

Каждый вновь принятый адвокат – это ещё один надёжный защитник прав и законных интересов граждан, готовый оказывать

квалифицированную юридическую помощь тем, кто в ней нуждается.

Адвокатская палата Воронежской области поздравляет коллег с получением статуса адвоката и желает успехов в профессиональной деятельности!

ФСАР ПРЕДЛОЖИЛ РАСПРОСТРАНИТЬ НА АДВОКАТОВ ПРЕФЕРЕНЦИИ САМОЗАНЯТЫХ ЮРИСТОВ

Федеральный союз адвокатов России (ФСАР) предложил меры по укреплению института адвокатуры, включая выравнивание условий работы с самозанятыми юристами.

Союз адвокатов по итогам научно-практической конференции «Стратегии развития адвокатуры» запустил всероссийское голосование адвокатов в поддержку резолюции, которая будет направлена президенту РФ. В резолюции ФСАР отмечает, что исполнение адвокатурой публичной функции по обеспечению права на квалифицированную юридическую помощь должно получить больше должной государственной поддержки, поскольку финансовая нагрузка

фактически ложится на самих адвокатов.

«Финансовая нагрузка по оказанию юридической помощи фактически возлагается на самих адвокатов, что вынуждает региональные сообщества увеличивать размер обязательного отчисления на нужды Адвокатской палаты. При этом адвокатуре приходится конкурировать на дискриминационных условиях с самозанятыми юристами, которые не несут расходов на обеспечение публичной функции, не имеют ограничений, связанных с профессиональной этикой, а также обязанностей по исполнению требований в области финансового мониторинга, но при этом пользуются льготными режимами налогообложения и мерами социальной поддержки, не доступ-



ными для адвокатов», — отметили в пресс-службе союза адвокатов.

Союз адвокатов также выражает обеспокоенность по поводу соблюдения принципов состязательности правосудия. «Авторы резолюции считают, что непринятие неотложных мер способно превратить гарантию статьи 48 Конституции России из действующего права каждого в необеспеченное благопожелание», — отметили в ФСАР.

По материалам РАПСИ

ПРАВОВАЯ ПОДДЕРЖКА ДЛЯ ВОРОНЕЖЦЕВ



В рамках Всероссийской недели правовой помощи, приуроченной ко дню памяти святых Петра и Февронии Муромских, Адвокатская палата Воронежской области организовала серию мероприятий по правовому консультированию граждан.

7 июля 2026 г. адвокат, член совета Адвокатской палаты Воронежской области Александр Тюлькин совместно с Уполномоченным по правам ребенка в Воронежской области Ангелиной Севергиной провели прием граждан.

В центре внимания находились вопросы защиты интересов семьи, материнства, отцовства и детства.

Мероприятие состоялось в рамках заключенного соглашения о сотрудничестве между Адвокатской палатой и региональным Уполномоченным по правам ребенка.

8 июля в филиале фонда «Защитники Отечества» в Воронежской области адвокаты провели правовое консультирование участников СВО и членов их семей. Разрешение сложных ситуаций, связанных с реализацией прав на получение социальных выплат, а также с судеб-



ными механизмами объявления умершим и признания безвестно отсутствующим, взяли на себя адвокаты Адвокатской палаты Воронежской области Валентина Григорьева и Виталий Синюков.

9 июля 2026 года во всех адвокатских образованиях Воронежской области прошло консультирование граждан – в том числе участников СВО и членов их семей – по широкому кругу правовых вопросов.

КОНСУЛЬТАЦИИ ДЛЯ ЗАЩИТНИКОВ

1 июля для участников СВО и членов их семей правовая помощь оказывалась на площадке Рамонского центра культуры и досуга.

В консультациях участвовали представители Адвокатской палаты Воронежской области, АНО «Комитет семей воинов Отечества Воронежской области», региональной Нотариальной палаты, КУ ВО «Госюрбюро ВО», военного комиссариата Рамонского и Верхнехавского районов.

За консультациями обратились десять человек, и каждый из них получил исчерпывающие разъяснения по интересовавшим вопросам. В центре внимания оказались темы оформления прав на недвижимость и земельные участки, вступления в



наследство, получения положенных выплат, льгот и государственных наград, а также истребования документов из военных комиссариатов и Министерства обороны РФ.

Помимо этого, посетителям подробно разъяснили действующие нормы законодательства, регулирующие права участников специаль-

ной военной операции и членов их семей. Представители уполномоченных органов также рассказали гражданам о возможностях получения бесплатной юридической помощи в дальнейшем и об информационных системах, где можно оперативно узнать о полагающихся выплатах и льготах.

«ВРЕМЯ БЫТЬ В ПРАВЕ»



Представители Адвокатской палаты Воронежской области посетили XIV Петербургский международный юридический форум.

XIV Петербургский международный юридический форум прошел 24–26 июня 2026 г. Ведущие представители законодательной власти, юридического сообщества, регуляторов и международных экспертов собрались в Санкт-Петербурге для поиска ответов на ключевые вызовы отрасли и об-

суждения нововведений в праве и экономике.

Воронежскую делегацию представили вице-президент ФПА, президент АПВО Олег Баулин, исполнительный вице-президент АПВО Любовь Черникова, руководитель адвокатского бюро «Шлабович, Татарович и партнеры» Игорь Татарович, руководитель филиала ВОКА «Адвокатская контора Врачева Д.Б.» Дмитрий Врачев, управляющие партнёры адвокатского бюро «Энигма Легис» Станислав Кравцов и Николай Сазыкин, управляющий партнер Адвокатской конторы «Бородин и партнёры» Сергей Бо-

родин, адвокат филиала ВОКА «Адвокатская контора «Баев и партнёры» Юлия Галактионова.

В этом году форум прошел под девизом «Время быть в праве», акцентируя внимание участников мероприятия на своевременном реагировании на внутренние и внешние вызовы.

В своей приветственной речи, обращенной к участникам и гостям XIV ПМЮФ, Президент России Владимир Путин отметил: «Форум уже давно заслужил авторитет одной из наиболее представительных и значимых площадок для прямого, всестороннего обсуждения акту-



альных профессиональных тем, совместного поиска и выработки решений, способствующих развитию международного права и дальнейшей качественной эволюции национальных юридических систем».

Министр юстиции России Константин Чуйченко заявил: «При всем многообразии задач, которые решают министерства юстиции разных стран, нас объединяет главное – стремление обеспечить верховенство права и укрепить правовое пространство. Над достижением этой цели мы работаем каждый день, шаг за шагом развивая правовые основы наших государств».

Организаторы отмечают, что в наиболее значимом для юридического сообщества ежегодном событии приняли участие более 6200 участников и представителей СМИ из 80 стран. В работе форума участвовало около 1050 представителей российского и иностранного бизнеса из более чем

В ЭТОМ ГОДУ ФОРУМ ПРОШЕЛ ПОД ДЕВИЗОМ «ВРЕМЯ БЫТЬ В ПРАВЕ», АКЦЕНТИРУЯ ВНИМАНИЕ УЧАСТНИКОВ МЕРОПРИЯТИЯ НА СВОЕВРЕМЕННОМ РЕАГИРОВАНИИ НА ВНУТРЕННИЕ И ВНЕШНИЕ ВЫЗОВЫ.

530 компаний. Также на площадке присутствовали более 830 представителей из 450 юридических организаций из России и зарубежных государств.

Форум посетили заместитель председателя правительства, министр юстиции Республики Южная Осетия Алан Джигоев, генеральные прокуроры Киргизии, Мавритании, Намибии и Республики Южная Осе-

тия, 18 глав иностранных судов, 17 иностранных министров, главы международных организаций и объединений, 14 глав дипломатического корпуса.

Ключевым мероприятием форума стало пленарное заседание «Международное право – привилегия первых или право равных?». В нем приняли участие заместитель председателя Совета безопасности РФ Дмитрий Медведев, Министр юстиции Социалистической Республики Вьетнам Хоанг Тхань Тунг. Председатель Верховного суда Республики Индии Сурья Кант, вице-президент Российской ассоциации международного права Бахтияр Тузмухамедов и академический координатор Международного университета колледжа Турина Уго Маттеи.

В рамках деловой программы состоялось более 160 мероприятий, на которых выступили свыше 1000 спикеров. Сессии, деловые завтраки, презентации, заседания, лекции и другие форматы делового обще-



ния были выстроены вокруг тематических блоков, направленных на обсуждение самых актуальных вопросов в сфере права.

Восемь блоков деловой программы сформировали единую повестку: правовая система России обновляется одновременно по нескольким направлениям – от уголовного кодекса и исполнительного производства до регулирования криптовалют, цифровых платформ и искусственного интеллекта.

В рамках ПМЮФ-2026 прошли Молодежный юридический форум, а также выставка, на которой гости и участники смогли ознакомиться с приоритетными проектами, образовательными программами, научными трудами, технологическими разработками, продуктами и решениями. Экспонентами выставки стали министерства, ведомства, учебные заведения и организации.

На XIV Петербургском международном юридическом форуме состоялась 61 церемония подписания соглашений и договоров, которые

“ На XIV Петербургском международном юридическом форуме состоялась 61 церемония подписания соглашений и договоров, которые затрагивают как внутренние вопросы, так и международное сотрудничество.

затрагивают как внутренние вопросы, так и международное сотрудничество. Организаторами мероприятия выступают Министерство юстиции Российской Федерации и фонд «Росконгресс» при поддержке правительства Российской Федерации.

По итогам работы форума Олег Баулин отметил: «Участие в Петербургском международном юридическом форуме для воронежской адвокатуры – это возможность быть в эпицентре профессиональной повестки, обсуждать самые острые вопросы, обмениваться опытом с коллегами из России и зарубежных стран, а главное – вносить реальный вклад в развитие правовой системы страны. Форум подтвердил, что адвокатура готова к вызовам нового времени, включая цифровизацию, и сохраняет свою ключевую роль в обеспечении доступа граждан к правосудию и квалифицированной юридической помощи».

Участие воронежских адвокатов в форуме стало важным этапом в укреплении профессиональных связей, обмене опытом и определении ориентиров развития юридического сообщества региона на ближайшие годы.

Фото: официальный сайт администрации Санкт-Петербурга, фотобанк «Роскогресс»

ВЗГЛЯД ПРАКТИКУЮЩЕГО ЮРИСТА НА ЦИФРОВИЗАЦИЮ



Вице-президент ФПА РФ Олег Баулин в рамках сессии ПМЮФ-2026 «Эффективность цифровых технологий в условиях института банкротства» проанализировал значение использования искусственного интеллекта (ИИ) в работе практикующих юристов.

Открывая сессию, её модератор – начальник арбитражного отдела издательского дома «Коммерсант» Анна Занина отметила, что внедрение в юридическую практику цифровых технологий, в том числе ИИ, требует новых навыков и знаний, готовности к обучению и адаптации к новым условиям.

Доцент Московского государственного технического университета имени Н.Э. Баумана Алексей Бородулин в своем выступлении сообщил, что в настоящее время в развитии ИИ происходит важный переход. Если ранее чат-боты отвечали на вопросы, при этом из их

ответов было непонятно, на какие источники они ссылаются, сейчас в развитии ИИ активно используются RAG-поиск по доверенным источникам вместо памяти моделей, ИИ-агенты и text2SQL (проверяемые действия и доступ к данным). При этом соблюдаются ограничения, исходя из принципа «право не терпит режим «почти правильно».

Алексей Бородулин обратил внимание, что отсутствие в документах даты, сроков, неправильная квалификация могут привести к неправильному решению ИИ и неправильному решению юриди-

**ОТСУТСТВИЕ
В ДОКУМЕНТАХ
ДАТЫ, СРОКОВ,
НЕПРАВИЛЬНАЯ
КВАЛИФИКАЦИЯ
МОГУТ ПРИВЕСТИ
К НЕПРАВИЛЬНОМУ
РЕШЕНИЮ ИИ.**

ческого документа. Отдельно стоит режим данных: коммерческая информация, налоговая тайна, служебная тайна не могут обрабатываться и храниться вне контура организации.

Директор по развитию «Яндекс Нейроюрист» Артем Сахаров рассказал о применении ИИ в судебных процессах и подчеркнул, что в настоящее время объем информации увеличился по количеству и скорости настолько, что для его обработки человеческого разума и внимания уже недостаточно. Любой судебный процесс, который происходит в настоящее время в РФ, хранится в хранилищах данных. Новые технологии позволяют работать со смыслами, в то время как ранее в хранилищах искался не общий смысл, а конкретные факты, обстоятельства, названия.

Заместитель руководителя ФНС России Константин Чекмышев проинформировал участников сессии, что благодаря информационно-аналитическим системам ФНС России, которые адресно воздействуют как по взысканию, так и по реструктуризации долга, по данным Росстата, прирост абсолютного показателя налоговой задолженности за 2025 год в 1,4 раза ниже общего роста просроченной дебиторской задолженности. Количество должников перед бюджетом снижено в два раза за счет эффекта единого налогового счета (ЕНС). 78% задолженности приходится на неплатежеспособные или системно убыточные организации, что повышает актуальность индивидуализированного подхода по цифровому профилю должника сформированному в СКУАД. Что касается стратегии развития, то Константин Чекмышев считает необходимым переход к интеллектуальному анализу на базе больших языковых моделей. Технология



призвана трансформировать процесс: на входе система получает задачу в виде задолженности, а на выходе формирует модель реагирования с готовой доказательной базой и проектами процессуальных документов. При этом результаты работы алгоритмов должны быть воспроизводимы и понятны, чтобы стать неотъемлемой частью правоприменительной практики. «Главная задача, – считает представитель ФНС, – корректно интегрировать ИИ-решения в деятельность и не войти в конфликт с действующей практикой, тем более что Система комплексного управления и администрирования долга уже зарекомендовала себя в качестве надежной доказательной базы в судах».

Вице-президент ФПА РФ, президент Адвокатской палаты Воронежской области Олег Баулин обозначил тему своего выступления как «Взгляд практикующего юриста на цифровизацию». Олег Баулин напомнил об эволюции компьютерных справочно-правовых систем. Она начиналась с автоматизированной информационно-правовой системы законодательства. Затем появилась система юридических нормативно-правовых актов, были разработаны справочно-правовые системы «Гарант», «Консультант плюс» и другие. Некоторые из них сохранились до настоящего времени, другие

прекратили свое существование. В настоящее время действуют универсальные справочные правовые системы, а также специальные правовые системы, которые применимы в области нормативно-технических документов.

В своем выступлении Олег Баулин поднял вопрос: могут ли справочно-правовые системы конкурировать с нейросетями. По его мнению, конкуренции быть не может, поскольку это разные виды деятельности. Также вице-президент ФПА РФ, президент АП Воронежской области Олег Баулин отметил, что без доступа к актуальной правовой информации аналитика и генерация правовых документов объективно невозможны. Поэтому справочные правовые системы будут эволюционировать и далее. При этом действующие правовые системы, которые продолжают развиваться, уже используют технологии, основанные на ИИ.

«С другой стороны, – отметил Олег Баулин, – продолжается развитие информационно-поисковых систем, к которым юристы уже привыкли и активно с ними работают («КАД-арбитр», ЕФРСБ, «Спарк» и др.). Данные системы имеют серьезное значение при рассмотрении различных видов обособленных споров в делах о

Объем информации увеличился по количеству и скорости настолько, что для его обработки человеческого разума и внимания уже недостаточно.





банкротстве для характеристики контрагента, оспаривания сделок, совершенных кредитором, уже внесенным в реестр требований кредиторов либо пытающимся в него войти и др.». Олег Баулин отметил важное значение платформы СКУАД и привел примеры постановлений судов кассационной инстанции, в которых содержатся ссылки на СКУАД как на доказательство. По его мнению, такая практика будет только увеличиваться.

«Важен не сам факт использования ИИ, а нормативная и фактологическая основа, – подчеркнул Олег Баулин в своем выступлении, – технологию ИИ необходимо рассматривать как инструмент для практикующего квалифицированного юриста. Существует мнение о том, что главный навык юриста – умение найти правовую базу; однако нельзя забывать, что юрист предоставляет юридическую помощь конкретному юридическому лицу и представляет его в арбитражном судопроизводстве».

Для успешной работы юристу необходимо предлагать решение конкретной правовой проблемы,

а не поиск прецедента. Системные знания в той или иной отрасли права позволяют юристу квалифицировать спорные отношения, избрать способ защиты, рекомендовать его работодателю или предпринимателю, чьи интересы он представляет. «Эту работу невозможно перепоручить ИИ», – подчеркнул вице-президент ФПА, президент АП Воронежской области Олег Баулин и перечислил недостатки современных аналитических ИИ-систем. В частности, это: отсутствие комплексного подхода к правовой проблеме, выбора комплекса способов защиты права;

«ВАЖЕН НЕ САМ ФАКТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИИ, А НОРМАТИВНАЯ И ФАКТОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА», – ПОДЧЕРКНУЛ ОЛЕГ БАУЛИН В СВОЕМ ВЫСТУПЛЕНИИ

невозможность учета моральных и этических оснований принятия решений; невозможность учета значения и характера процедур мирного урегулирования споров, участия в них; невозможность учета состязательного характера процесса и судебного представительства, разделения функций участников процесса, оперативной оценки позиций участников и работы в процессе; ограниченные возможности в креативной работе над задачами, не встречавшимися ранее; неопределенность в вопросах ответственности за генерацию недостоверных выводов, рекомендаций, в том числе оформленных в процессуальных документах.

По итогам сессии ее участники пришли к общему мнению о том, что искусственный интеллект (ИИ) выступает как важный инструмент по решению рутинных задач, но не отменяет ключевой роли юриста, принимающего решения, а также согласился с необходимостью дальнейшего совершенствования аналитических ИИ-систем и разработки единой платформы по банкротству.

«ПРАВОВАЯ ПОМОЩЬ» В ЦИФРЕ: КАК НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ МЕНЯЮТ СИСТЕМУ БЮП



Как оптимизировать процессы оказания бесплатной юридической помощи (БЮП) обсуждали на Петербургском Международном юридическом форуме участники сессии «CTR + ALT + ПРАВО: современные технологии при оказании бесплатной юридической помощи».

В работе приняли участие первый вице-президент Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации Михаил Толчеев, вице-президент ФПА РФ, президент АП Воронежской области Олег Баулин,





заместитель председателя Комиссии по этике и стандартам ФПА РФ Василий Раудин, директор Департамента развития и регулирования юридической помощи и правовых услуг Минюста России Роман Рябый, президенты ряда Адвокатских палат субъектов Российской Федерации.

Модератором сессии стал заместитель Министра юстиции Российской Федерации Максим Бесхмельницын. В своем выступлении он рассказал о системе бесплатной юридической помощи в России, включающей государственную и негосударственную системы БЮП. Сегодня в рамках государственной системы действуют 79 государственных юридических бюро, в государственной системе БЮП участвуют 10 935 адвокатов.

В ходе сессии поднимались вопросы о том, какие современные цифровые решения, используемые в международной практике, наиболее эффективно оптимизируют процессы оказания БЮП; какие международные подходы к регулированию применения цифровых технологий в сфере БЮП могут быть наиболее полезны для внедрения в России.

Максим Бесхмельницын рассказал о созданной Минюстом России информационной системе «Правовая помощь». Согласно приведенным им данным, через эту систему за год прошли порядка 65% граж-



«Важно устранить барьер между судебной практикой и административными решениями».

дан, обращавшихся за бесплатной юридической помощью. Архитектура системы «Правовая помощь» позволяет фиксировать и анализировать все обращения, выделяя наиболее актуальные для граждан вопросы, и содержащей большой массив справочной и новостной

информации. Минюстом также создана система мобильных офисов для оказания бесплатной юридической помощи, выезжающих в труднодоступные районы России.

Кроме того, для граждан есть возможности обратиться за БЮП через личный кабинет на сайте «Госуслуги». «Пять лет назад Адвокатское бюро А1 решило поставить оказание благотворительной юридической помощи некоммерческим организациям на системную основу и создало интернет-платформу Legal Charity, – сообщила участник сессии, исполнительный директор Адвокатского бюро А1 Наталия Стоцкая, – зарегистрировано более 200 юридических фирм, которые регулярно оказывают НКО юридическую помощь на общественных началах».

Директор Института законодательства и правовой информации Министерства юстиции Республики Казахстан Жанара Джигитекова посвятила свое выступление сочетанию искусственного и естественного интеллекта при оказании БЮП, высказав убеждение в том, что будущее правовой помощи – не в полной замене человеческого интеллекта искусственным, а в их синергии.

Председатель Белорусской республиканской коллегии адвокатов Виталий Демидович сообщил, что с 2026 г. адвокатское сообщество Беларуси приступило к созданию





АИС «Адвокатура», на базе которой должен быть в том числе создан сервис по дистанционному оказанию БЮП.

Вице-президент ФПА РФ, президент АП Воронежской области Олег Баулин в своем выступлении отметил, что ФГИС «Правовая помощь» – объективная реальность. «Пусть она и цифровая, виртуальная, но все равно объективная. Она есть, она будет развиваться. У нее на данный момент имеется нормативное регулирование, пока не законодательное. Федеральная палата адвокатов поддерживает эту инициативу, но при этом, как и все адвокаты, опасается, как бы отчетная часть БЮП, не функциональная рабочая, а именно отчетная, не стала дополнительной обязанностью адвокатов наряду с иной отчетностью.

Опасения вызваны тем, что первоначально проект предусматривал единый порядок оплаты участия адвокатов в оказании БЮП, сейчас – единый перечень. Почему? Если коротко, раз БЮП финансируется со стороны субъектов, то порядок оплаты определяют они. Вернее, порядок исполнения рас-

БУДУЩЕЕ ПРАВОВОЙ ПОМОЩИ – НЕ В ПОЛНОЙ ЗАМЕНЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ИНТЕЛЛЕКТА ИСКУССТВЕННЫМ, А В ИХ СИНЕРГИИ.

ходных обязательств. В итоге вид работы в разных регионах регулируется очень по-разному. На базе единого порядка вполне можно выстроить отчетную часть системы, которая будет отвечать всем требованиям. В этом направлении нужно работать», – рассказал Олег Владимирович.

Олег Баулин также отметил, что относительно рабочей части системы очень обнадеживает идея внедрения чат-бота и технологий языковых структур именно во ФГИС «Правовая помощь». «Без генерации текста и генерации консультаций практически невозможно представить реализацию подобной системы. Не говорю сейчас про юристов, но она совершенно

необходима населению как некий интеллектуальный пейджер, который позволит сориентироваться и знать, о чем спрашивать систему. На мой взгляд, очень важно устранить барьер между судебной практикой и административными решениями. Частью ФГИС должна стать судебная практика.

«Подводя итог: в целом адвокатура поддерживает развитие ФГИС «Правовая помощь», – сказал в своем выступлении Олег Баулин. – ФПА РФ готова принять участие в разработке положения о ФГИС «Правовая помощь» и в разработке ее технического функционала. И свои обязательства в сфере БЮП адвокатура исполняет и будет исполнять».

Максим Бесхмельницын, резюмируя прошедшую сессию, высказал мнение, что более совершенная система оказания БЮП складывается в тех субъектах Российской Федерации, где госюрбюро взаимодействуют с адвокатурой. По его мнению, госюрбюро должно выступать в качестве координатора, а БЮП должны оказывать адвокаты, как высокопрофессиональные юристы, готовые предоставить качественную юридическую помощь.

Вячеслав Молчагин,
представитель САП ВО в Борисоглебском городском округе, адвокат

БЕСПЛАТНАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ ЗА СЧЕТ ГОСУДАРСТВА: СОЦИАЛЬНАЯ МИССИЯ ИЛИ ТИХАЯ «ЭРОЗИЯ» АДВОКАТУРЫ?

«Защита должна быть свободна...»

В. Д. Спасович

Бесплатная юридическая помощь, оказываемая адвокатами и оплачиваемая государством, внешне выглядит безупречно: государство реализует конституционные гарантии доступа граждан к квалифицированной юридической помощи, социально уязвимый гражданин получает защиту, адвокатура участвует в публично значимой функции. Однако за этой внешней, на первый взгляд, безупречной конструкцией скрывается системный конфликт: можно ли сохранить адвокатуру как независимую профессиональную корпорацию, если значительная часть ее социальной функции постепенно превращается в низкооплачиваемое публичное обслуживание?

Речь не о том, нужна ли бесплатная юридическая помощь как таковая. Безусловно, нужна. Вопрос в другом: не разрушает ли действующая модель саму природу адвокатуры, когда государство, признавая за гражданином право на помощь, фактически перекладывает исполнение этой обязанности на адвоката, но не обеспечивает экономически сопоставимых, институционально уважительных и процессуально независимых условий такой работы?

Федеральный закон № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» закрепил государственную систему БЮП, неотъемлемыми

участниками которой являются адвокаты, а Федеральная палата адвокатов РФ утвердила Стандарт оказания адвокатом бесплатной юридической помощи, прямо предусматривающий, что обязанности адвоката при ее оказании не отличаются от обязанностей



**Адвокат –
независимый
профессиональный
советник по
правовым вопросам.**



по соглашению с оплатой вознаграждения.

Именно здесь находится главный нерв проблемы: обязанности – те же, стандарты качества – те же, дисциплинарные риски – те же, но экономическая и организационная модель – принципиально иная.

Адвокатура по своей правовой природе – не подразделение органов социальной защиты, не филиал государственного юридического бюро и не аутсорсинговый исполнитель бюджетной услуги. Адвокат – независимый профессиональный советник по правовым вопросам; его независимость имеет не декоративное, а конституционно-правовое значение.

Если адвокатура превращается в механизм исполнения государственной социальной повинности, возникает опасная подмена. Государство формально гарантирует гражданину право на юридическую помощь, но фактически говорит адвокатскому сообществу: «Вы обязаны обеспечить эту гарантию, а мы определим круг получателей, порядок отчетности, объем документов и размер оплаты».

При такой модели адвокат перестает восприниматься как самостоятельный субъект профессиональной защиты. Он начинает восприниматься как участник административной системы распределения бесплатной услуги. Это и есть первый шаг к разрушению природы адвокатуры: не через прямой запрет профессии, а через изменение ее социальной роли.

Адвокатура исторически держится на трех основаниях: независимость, доверие и профессиональная ответственность. В модели государственной БЮП все три основания испытывают давление. Независимость размывается бюджетной зависимостью; доверие подменяется потребительским ожиданием «бесплатной услуги»; ответственность остается полной, хотя экономическое содержание поручения часто не соответствует ни объему труда, ни рискам адвоката.

Юридическая помощь бесплатна только для гражданина. Для адвоката она всегда платная – временем, компетенцией, репутационным риском, ответственностью, расходами на офис, связь, транспорт, подготовку документов, судебное представительство и ведение адвокатского производства.

Президент АП Республики Марий Эл Ольга Полетило прямо указывала, что адвокаты региона не проявляют достаточной заинтересованности в участии в государственной системе БЮП прежде всего из-за низкой оплаты труда; по ее словам, для расширения участия адвокатов должна быть предусмотрена достойная оплата их труда.¹

Это мнение отражает не локальную жалобу, а системный дефект. Если государство оплачивает адво-

катскую работу ниже ее профессиональной стоимости, оно создает ложный рынок: качественная правовая помощь объявляется публичной ценностью, но оплачивается как техническая операция.

Первое – демотивация сильных адвокатов. Чем выше специализация, загруженность и рыночная стоимость труда адвоката, тем меньше экономических стимулов участвовать в системе БЮП.

Второе – снижение качества помощи. Не потому, что адвокаты не хотят работать добросовестно, а потому, что невозможно бесконечно поддерживать высокий стандарт сложной профессиональной услуги при хронически заниженной оплате.

Третье – деформация профессионального самосознания. Адвокат привыкает к тому, что его труд может быть административно назначен, бюрократически проконтролирован и символически оплачен.

АДВОКАТУРА ИСТОРИЧЕСКИ ДЕРЖИТСЯ НА ТРЕХ ОСНОВАНИЯХ: НЕЗАВИСИМОСТЬ, ДОВЕРИЕ И ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ.

Это уже не рынок квалифицированной юридической помощи и не классическое *pro bono*. Это полугосударственная повинность с профессиональной ответственностью.

Сторонники жесткой критики действующей модели исходят из того, что адвокатская деятельность не может существовать как «почти бесплатная» публичная функция. Они обращают внимание на принципиальное отличие между добровольным *pro bono* и государственно организованной бесплатной юридической помощью.

Pro bono – это проявление профессиональной этики, корпоративной культуры и личного выбора адвоката. Государственная БЮП

– это институциональная обязанность, встроенная в публичный механизм.

Илья Прокофьев, член АП Москвы, в статье о *pro bono* отмечал, что единого мнения о том, должен ли адвокат помогать бесплатно, нет: одни считают, что такой обязанности быть не может, поскольку это затрагивает конституционный принцип свободы труда, другие выводят такую обязанность из законодательства об адвокатуре, профессиональной этики и закона о БЮП. Сам автор при этом рассматривает *pro bono* как личный профессиональный выбор, адвокатский долг и даже способ развития практики, но не как универсальную принудительную модель.²

Именно это различие имеет ключевое значение. Добровольная благотворительная помощь укрепляет адвокатуру, потому что показывает ее социальную зрелость. Обязательная или экономически навязанная помощь, напротив, ослабляет адвокатуру, потому что превращает свободную профессию в придаток бюджетной системы.

Критики также указывают, что государство не вправе «социализировать» труд адвоката без адекватной компенсации. Если помощь нужна обществу, она должна оплачиваться обществом через бюджет в размере, позволяющем сохранять качество, независимость и профессиональную мотивацию. Иначе публичная гарантия реализуется за счет частного труда адвоката.

У противоположной позиции также есть серьезные основания. Адвокатура не является обычным коммерческим рынком юридических услуг. Она выполняет публично значимую функцию – обеспечивает доступ к правосудию и квалифицированной защите. Поэтому участие адвокатов в системе БЮП можно рассматривать не как разрушение профессии, а как подтверждение ее особого статуса.

Стандарт ФПА РФ прямо связывает цели бесплатной юридической помощи с устранением препятствий в осуществлении прав и свобод граждан, защитой законных интересов, повышением социаль-



ной защищенности и обеспечением доступа к правосудию. При этом Стандарт подчеркивает, что адвокат сохраняет статус независимого профессионального советника и самостоятельно определяет правовые задачи и средства их решения.

С этой точки зрения проблема не в самой БЮП, а в ее настройке. Если адвокат оказывает помощь социально уязвимому гражданину – малоимущему, инвалиду, участнику СВО, несовершеннолетнему, лицу, оказавшемуся в правовом тупике, – он реализует не государственную повинность, а профессиональную миссию.

Вице-президент ФПА РФ, президент АП Воронежской области Олег Баулин, комментируя доклад Минюста за 2025 год, подчеркнул, что расширение организационных форм БЮП способствует реализации конституционного права на квалифицированную юридическую помощь, при этом судебное представительство в рамках БЮП должно оставаться функцией адвокатуры.³



Критика не должна приводить к ложному выводу, что адвокатуре следует отказаться от БЮП.

Этот аргумент крайне важен: если адвокатура уйдет из БЮП, ее место займут государственные бюро, ведомственные консультанты, иные неадвокатские структуры или цифровые сервисы. Тогда риск для адвокатуры может оказаться еще выше: она потеряет монополию на наиболее чувствительный сегмент правовой помощи – защиту социально слабого гражданина перед государством, судом и публичной администрацией.

Наиболее убедительной представляется промежуточная позиция: бесплатная юридическая помощь необходима, участие адвокатуры в ней оправданно, но дей-

ствующая модель не должна строиться на презумпции бесконечного ресурса адвокатского сообщества.

Сергей Зубков, вице-президент ФПА РФ и президент АП Москвы, на обсуждении проблем доступности БЮП предлагал пересмотреть саму архитектуру допуска к помощи: вместо закрытого перечня вопросов определить перечень исключений, ввести финансовый фильтр для оценки материального положения граждан и цифровизировать документооборот, чтобы убрать избыточную бумажную отчетность. Он также указывал, что государственная система БЮП не может удовлетворить потребности всех граждан и должна быть дополнена механизмами *pro bono* с участием легальных участников рынка.⁴

Эта позиция фактически признает два обстоятельства. Первое: спрос на бесплатную юридическую помощь превышает возможности существующей системы. Второе: адвокатура не должна быть единственным «резервуаром» для покрытия этого спроса.

На XIV Петербургском международном юридическом форуме замминистра юстиции Максим Бесхмельницын сообщал, что в государственной системе БЮП участвуют 10 935 адвокатов, а также действует 79 государственных юридических бюро. Через информационную систему «Правовая помощь» за год прошло около 65% граждан, обращавшихся за бесплатной юридической помощью.⁵ Эти цифры показывают масштаб системы, но одновременно ставят вопрос: насколько устойчивой будет модель, если нагрузка продолжит расти, а оплата и организационные гарантии останутся прежними?

В адвокатской деятельности центральной фигурой является доверитель. В государственной системе БЮП легко возникает иной терминологический и психологический образ – «получатель услуги». Эта замена кажется незначительной, но это не совсем так.

Доверитель вступает с адвокатом в профессиональное отношение, основанное на тайне, доверии, независимости позиции и стратегии защиты. Получатель услуги вступает в административно распределенное отношение, где главное – соответствие критериям, подтверждение права, отчетность, факт оказания, закрытие поручения.

Если адвокат начинает восприниматься не как защитник, а как исполнитель бесплатной государственной услуги, снижается ценность адвокатской тайны, личного доверия и индивидуальной стратегии. Гражданин ждет не защиты, а «положенного результата». Государство ждет не независимой позиции адвоката, а закрытого показателя. Адвокат оказывается между ними – с полной профессиональной ответственностью, но с ограниченной институциональной свободой.

Именно поэтому бесплатная помощь, оплачиваемая государством, воздействует на адвокатуру не количественно, а понятийно. Адвокатов может становиться больше. Объем оказанной помощи может расти. Отчеты могут де-



монстрировать эффективность. Но если адвокат превращается в оператора социальной юридической услуги, адвокатура как независимый институт гражданского общества утрачивает свое содержание.

Однако критика не должна приводить к ложному выводу, что адвокатуре следует отказаться от

БЮП. Такой отказ был бы стратегической ошибкой.

Статистика последних лет от Министерства юстиции РФ показывает, что наиболее результативной система БЮП оказывается там, где совместно работают государственные юридические бюро и адвокаты.

Член Совета молодых адвокатов АП г. Москвы, председатель МКА «Юнион» Эдуард Демидов, комментируя доклад Минюста РФ за 2025 год, считал принципиально важным вывод о большей эффективности смешанной модели, в которой задействованы и госюрбюро, и адвокатура.⁶

Это логично. Государственное бюро может обеспечить организационный каркас, первичную маршрутизацию, прием и обработ-



Государственная БЮП – это институциональная обязанность, встроенная в публичный механизм.

ку обращений. Но судебное представительство, спор с публичной властью, защита в конфликтной ситуации требуют именно адвокатской независимости.

Следовательно, задача не в неучастии адвокатов в БЮП, а в «адвокатизации» системы на правильных условиях: достойная оплата, процессуальная автономия, минимизация бюрократии, приоритет судебного представительства за адвокатами, прозрачный механизм распределения поручений, защита адвокатской тайны и недопустимость оценки работы адвоката по административным метрикам.

Если государство действительно заинтересовано не только в статистике БЮП, но и в сохранении адвокатуры, необходимы как минимум следующие решения.

Во-первых, оплата труда адвоката в системе БЮП должна быть не символической, а профессионально соразмерной. Государство не может требовать качества соглашения при оплате, несопоставимой с реальной стоимостью квалифицированной помощи.

Во-вторых, необходимо разграничить добровольное *pro bono* и государственную БЮП. Первое – нравственный и корпоративный выбор адвоката. Второе – публичная гарантия, которая должна финансироваться публично и надлежащим образом.

В-третьих, следует устранить избыточную отчетность. Адвокат не должен тратить значимую часть времени на подтверждение того, что он действительно оказал помощь, вместо того, чтобы оказывать саму эту помощь доверителю.

В-четвертых, судебное представительство в рамках БЮП должно оставаться преимущественно адвокатской функцией. Иначе гражданин получит не независимого защитника, а юридического консультанта без сопоставимых гарантий статуса, тайны и дисциплинарной ответственности.

ЧЕМ ВЫШЕ СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ, ЗАГРУЖЕННОСТЬ И РЫНОЧНАЯ СТОИМОСТЬ ТРУДА АДВОКАТА, ТЕМ МЕНЬШЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СТИМУЛОВ УЧАСТВОВАТЬ В СИСТЕМЕ БЮП.

В-пятых, критерии допуска к БЮП должны быть справедливыми. Бесплатная помощь не должна предоставляться тем, кто способен оплатить адвоката самостоятельно, поскольку это демотивирует адвокатов, перегружает бюджет и дискредитирует саму идею социальной правовой поддержки.

Бесплатная юридическая помощь сама по себе не оказывает деструктивного воздействия на адвокатуру – его оказывает модель, при которой государство возлагает на адвоката публичную обязанность, сохраняет за ним полную профессиональную ответственность, но не обеспечивает

экономических и институциональных условий, соответствующих статусу независимого советника по правовым вопросам.

Адвокатура не должна уходить из системы БЮП. Но она не должна и растворяться в ней. Между социальной миссией и профессиональной эксплуатацией проходит тонкая, но принципиальная граница.

Если бесплатная юридическая помощь будет развиваться как форма уважительного партнерства государства и адвокатуры, она укрепит профессию. Если же она будет развиваться как механизм дешевого исполнения государственных гарантий за счет адвокатского труда, это будет в корне подрывать идею независимой профессиональной защиты.

Главный вопрос, таким образом, звучит не так: «Должен ли адвокат помогать бесплатно?» Главный вопрос иной: «Имеет ли государство право называть помощь бесплатной, если ее реальную цену платит адвокатура?»

В заключение хотелось бы отметить, что нашему профессиональному сообществу хорошо известны титанические усилия, предпринимаемые руководством нашей Палаты в целях хотя бы частичного разрешения проблем, затронутых в настоящей заметке. В развитие и поддержку указанных усилий представляется особенно важным, чтобы юридическая помощь, оказываемая адвокатами в рамках системы бесплатной юридической помощи, соответствовала высоким профессиональным стандартам и сводила бы к минимуму обоснованную критику, как со стороны доверителей, так и со стороны государства.

Список использованной литературы и источников:

1. Оказание бесплатной юридической помощи – на контроле Палаты: интервью президента Адвокатской палаты Республики Марий Эл Ольги Полетило // Адвокатская газета. 2022. № 16 (369). 16–31 августа.
2. Прокофьев И. Должен ли адвокат оказывать юридическую помощь бесплатно? // Адвокатская газета. 23 апреля 2019 г.
3. Объемы оказания БЮП, в том числе адвокатами, с каждым годом возрастают: комментарий вице-президента ФПА РФ Олега Баулина // Адвокатская газета. 10 апреля 2025 г.
4. В 2025 г. каждое пятое обращение за оказанием БЮП пришлось на участников СВО и членов их семей // Адвокатская газета. 8 апреля 2026 г.
5. В Совете Федерации обсудили существующие проблемы оказания бесплатной юридической помощи // Адвокатская газета. 5 июня 2026 г.
6. Как оптимизировать процессы оказания БЮП // Адвокатская газета. 24 июня 2026 г.

ЗНАНИЕ ИСТОРИИ И ЛОГИКА



В первый день VI Всероссийского конгресса молодых адвокатов, который проходил в Костроме на базе Института «Высшая ИТ-школа» Костромского государственного университета, состоялась Олимпиада по громким уголовным делам СССР. В интеллектуальном состязании достойно представила АПВО Юлия Галактионова.

Участникам интеллектуального состязания предстояло не только вспомнить фабулы резонансных процессов прошлых лет, но и продемонстрировать знание позиций защиты и обвинения, а также воспроизвести фрагменты судебных речей.

Авторами вопросов выступили президент Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации Светлана Володина и исполнительный вице-президент ФПА РФ Оксана Сергеева. Для честности и объективности участников разделили на три группы, разместив в отдельных аудиториях, где под контролем организаторов они выполняли задания без права использования мобильных устройств.

Всего было сдано 114 работ. На выполнение отводился ровно час. Каждый участник получил комплект из девяти блоков заданий, который включал:

- тест из восьми вопросов с выбором ответа из четырёх вариантов;
- 21 вопрос, требующий развернутого письменного ответа;
- четыре фрагмента выступлений адвокатов по делам Светловой, Дворецкого, Саморуковой и Раскина – по каждому нужно было определить автора речи и суть предъявленного обвинения;
- ещё один фрагмент речи, по которому следовало назвать адвоката и уголовное дело;
- обращение заведующего юридической консультацией к адвокату – требовалось установить адресата;
- «шапку» письма Генеральному прокурору СССР и в Верховный Суд СССР с копиями Генеральному секретарю ЦК КПСС, Председателю Президиума Верховного Совета СССР, Председателю Совета Министров СССР и двум адвокатам, которых предстояло назвать;
- фрагмент воспоминаний, авторство которого нужно было определить;

– три вопроса по уголовному делу корреспондента Д. Быкова, обвинявшегося в оскорблении, – кто защищал, кто был потерпевшим и каков был результат;

– фрагмент воспоминаний, по которому требовалось ответить, какому адвокату подарили книгу «Дифференциальные уравнения» с надписью: «Юрист – это логика, логика, логика».

По итогам проверки жюри определило победителей. Их имена были торжественно оглашены 9 июля на закрытии Конгресса. В число лучших вошла адвокат АПО – Юлия Галактионова. Это достижение – ещё одно подтверждение высокого профессионализма и глубоких исторических знаний, которыми славятся адвокаты Воронежской области.

Организаторами VI Всероссийского конгресса молодых адвокатов выступили Федеральная палата адвокатов Российской Федерации, Союз молодых адвокатов России и Адвокатская палата Костромской области. Масштаб мероприятия впечатляет: участие приняли более 200 молодых адвокатов из 67 субъектов Российской Федерации.

ОТ ЗАЩИТЫ К АНАЛИЗУ



В рамках VI Всероссийского конгресса молодых адвокатов прошла деловая игра «Кодекс: перезагрузка», с участием вице-президента ФПА РФ, президента Адвокатской палаты Воронежской области Олега Баулина.

Организаторами мероприятия стали адвокат Калининградской области Алексей Галактионов и адвокат Воронежской области Юлия Галактионова. Она же была модератором мероприятия. Юлия Галактионова, приветствуя участников деловой игры, отметила: «Мы привыкли к одной роли – защищать. Права, свободу, интересы наших доверителей. Быть голосом тех, кто не может говорить. Но сегодня мы посмотрим на профессию под другим углом. Мы будем анализировать действия наших коллег. Разбирать реальные истории, ставшие предметом дисциплинарных производств в Адвокатских палатах в регионах Российской Федерации». Задача деловой игры – установить грань между активной защитой и нарушением этики, определить, где заканчивается добросовестное заблуждение и начинается профессиональная небрежность».

Участники игры разделились на 10 команд для разбора 12 реальных ситуаций, ставших предметом дисциплинарного разбирательства. Правильные ответы содержались в решениях, принятых Советами Адвокатских палат. Таким образом, ответы участников сверяли с реальным правоприменением.



Каждая команда формулировала четкий ответ: есть ли нарушение в показанных на экранах конкретных ситуациях из дисциплинарной практики, и, если есть, то какие нормы Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Кодекса профессиональной этики адвоката нарушены (необходимо было указывать конкретные статьи и пункты).

Члены жюри: заместитель председателя Комиссии по этике и стандартам ФПА РФ Николай Кипнис, вице-президент ФПА РФ Евгений Рубинштейн, вице-президент ФПА РФ, президент АП Воронежской области Олег Баулин и председатель Комиссии Совета ФПА РФ по защите прав адвокатов Генри Резник разбирали ответы и давали профессиональные рекомендации.

Олег Баулин в своем выступлении отметил необходимость дисциплинарных процедур как элемента публичного статуса адвокатуры:

наличие правил допуска в профессию предполагает последующий контроль, который осуществляет адвокатское сообщество – это и есть дисциплинарные процедуры.

Генри Резник, подводя итоги деловой игры, отметил, что на практике иногда наблюдается избыточное применение некоторых оценочных норм Кодекса профессиональной этики адвоката по сравнению с конкретизированными. При этом прецедентные решения региональных Адвокатских палат способствуют совершенствованию дисциплинарной практики. «Мы должны понимать, что любая наша оплошность может быть использована против нас, потому что активная защита может восприниматься не как помощь, а как некое препятствие в борьбе с преступностью. Поэтому следование нормам профессиональной деятельности необходимо адвокатам в том числе в интересах собственной безопасности», – подчеркнул он.

ДНИ РОЖДЕНИЯ**19 ИЮЛЯ ОТМЕЧАЕТ ЮБИЛЕЙ ЮЛИЯ
ВЛАДИМИРОВНА УШАКОВА!**

Уважаемая Юлия Владимировна! Примите самые искренние поздравления в День Вашего Юбилея!

Желаем Вам всегда успешно сочетать гармоничность и тонкость женственности с высоким профессионализмом, твердостью и самоотверженностью в защите прав доверителей.

Пусть Ваши усилия на этом благородном профессиональном пути всегда будут оценены по достоинству!

Здоровья Вам, семейного счастья и благополучия, чувства гордости от профессиональных свершений и радости от каждого дня!

От имени воронежских адвокатов, президент АПВО,
председатель ВОКА Баулин О. В.

**27 ИЮЛЯ ПОЗДРАВЛЯЕМ
С 65-ЛЕТИЕМ АЛЕКСАНДРА
ВЯЧЕСЛАВОВИЧА КУЗНЕЦОВА!**

Дорогой Александр Вячеславович! От всей души поздравляем Вас с Юбилеем, знаменующим начало нового, плодотворного этапа жизненного пути!

Многие годы Вы успешно трудились, подтверждая свой высокий профессиональный статус. Желаем Вам многих лет адвокатской деятельности, наполненных добрыми событиями и важными свершениями!

Примите наши искренние пожелания крепкого здоровья, счастья и благополучия. Пусть стойкость и жизнелюбие всегда поддерживают Ваше профессиональное мастерство и помогают успешно свершаться новым начинаниям!

С уважением, президент АПВО,
председатель ВОКА Баулин О. В.

**29 ИЮЛЯ ПРАЗДНУЕТ ЮБИЛЕЙ АРТУР
ВАЛЕРИЕВИЧ ВОЛОДИН!**

Дорогой Артур Валериевич!

В этот особенный день позвольте искренне поздравить Вас с 50-летним Юбилеем!

Желаем Вам успешного покорения новых высот в профессиональной деятельности, светлых событий в семье, благополучия и процветания!

Пусть в Вашей жизни всегда будут искренние люди, верные друзья и единомышленники, а Ваш жизненный опыт, высокая компетентность и преданность адвокатской профессии всегда помогают найти верные решения в самых важных ситуациях! Счастья Вам, крепкого здоровья, радости и всего самого наилучшего!

С уважением, президент АПВО,
председатель ВОКА Баулин О. В.

30 ИЮЛЯ ОТМЕЧАЕТ 55-ЛЕТИЕ
АЛЕКСАНДР СЕМЕНОВИЧ КУЦОВ!

Уважаемый Александр Семенович! Поздравляем Вас с Юбилеем!

Пусть эта красивая дата станет поводом для новых успехов и свершений, долгожданных событий и встреч!

Желаем, чтобы Ваши замечательные качества – целеустремленность, профессионализм, внимательность к Вашим доверителям всегда помогали Вам добиваться самых высоких результатов!

Здоровья Вам и Вашим близким, процветания и стабильности в профессии, радости и гордости от новых свершений!

От имени воронежских адвокатов, президент АПВО,
председатель ВОКА Баулин О. В.

1 АВГУСТА ОТМЕЧАЕТ 70-ЛЕТИЕ
ВЯЧЕСЛАВ ВЛАДИМИРОВИЧ РЕДЬКО!

Уважаемый Вячеслав Владимирович! Поздравляем Вас с замечательным Юбилеем!

В этот день и всегда желаем Вам стойкости и оптимизма, успешного продолжения профессиональной деятельности, гармонии и благополучия!

Желаем, чтобы на этом новом витке жизненного пути с Вами всегда были удача, помогающая преодолевать любые сложности, тепло родных и близких сердец, материальное благосостояние и уверенность в завтрашнем дне!

Крепкого Вам здоровья, радости и новых свершений в адвокатуре!

От имени воронежских адвокатов, президент АПВО,
председатель ВОКА Баулин О. В.

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ЮБИЛЕИ

20 ИЮЛЯ 25-ЛЕТИЕ В АДВОКАТСКОЙ
ПРОФЕССИИ ОТМЕЧАЕТ **МАРИНА**
ВИКТОРОВНА КУБАРЕВА!

Дорогая Марина Викторовна! Поздравляем Вас с профессиональным Юбилеем!

Желаем Вам всегда успешно подтверждать свой высокий статус и мастерство адвоката! Пусть Ваше жизнелюбие, уникальное сочетание женственности и целеустремленности всегда помогают Вам достигать самых высоких результатов!

Крепкого Вам здоровья, радости, благополучия и неиссякаемых источников энергии для профессиональных достижений!

С уважением, президент АПВО,
председатель ВОКА Баулин О. В.

20 ИЮЛЯ 25 ЛЕТ СО ДНЯ ПОЛУЧЕНИЯ
СТАТУСА АДВОКАТА **ЮЛИЕЙ**
НИКОЛАЕВНОЙ ТРАХАЧЕВОЙ!

Уважаемая Юлия Николаевна! Поздравляем Вас с профессиональным Юбилеем!

Желаем Вам интересных дел, благодарных доверителей, уважения коллег и неукоснительного следования высоким стандартам адвокатской деятельности!

Здоровья Вам, гармонии и благополучия!

От имени воронежских адвокатов, президент АПВО,
председатель ВОКА Баулин О. В.

21 ИЮЛЯ 25 ЛЕТ В АДВОКАТСКОЙ
ПРОФЕССИИ ОТМЕЧАЕТ **АЛЕКСЕЙ
ВЛАДИМИРОВИЧ КОВАЛЕВ!**

Уважаемый Алексей Владимирович! Примите самые теплые поздравления с профессиональным Юбилеем!

Желаем, чтобы сохраняя присущие Вам оптимизм и жизнелюбие, Вы продолжали успешное развитие адвокатской деятельности, каждый раз достигая самых высоких результатов и получая заслуженные благодарные отзывы Ваших доверителей.

Пусть всегда у Вас будет энтузиазм на поиск новых решений и силы для успешных начинаний!

Крепкого Вам здоровья, радости и благополучия!

От имени воронежских адвокатов, президент АПВО,
председатель ВОКА Баулин О. В.

1 АВГУСТА 40 ЛЕТ АДВОКАТСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОТМЕЧАЕТ **СЕРГЕЙ
ВЛАДИМИРОВИЧ БУТУСОВ!**

Дорогой Сергей Владимирович! Примите самые искренние поздравления с достойным профессиональным Юбилеем!

Ваша верность адвокатскому долгу и умение твердо отстаивать самые сложные правовые позиции,

стремление к торжеству законности и справедливости обеспечили Вам высокий авторитет в адвокатском сообществе.

*Желаем Вам долгой и плодотворной профессиональной деятельности, новых свершений и самых добрых событий!
Крепкого Вам здоровья, благополучия и процветания!*

С уважением, президент АПВО,
председатель ВОКА Баулин О. В.

**3 АВГУСТА 25-ЛЕТИЕ В АДВОКАТУРЕ
ПРАЗДНУЕТ АЛЕКСЕЙ МИХАЙЛОВИЧ
ЩУРКОВ!**

Уважаемый Алексей Михайлович! Поздравляем Вас с профессиональным Юбилеем!

К этому замечательному событию Вы пришли с внушительным жизненным опытом и высоким авторитетом в юридическом сообществе. Ваши целеустремленность и решительность в работе над каждым делом, уверенность в правовой позиции, стремление к максимальному результату помогают Вам добиваться успеха в самых сложных ситуациях.

*Желаем Вам новых профессиональных свершений, уверенности в завтрашнем дне, стойкости и оптимизма!
Пусть всегда и во всем Вам сопутствует удача!*

От имени воронежских адвокатов, президент АПВО,
председатель ВОКА Баулин О. В.



УЧРЕДИТЕЛЬ И ИЗДАТЕЛЬ: АДВОКАТСКАЯ ПАЛАТА ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

Адрес редакции и издателя: 394018, г. Воронеж, ул. Кирова, 22. Тел.: (473) 261-13-02, 261-13-05

Издание зарегистрировано в Центрально-Черноземном управлении Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Свидетельство о регистрации ПИ №ФС 6-0284 от 14 ноября 2005 г.

За достоверность фактов, публикуемых со ссылкой на официальные информационные сайты, редакция ответственности не несет.

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

БАУЛИН О.В., президент АПВО, председатель ВОКА, д.ю.н.,
КАЛИТВИН В.В., заслуженный юрист РФ, почетный адвокат РФ,
ЧЕРНИКОВА Л.С., исполнительный вице-президент АПВО.
Главный редактор: РУДАКОВА М.А. Дизайн, верстка: ХАРИТОНОВА С.Г.
Фото обложки: МАХ канал «Воронеж live»

Отпечатано в типографии «Печатный двор»,

394026, Воронеж, проспект Труда, 48
Тираж 700 экз. Номер подписан в печать 30.07.2026 г.
по графику в 17.00, фактически в 17.00.
Дата выхода в свет: 31 июля 2026 г.
Распространяется бесплатно