

В О Р О Н Е Ж С К И Й
АДВОКАТ

№ 5 (203) | МАЙ 2020



ОФИЦИАЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

12+



ТЕМА НОМЕРА:

С ДНЕМ РОССИЙСКОЙ АДВОКАТУРЫ!

ИНФОРМАЦИЯ О РЕШЕНИЯХ, ПРИНЯТЫХ СОВЕТОМ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ В АПРЕЛЕ 2020 ГОДА

9 апреля в режиме видеоконференцсвязи состоялось очередное открытое заседание Совета Адвокатской палаты Воронежской области.

О ПРИНЯТИИ ПРИСЯГИ МОЛОДЫМИ АДВОКАТАМИ

Впервые заседание Совета прошло в форме онлайн совещания, принятие же присяги молодыми адвокатами – в очной форме. В этот день клятву верности профессии произнесли:

- ✓ Гребенщикова Ольга Ивановна;
- ✓ Лаптева Ольга Алексеевна;
- ✓ Руденко Наталия Викторовна.

ОБ ИЗМЕНЕНИИ СТАТУСА АДВОКАТОВ

Решением Совета палаты приостановлен статус следующих адвокатов:

- ✓ Андреевой Ларисы Андреевны;
- ✓ Калабуховой Светланы Павловны;
- ✓ Кожухова Владимира Николаевича;
- ✓ Корчагиной Елены Владимировны;
- ✓ Полторацкой Татьяны Павловны;
- ✓ Суязовой Ирины Васильевны.

Решением Совета прекращен статус адвоката Здобникова Вадима Анатольевича.

Управляющая делами АПВО Любовь Черникова доложила Совету о результатах проверки помещений адвокатских кабинетов. Требованиям Профсоюзного стандарта соответству-



ют все осмотренные помещения и Совет палаты принял решение о внесении изменений в реестр адвокатских образований Воронежской области в связи с учреждением адвокатского кабинета Александрова Сергея Викторовича, адвокатского кабинета Белоус Марины Вячеславовны и адвокатского кабинета Богачевой Ольги Ивановны.

ОРГАНИЗАЦИЯ ЗАЩИТЫ ПО НАЗНАЧЕНИЮ

Автоматизированная система распределения поручений по назначению продолжает работать, по количеству поручений заметна тенденция роста. Растет и список лиц, осуществляющих защиту по назначению. Совет палаты удов-

летворил шесть заявлений о включении в этот список:

- ✓ Барбашовой Софьи Андреевны (филиал ВОКА «Адвокатская консультация Советского района г. Воронежа»);
- ✓ Лустина Кирилла Александровича (филиал ВОКА «Адвокатская контора Стуковой В.Н.»);
- ✓ Марковой Екатерины Игоревны (Воронежская городская коллегия адвокатов);
- ✓ Палагина Сергея Алексеевича (Воронежская коллегия адвокатов «Правовой советник»);
- ✓ Подобедова Алексея Радиевича (филиал ВОКА «Адвокатская контора «Подобедов и партнеры»);
- ✓ Чермашенцева Никиты Игоревича (филиал ВОКА «Адвокатская контора «Чермашенцев, Дорохин и партнеры»).

С 1 мая автоматизированная система распределения поручений по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда начала действовать и в Калачеевском районе.

Семь адвокатов Калачеевского района Воронежской области уже подали заявления о включении их в список лиц, осуществляющих защиту по назначению:



- ✓ Беседина Марта Павловна (филиал ВОКА «Адвокатская консультация Калачеевского района»);
 - ✓ Богачева Ольга Ивановна (Адвокатский кабинет Богачевой О.И.);
 - ✓ Гаршин Вячеслав Владимирович (филиал ВОКА «Адвокатская контора Гаршина В.В.»);
 - ✓ Гончаров Павел Федорович (филиал ВМКА в г. Калаче);
 - ✓ Мирошниченко Наталья Николаевна (филиал ВОКА «Адвокатская контора Мирошниченко Н.Н.»);
 - ✓ Сорокина Ольга Владимировна (Адвокатский кабинет Сорокиной О.В.);
 - ✓ Хвостикова Наталья Анатольевна (филиал ВОКА «Адвокатская консультация Петропавловского района»).
- Все поданные заявления удовлетворены.

Решением Совета исполняющим обязанности представителя Совета Адвокатской палаты Воронежской области в Калачеевском районе назначена Мирошниченко Наталья Николаевна.



О порядке назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве на территории Аннинского и Хохольского районов Воронежской области доложил Президент Адвокатской палаты Олег Баулин. С 1 июня на территории Аннинского района вводится автоматизированная система распределения поручений по назначению, а с 15 июня система начнет действовать и в Хохольском районе.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ИЗМЕНЕНИЯХ В СОСТАВЕ АДВОКАТСКИХ ОБРАЗОВАНИЙ

СОЗДАНЫ СЛЕДУЮЩИЕ АДВОКАТСКИЕ ОБРАЗОВАНИЯ ВОКА:

Адвокатский кабинет Александрова Сергея Викторовича

Руководитель: Александров Сергей Викторович

Адрес: 396002, Воронежская обл., Рамонский р-н, с. Айдарово, ул. Газовая, 1

Телефон: +7(920) 406-85-24

Электронная почта: ar.ramon@mail.ru

Адвокатский кабинет Белоус Марины Вячеславовны

Руководитель: Белоус Марина Вячеславовна

Адрес: 396020, Воронежская обл., рп Рамонь, ул. 50 лет ВЛКСМ, 12

Телефон: +7(920) 442-94-10

Электронная почта: belousss84@gmail.com

Адвокатский кабинет Богачевой Ольги Ивановны

Руководитель: Богачева Ольга Ивановна

Телефон: +7(903) 853-65-27

Адрес: 397600, Воронежская обл.,

г. Калач, ул. 3 Интернационала, д. 39

Электронная почта: obogachova@yandex.ru

ПРЕКРАЩЕНА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СЛЕДУЮЩИХ АДВОКАТСКИХ ОБРАЗОВАНИЙ И ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ:

Адвокатский кабинет Кожухова Владимира Николаевича;

Адвокатский кабинет Полторацкой Татьяны Павловны.

➤ ЗАСЕДАНИЕ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОМИССИИ АПВО ВПЕРВЫЕ В НОВОМ ФОРМАТЕ

24 апреля Адвокатская палата Воронежской области впервые за всю историю провела заседание квалификационной комиссии в смешанной, очно-заочной форме.

Председательствующий на заседании комиссии Максим Баев, ответственный секретарь комиссии Светлана Ленских и докладчик Дмитрий Врачев участвовали в заседании лично, еще 7 членов комиссии, в том числе представители Управления Министерства юстиции по Воронежской области и Воронежской областной Думы – в режиме видеоконференцсвязи.

К сдаче устного экзамена были допущены четыре претендента, в итоге всем им решением комиссии присвоен статус адвоката.

К рассмотрению было назначено 7 дисциплинарных производств, однако комиссия рассмотрела только два. Пять материалов по заявлениям адвокатов были сняты с рассмотрения и перенесены на следующий месяц.



➤ НОВАЯ РЕАЛЬНОСТЬ ИЗОЛЯЦИИ – СВИДАНИЯ АДВОКАТОВ С ПОДЗАЩИТНЫМИ В РЕЖИМЕ ВИДЕОКОНФЕРЕНЦСВЯЗИ

7 мая в помещении АПВО была проведена первая серия свиданий адвокатов с подзащитными, содержащимися под стражей в ФКУ СИЗО-1, в режиме видеоконференц (ВКС) связи.

Адвокат Александр Тюлькин и его подзащитный, который содержится в Воронежском следственном изоляторе №1, стали первыми, кто опробовал новую систему свиданий.

Нововведение стало возможным благодаря усилиям рабочей группы, в состав которой вошли: Уполномоченный по правам человека в Воронежской области Татьяна Жражевская, представители региональной



Адвокатской палаты – Олег Баулин, Юрий Домашин, Евгений Панин, Роман Глазьев, а также начальник УФСИН России по Воронежской области Виталий Черемушкин, его помощник по соблюдению прав человека в УИС Павел Комаристый и начальник отделения инженерно-технического обеспечения Олег Демидов. В результате был разработан алгоритм оказания юридической помощи лицам, содержащимся в следственном изоляторе, в режиме видеоконференцсвязи.

В условиях введения ограничительных мер в ИУ и СИЗО Воронежской области это решение стало значительным подспорьем в оказании юридической помощи лицам, взятым под стражу.

– Мы заинтересованы в реализации данного проекта, поэтому со своей стороны обязуемся следить за точным соблюдением порядка предоставления видеосвиданий. Более того, рассчитываем, что данный способ работы мы будем использовать и в дальнейшем. Есть целый ряд моментов в нашем взаимодействии с подзащитными, которые не требуют личной встречи. К тому

же, на мой взгляд, это позитивно отразится на работе СИЗО, так как разгрузит живую очередь в учреждение, а значит, уменьшит объем работы сотрудников следственного изолятора, – отмечает Президент Адвокатской палаты Воронежской области Олег Баулин.

В соответствии с выработанным алгоритмом адвокату для видеосвидания с подзащитным необходимо не менее чем за сутки направить на электронную почту Адвокатской палаты заявление с указанием данных подзащитного и времени предполагаемого видеосвидания, а также скан-копию адвокатского удостоверения. После визы Президента Адвокатской палаты документы пересылаются в секретариат СИЗО №1.

Видеосвидания с подзащитными продолжительностью 30 минут будут проводиться по ВКС из зала заседаний Адвокатской палаты в будние дни (с поне-

дельник по пятницу) по следующему расписанию:

14:00 – 14:30 – первое свидание.

14:45 – 15:15 – второе свидание.

15:30 – 16:00 – третье свидание.

16:15 – 16:45 – четвертое свидание.

– Связь устойчивая, я это неоднократно уточнил у своего клиента, очень удобная форма общения, выражаю большую благодарность членам рабочей группы, – такими словами прокомментировал свое видеосвидание с подзащитным адвокат Александр Тюлькин.



ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ



**Адвокат
филиала ВОКА
«Адвокатская
консультация
Советского
района
г. Воронежа»
Еремина М.Э.:**

– Выражаю благодарность руководству АПВО в содействии посещения адвокатами своих подзащитных, содержащихся под стражей.

В настоящее время, в связи с повсеместной пандемией COVID-19 жизнь и работа многих граждан изменилась, и адвокатское сообщество, к сожалению, не исключение. Наша корпорация испытывает

трудности, связанные с элементарным посещением своих доверителей, содержащихся в следственных изоляторах.

В конце апреля мною были заключены соглашения на защиту от уголовного преследования лиц, которым в настоящее время избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, в связи с этим возникла крайняя необходимость мне, как защитнику, посетить своих доверителей для согласования правовой позиции в уголовных делах.

В СИЗО-1 к моим подзащитным меня не пустили, да что там говорить, меня даже не пропустили на территорию следственного изолятора, сославшись на то, что отныне, в связи с пандемией COVID-19, посещение надо согласовывать через управление УФСИН России по Во-

ронезской области. В управлении УФСИН пояснили, что данные вопросы необходимо решать через Адвокатскую палату Воронежской области.

Выражаю благодарность руководству АПВО, которая, несмотря ни на что, помогает отстаивать интересы адвокатов, а также идет в ногу со временем.

Теперь не надо лишний раз идти в следственный изолятор для посещения своих подзащитных с целью согласования позиции по делу. В настоящее время запущена и с успехом работает видеоконференцсвязь. Для этого адвокату просто необходимо не менее чем за сутки отправить заявку на электронную почту АПВО с указанием данных подзащитного и времени, предполагаемого видеосвидания, а также скан-копию удостоверения адвоката.



COVID-19, КАК ПОСЛЕДНИЙ ГВОЗДЬ В ГРОБ СУДЕБНОЙ РЕФОРМЫ

РУКОВОДИТЕЛЬ ФИЛИАЛА ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТНОЙ КОЛЛЕГИИ АДВОКАТОВ «АДВОКАТСКАЯ КОНТОРА АЛИМКИНА Н.И.» НИКОЛАЙ ИВАНОВИЧ АЛИМКИН

Сорок лет назад я думал, что юриспруденция была первой профессией в истории человечества, а правосудие, как способ восстановления справедливости, – обязательной и неотъемлемой функцией государства.

Но случился коронавирус, и оказалось, что без правосудия жить вполне можно. Вроде бы временно, но можно. Во всяком случае, так сказал Верховный суд РФ в Постановлении Президиума Верховного Суда РФ, Президиума Совета судей РФ от 18.03.2020 г. N 808. То есть без еды и строительства, без обороны и телевидения нельзя, а без правосудия, мол, можно и потерпеть.

Сразу хочу оговориться: ни в коем случае не берусь подвергать сомнению вирулентность, что в переводе на русский означает «зловредность», коронавируса.

Но хочу спросить и себя, и вас: у нас что, война? Так в войну, если я правильно помню историю, суды работали.

Или апокалипсис? Так его, насколько я помню, Патриарх тоже не объявлял.

А тогда что же такое произошло позавчера и вчера, что сегодня

правосудием, пусть даже на время, стало возможным пренебречь?

В силу возраста правосудие в период Великой Отечественной Войны я не помню, да и помнить не могу, тогда как правосудие 70-х, 80-х, 90-х, двухтысячных и последующих помню, как самый непосредственный участник. И в силу этого, как человек, имею право на некоторые на этот счет суждения.

Вот ими-то я и хотел с вами успеть поделиться.

О СОВЕТСКОМ ПРАВОСУДИИ

Говоря о советском правосудии, хотел бы обратить ваше внимание на одну, но очень важную, как я думаю, особенность. На всех стадиях процесса уголовного или гражданского, гражданин имел дело непосредственно с судьей. Ни с помощником, ни с секретарем, ни с компьютером, а с человеком, наделенным властью принимать решения именем государства.

Вы вправе меня спросить: а что, сейчас разве не так? И я вам отвечу: совсем не так, принципиально не так. Но произошло это не вдруг.

По действовавшему в каждой из союзных республик уголовно-процессуальному или гражданскому процессуальному кодексу гражданин был вправе участвовать

не только в суде первой и кассационной инстанции, но, в случае несогласия с принятым решением, мог прийти на личный прием к председателю областного или верховного суда, которого мог попытаться убедить в обоснованности доводов своей надзорной жалобы. И, поверьте мне на слово, это был реально работающий механизм.



Чтобы получить решение, люди должны были принести в суд помимо заявления пять листов бумаги, два стержня для шариковой ручки и пять почтовых конвертов.

А вот вам еще один пример советского правосудия, который в нынешних условиях был бы назван подвигом. Несмотря на отсутствие в Москве в августе 1991 года Президента СССР, бесчинства ГКЧП и буйство демократии, Верховный суд РСФСР работал в обычном

режиме. Говорю об этом как непосредственный участник судебного заседания 21 августа 1991 года. И это несмотря на то, что ранним утром на площади у Павелецкого вокзала еще была бронетехника. Попросту говоря, суд оставался реальной властью.

А потом в декабре грянули «благословенные» 90-е. И государство ушло не только с рынка, но и вообще свалило свои функции куда попало, в частности, и на суд. И за короткий срок суды завалили делами, а судей превратили в придаточный механизм тогда еще малочисленных принтеров и копировальных аппаратов. В сущности, это были дела, споры по которым отсутствовали. И каких только дел суды не рассматривали: тут и дела о выплате детских пособий, и о выплате и индексации пенсий, о признании узниками, о предоставлении льгот ветеранам войны, труда и т.д. А потом на суды обрушился вал участников «Хопра» и «МММ», «Селенги» и «Властелины» и еще много кого, не к ночи будь помянутыми. И это лишь малая часть перечисленного, что свалилось на суды и судей.

У судов стали образовываться гигантские очереди, в которых люди день за днем встречались, дрались и даже умирали. Чтобы получить вожделенное решение, люди должны были принести в суд помимо заявления, если я правильно помню, пять листов бумаги, два стержня для шариковой ручки и пять почтовых конвертов.

Но и это еще не все.

Даже если в конце концов вам удавалось получить решение суда, это совершенно не означало, что его кто-то спешил исполнять. Как говорил мне один работавший тогда в финансовой сфере чиновник, было особым шиком с некоторой периодичностью открывать новые счета государственных учреждений, чтобы избежать принудительного списания с них нищенских детских пособий. Тогда-то и появились «специалисты» по ускорению рассмотрения конкретных дел и оказанию «содействия» в исполнении решений судов, превратившиеся в последующем в «решал».



Коротко говоря, российская власть и околотовластные людишки занялись первоначальным накоплением, выпихнув электорат с их никчемными, по мнению властей, заботами в суды. А кого суды не устраивали своей неспешностью и неспособностью к исполнению принятых решений, шли в другой суд, отнюдь не Божий. И наводнила русский язык, включая язык профессиональных юристов, лек-

сика лагерная с адаптированными для конкретных целей американскими.

Именно с того времени, по моему мнению, нормой поведения власти стало повсеместное пренебрежение принципами социальной справедливости и, как следствие, разрушение правосудия. Ведь не случайно же социальная сфера стала именоваться «социалкой».

Правда, когда Б.Н. Ельцину захотелось вновь избраться в Президенты, наряду с танцами до упаду, он повелел выплатить некоторую часть долгов по пенсиям. И электорат проголосовал. Как проголосовал, до сих пор спорят, но, кому надо, выиграл.

При этом маховик разрушения правосудия продолжал набирать обороты.

О СОВРЕМЕННОМ ПРАВОСУДИИ И РЕФОРМАХ

С приходом нынешнего Президента, пусть и не сразу, был приостановлен процесс, который вел к безудержному, систематическому разрушению в обществе веры в социальную справедливость и способность защитить ее в суде. Несмотря на крайне сложное состояние государственных финансов, пенсии, пособия и иные

...В КАКОЙ-ТО МОМЕНТ ЗАКОНОДАТЕЛЬ РЕФОРМИРОВАЛ ПОРЯДОК КАССАЦИОННОГО РАССМОТРЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕВ ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ РАССМОТРЕНИЕ КАССАЦИОННОЙ ЖАЛОБЫ В СУДЕБНОМ ЗАСЕДАНИИ И СДЕЛАЛ ВОЗМОЖНЫМ ЛИЧНОЕ УЧАСТИЕ ГРАЖДАНИНА В ЗАСЕДАНИИ ПО РАССМОТРЕНИЮ ЕГО ЖАЛОБЫ.



социальные выплаты стали выплачиваться своевременно, и даже наметилась тенденция к их повышению.

А что же суды? Взамен стариков и матерей, они получили поток жертв рынка, который с успехом все регулировал: тут и обманутые дольщики при строительстве жилья, тут и тысячи владельцев полисов ОСАГО, которым страховые компании не имели большого желания заплатить по этим полисам, тут и жертвы медицинских, юридических, бытовых и иных ремесел.

И вместо того, чтобы повысить уровень управляемости государственными институтами, государство затевало реформу за реформой, в том числе, и в правоохранительной сфере. Возникла и уходила в небытие налоговая полиция, для борьбы с наркобизнесом создавался и исчезал вероятно победивший торговцев смертью комитет по борьбе с наркотиками. Следствие при прокуратуре стало Следственным комитетом при прокуратуре, а потом и вовсе самостоятельным ведомством, милиция становилась полицией, вечный кошмар наших заклятых друзей – КГБ – постоянно реформировался и менял название аж несколько раз.

Не обошлись и суды без реформы. Чтобы хоть как-то успевать рассматривать почти девятый вал бессмысленных по своей сути дел, был создан институт мировых судей, а судьи районных и вышестоящих судов помимо секретарей судебных заседаний обзавелись помощниками. Вместо кассационной

ДУМАЕТСЯ, ЧТО ЗАКОНОДАТЕЛЬ, НАЧИНАЯ С НАЧАЛА 90-Х ГОДОВ, НЕ ОЧЕНЬ ЗНАЕТ, ЧТО ТАМ В ЭТИХ СУДАХ ПРОИСХОДИТ, РЕШАЯ СВОИ ПРОБЛЕМЫ КАКИМ-ТО ИНЫМ ОБРАЗОМ.

возникла апелляционная инстанция как бы с большим объемом полномочий. А еще суды обзавелись компьютерами, и стали решения и приговоры вместо мыслей судей содержать многочисленные цитаты из различных кодексов.

Но был у этой судебной реформы и еще один аспект. Как я упоминал

выше, если по ранее действовавшему порядку, закрепленному в Уголовно-процессуальном и Гражданском процессуальном кодексах РСФСР, гражданин мог обратиться с надзорной жалобой на личный прием к должностному лицу, принимавшему решение по ней, то кассационный порядок рассмотрения дела подобный порядок уже не предполагал. Гражданин обращался с кассационной жалобой, получал на нее ответ от лица, которого он и в глаза не видел, и право на кассационный порядок обжалования считалось реализованным.

Однако в какой-то момент, очевидно осознавая бездушность подобного абсурда, законодатель реформировал порядок кассационного рассмотрения, предусмотрев обязательное рассмотрение кассационной жалобы в судебном заседании, делающим возможным личное участие гражданина в заседании по рассмотрению его жалобы. Учитывая незначительный срок существования такого порядка, трудно пока говорить о его успехах и недостатках.

Обычно студентам юридических факультетов, говоря о той или иной норме, преподаватель говорит приблизительно так: «при принятии этой нормы законодатель имел ввиду то-то и то-то».

Вот и я, размышляя над судьбой судебной реформы, прихожу к неутешительному для себя выводу. Думаю мне, что законодатель, начиная с начала 90-х годов, не очень знает, что там в этих судах происходит, решая свои проблемы каким-то иным образом. А суды оставляют для тех, о которых вспоминают лишь один раз в электоральном цикле.

Вот потому, когда грянул коронавирус, те, кто должен был подумать о функционировании судов в этих необычных условиях, решил, что несколько месяцев без судов можно обойтись. Ведь не хлеб же, в конце концов, а потом придумаем какой-нибудь дистанционный порядок. А потом и вовсе заменим несговорчивых судей искусственным интеллектом. И никто ничего и не узнает.

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ АЛИМЕНТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

ЗАВЕДУЮЩАЯ ФИЛИАЛОМ ВОКА «АДВОКАТСКАЯ КОНТОРА «ВЕЛИЧКОВА И ПАРТНЕРЫ», К.Ю.Н., ДОЦЕНТ КАФЕДРЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА И ПРОЦЕССА ЮРИДИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА ВГУ, ВЕЛИЧКОВА ОКСАНА ИВАНОВНА.

Гражданам достаточно часто требуется правовая помощь по вопросам алиментов.

Круг этих вопросов достаточно широк: установление алиментов в судебном порядке, непосредственное их взыскание с помощью судебного пристава-исполнителя или иным способом, взыскание неустойки за несвоевременную уплату, изменение размера алиментов, прекращение алиментных обязательств, уменьшение размера задолженности по алиментам, оценка законности и соответствия интересам доверителя будущего или уже заключенного соглашения об уплате алиментов и другие.

Законодательство об алиментных обязательствах достаточно стабильно (Семейный кодекс РФ действует уже более 24-х лет), однако даже точечные изменения законодательства вносят существенные коррективы, а судебная практика регулярно преподносит сюрпризы и меняет трактовку отдельных норм. Знаковыми в этом случае стали «Обзор судебной практики по делам, связанным со взысканием алиментов на несовершеннолетних детей, а также на нетрудоспособных совер-



шеннолетних детей» (утвержден Президиумом Верховного Суда РФ 13.05.2015 г.) (Далее – «Обзор ВС от 13.05.2015 г.») и Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 г. № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов» (Далее – «Пленум ВС РФ от 26.12.2017 г.»).

В связи со сказанным, хочу обратить внимание коллег на наи-

О ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ АДВОКАТОВ В ПЕРИОД КАРАНТИНА

23 апреля 2020 года Адвокатская палата Воронежской области в рамках реализации мероприятий по повышению квалификации адвокатов провела обучающее мероприятие на тему: «Актуальные вопросы алиментных обязательств».

В силу действующих ограничительных мер занятие было проведено в форме он-лайн вебинара, подключиться к которому мог любой желающий.

Лектором выступила заведующая филиалом ВОКА «Адвокатская контора «Величкова и партнеры», кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса юридического факультета ВГУ Оксана Ивановна Величкова.

В ходе вебинара участники обсудили несколько блоков вопросов, касающихся законодательства и актуальной судебной практики в вопросах взыскания алиментов, их видов и процессуальных аспектов подачи исков, особенностей взыскания алиментов в долях и твердой денежной сумме, изменения их размеров, алиментов детей в пользу родителей и др.

По окончании обучающего мероприятия всем зарегистрированным участникам вебинара были направлены сертификаты о повышении квалификации в объеме 3 часов в электронном виде на адрес электронной почты, указанной в заявке.



более значимые, актуальные вопросы алиментных обязательств, с которыми нам приходится сталкиваться в своей профессиональной деятельности:

① ИСКОВОЕ ИЛИ ПРИКАЗНОЕ ПРОИЗВОДСТВО?

Приказное производство возможно только в одном случае – если алименты взыскиваются с родителя в пользу несовершеннолетнего ребенка (детей) в долевом соотношении к заработку и (или доходу), при этом отсутствуют другие заинтересованные лица (то есть у должника нет иных несовершеннолетних детей) и не заявлены иные требования, которые можно рассмотреть только в исковом порядке (например, о взыскании алиментов за прошедший период, об установлении отцовства и другие).

Во всех иных случаях спор о взыскании алиментов подлежит рассмотрению в порядке искового производства.

При этом, если заявитель, который имеет право подать заявление о выдаче судебного приказа, оформит свое заявление как исковое, то суд возвратит ему исковое заявление, руководствуясь п.1 ст.135 ГПК РФ.

② ПОДСУДНОСТЬ ТРЕБОВАНИЙ ОБ АЛИМЕНТАХ

Требования о выдаче судебного приказа подсудны мировым судьям (ст. 23 ГПК РФ), все осталь-

ные требования, вытекающие из алиментных отношений, подсудны судам общей юрисдикции (ст. 24 ГПК РФ).

При подаче иска о взыскании алиментов (даже если одновременно заявлены и другие требования, так и на случай, когда заявлено самостоятельное требование о взыскании алиментов любым лицом, относящимся к кругу лиц, имеющих в силу закона право на алименты, либо оно предъявлено в интересах такого лица) действует п.3. ст.29 ГПК РФ – подсудность по выбору истца. Иски лиц, с которых взыскиваются алименты на несовершеннолетних детей или других членов семьи (например, об изменении установленного су-



Приказное производство возможно только в одном случае – если алименты взыскиваются с родителя в пользу несовершеннолетнего ребенка (детей) в долевом соотношении к заработку (доходу), при этом отсутствуют другие заинтересованные лица (то есть у должника нет иных несовершеннолетних детей).

дом размера алиментов или об освобождении от уплаты алиментов, об освобождении от уплаты задолженности по алиментам), подчинены общим правилам подсудности (по месту жительства ответчика).

③ ЧТО ВЫБРАТЬ, ДОЛЕВОЕ ВЗЫСКАНИЕ ИЛИ ТВЕРДУЮ ДЕНЕЖНУЮ СУММУ?

Прежде всего, мы должны оценить имеет ли плательщик достаточно высокий постоянный доход, доля от которого позволила бы содержать ребенка и удовлетворять его потребности. В этом случае, с учетом простоты установления и удержания алиментов, долевой размер является оптимальным.

Твердая денежная сумма (или одновременно в долях и твердой денежной сумме) взыскивается в следующих ситуациях:

① плательщик имеет нерегулярный, меняющийся заработок и (или) иной доход;

② плательщик получает заработок и (или) иной доход полностью или частично в натуре или в иностранной валюте;

③ у плательщика отсутствует заработок и (или) иной доход;

④ если при каждом из родителей остаются дети, алименты определяются в твердой денежной сумме и взыскиваются с одного родителя в пользу другого, менее обеспеченного;

⑤ в других случаях, когда взыскание алиментов в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителя невозможно, затруднительно или существенно нарушает интересы одной из сторон. Например:

– родитель имеет постоянную работу и регулярный заработок, но взыскание алиментов в долях не позволяет сохранить ребенку прежний уровень его обеспечения и взыскание алиментов в твердой денежной сумме будет в наибольшей степени отвечать интересам ребенка и не нарушать права указанного родителя (например, в случае, когда родитель скрывает свой действительный доход и имеет иные доходы, из

которых в силу статьи 82 СК РФ могло быть произведено удержание алиментов);

– при высоком уровне дохода плательщика, если будет установлено, что взыскание алиментов в долевым отношении к заработку и (или) иному доходу родителя существенно нарушает интересы плательщика (это борьба со сверхалиментами, которые ЯВНО избыточны для удовлетворения потребностей ребенка и сохранения ему прежнего уровня материальной обеспеченности). Бремя доказывания указанных обстоятельств лежит на плательщике (практика поменялась после выхода Пленума ВС 26.12.2017 № 56).

④ РАЗМЕР АЛИМЕНТОВ ПРИ УСТАНОВЛЕНИИ ИХ В ТВЕРДОЙ ДЕНЕЖНОЙ СУММУ

Размер алиментов определяется судом, исходя из максимально возможного сохранения ребенку прежнего уровня его обеспечения с учетом материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств.

Как правило, размер алиментов составляет не менее половины соответствующей величины прожиточного минимума, меньше возможен, когда материальное и (или) семейное положение плательщика алиментов либо иные заслуживающие внимания обстоятельства объективно не позволяют произвести с него взыскание алиментов в указанном размере, а также с учетом равной обязанности родителей по содержанию своих несовершеннолетних детей.

Размер больше половины прожиточного минимума: в зависимости от обстоятельств дела, с учетом практики конкретного региона и представленных суду доказательств (в том числе и по сложившемуся уровню материальной обеспеченности).

В резолютивной части решения суда, которым удовлетворено требование о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей в

твердой денежной сумме, должны в том числе содержаться следующие сведения: размер твердой денежной суммы алиментов в числовом выражении, а также эквивалент этой суммы (кратность, доля) с точностью до копеек относительно величины прожиточного минимума на детей, определенной в соответствии с правилами пункта 1 статьи 117 СК РФ, а также должно содержаться указание о необходимости индексации алиментов.

⑤ ВЗЫСКАНИЕ АЛИМЕНТОВ ЗА ПРОШЕДШИЙ ПЕРИОД

По общему правилу алименты присуждаются с момента обращения в суд (ст. 107 ГПК РФ) (решение подлежит немедленному исполнению вне зависимости от вида алиментов (ст. 211 ГПК РФ).

ПЛОХОЕ МАТЕРИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ОТВЕТЧИКА, НЕ МОЖЕТ БЫТЬ ОСНОВАНИЕМ ДЛЯ ОТКАЗА ОТ ИСКА, НО ВЛИЯЕТ НА РАЗМЕР АЛИМЕНТОВ.

Алименты за прошедший период могут быть взысканы в пределах трехлетнего срока с момента обращения в суд, если судом установлено, что до обращения в суд принимались меры к получению средств на содержание, но алименты не были получены вследствие уклонения лица, обязанного уплачивать алименты, от их уплаты (не возможно, если одновременно с иском о взыскании алиментов предъявлено требование об установлении отцовства (материнства).

Примеры «принятия мер» (обзор судебной практики от 13.05.2015 года):

– направление заказных писем, содержащих требование о выплате алиментов на несовершеннолетнего ребенка;

– обращение с указанным требованием посредством электронной почты;

– обращение истца к мировому судье с заявлением о выдаче судебного приказа о взыскании алиментов на несовершеннолетнего ребенка (если впоследствии судебный приказ был отменен);

– обращение в правоохранительные органы с заявлением о розыске ответчика;

– признание иска ответчиком;

– другие обстоятельства.

По ряду дел суды указывают на следующее распределение бремени доказывания: истец доказывает, что «принимал меры»; ответчик доказывает, что не уклонялся от уплаты алиментов (например, Постановление Президиума Московского областного суда от 14.02.2018 N 37 по делу N 44г-23/2018).

⑥ КАК ДОБИТЬСЯ ПЕРЕЧИСЛЕНИЯ ЧАСТИ АЛИМЕНТОВ НА СЧЕТА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ДЕТЕЙ В ПОРЯДКЕ СТ. 60 СК РФ?

Основания для требований:

❶ В случае ненадлежащего исполнения родителем, получающим алименты, обязанности по расходованию соответствующих выплат на содержание, воспитание и образование ребенка и сохранения при таком способе исполнения решения суда уровня материального обеспечения ребенка, достаточного для его полноценного развития (питание, образование, воспитание и т.д.)

❷ Как вариант, явно избыточный размер алиментов для удовлетворения потребностей ребенка.

Закон допускает перечисление на счета ребенка только исходя из его интересов и не более 50 % от сумм алиментов. Данные требования разрешаются в порядке ст.203 ГПК.

7 ВАЖНЫЕ ПРАВОВЫЕ КАТЕГОРИИ ДЛЯ УСТАНОВЛЕНИЯ АЛИМЕНТОВ

Во всех алиментных обязательствах (за исключением алиментов родителей в пользу несовершеннолетних детей) имеют значение ряд правовых категорий, которые необходимы (все или частично) для взыскания алиментов в судебном порядке: нетрудоспособность получателя, трудоспособность плательщика, нуждаемость получателя, возможность плательщика уплачивать необходимые денежные средства. Рассмотрим их подробно.

Под нетрудоспособными совершеннолетними лицами, следует понимать лиц, признанных в установленном порядке инвалидами I, II или III группы, а также лиц, достигших общеустановленного пенсионного возраста (Пленум ВС 26.12.2017 г. № 56). Представляется, что Пленум не корректен в этом вопросе: инвалиды I, II группы, действительно, нетрудоспособны (несмотря на то, что для инвалидов II группы может быть предусмотрена частичная занятость), а инвалиды III группы, как правило, трудоспособны, но теоретически могут быть признаны нетрудоспособными по решению МСЭ.

В силу прямого указания п.8 ст.169 СК РФ под нетрудоспособными, достигшими пенсионного возраста в семейном законодательстве, признаются женщины, достигшие 55-ти лет, и мужчины, достигшие 60-ти лет.

Нуждаемость получателя является субъективным критерием и определяется каждый раз судом, исходя из обстоятельств дела и представленных суду доказательств.

Суду необходимо выяснить:

– является ли материальное положение данного лица достаточным для удовлетворения его жизненных потребностей с учетом его возраста, состояния здоровья и иных обстоятельств (приобретение необходимых продуктов питания, одежды, лекарственных

препаратов, оплата жилого помещения и коммунальных услуг и т.п.; далее – «жизненные потребности»).

Речь идет о разумных, минимально необходимых жизненных потребностях. Суд, выясняя нуждаемость, должен будет установить размер имеющихся доходов получателя алиментов и размер необходимых расходов. При недостаточности средств суд признает лица нуждающимся (отдельного процесса не требуется, лицо признается таковым в процессе рассмотрения иска о взыскании алиментов).

При определении материального положения сторон следует учитывать все виды их доходов (заработная плата, доходы от предпринимательской деятельности, от использования результатов интеллектуальной деятельности, пенсии, пособия, выплаты в счет возмещения вреда здоровью и другие выплаты), а также любое принадлежащее им имущество (в том числе ценные бумаги, паи, вклады, внесенные в кредитные организации, доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью).

Возможность плательщика уплачивать алименты (наличие необходимых денежных средств) также относится к субъективному критерию и определяется по тем же правилам, что и нуждаемость, то есть как соотношение дохода и расхода. Только в данном случае суду следует установить, что плательщик может удовлетворить

свои жизненные потребности и у него есть дополнительные сверх этого средства, из которых он может уплачивать алименты.

Дополнительно для оценки возможности плательщика уплачивать алименты судом также будут учитываться, в частности, наличие у него несовершеннолетних или нетрудоспособных совершеннолетних детей либо иных лиц, которых он обязан по закону содержать.

Если в алиментном обязательстве наличие достаточных денежных средств является одним из условий взыскания алиментов, то при его отсутствии суд отказывает в иске.

Если в алиментном обязательстве наличие достаточных денежных средств в качестве условия не названо, то плохое материальное положение ответчика, не может быть основанием для отказа от иска, но влияет на размер алиментов.

8 АЛИМЕНТЫ РОДИТЕЛЕЙ В ПОЛЬЗУ СОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ДЕТЕЙ

Родители обязаны содержать своих нетрудоспособных совершеннолетних детей, нуждающихся в помощи. Это самостоятельное алиментное обязательство, оно не может быть преобразовано из предыдущего (по содержанию несовершеннолетнего ребенка, даже, если он ребенок-инвалид с детства). То есть, предыдущее прекращается по достижении ребенком возраста восемнадцати лет (по общему правилу), а новое подлежит установлению отдельно (по соглашению или в судебном порядке). Истцом может быть как сам ребенок, так и его опекун (при признании совершеннолетнего ребенка недееспособным). Трудоспособные дети старше восемнадцати лет, обучающиеся по очной форме по основным образовательным программам в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, не относятся к лицам, имеющим право на алименты на основании указанной нормы.



При определении материального положения сторон следует учитывать все виды их доходов, а также любое принадлежащее им имущество (в том числе ценные бумаги, паи, вклады и т.д.).



Суд может (с учетом конкретных обстоятельств) взыскать алименты, установив период, в течение которого они подлежат взысканию (например, на период установления истцу инвалидности, если установлен срок переосвидетельствования учреждением медико-социальной экспертизы). В данном случае суду следует указать конкретную дату, до наступления которой алименты подлежат взысканию с ответчика ежемесячно.

⑨ АЛИМЕНТЫ ДЕТЕЙ В ПОЛЬЗУ РОДИТЕЛЕЙ (СТ. 87 СК РФ)

Требования к плательщикам: трудоспособность и совершеннолетие; требование к получателю: нетрудоспособность и нуждаемость.

Освобождаются от уплаты: дети по отношению к родителям, которые лишены родительских прав; могут быть освобождены: если судом будет установлено, что родители уклонялись от выполнения обязанностей родителей.

При определении размера алиментов дополнительно учитываются трудоспособные совершеннолетние дети получателей, кто из них, в какой форме и размерах оказывает им помощь (это учитывается вне зависимости от того, предъявлены ли требования к другим детям или нет, если иск к другим детям не заявлен, то алименты с них взысканы не могут быть, происходит только учет наличия других плательщиков для определения суммы алиментов).

⑩ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ РАСХОДЫ НА СОДЕРЖАНИЕ

Субъектами данных отношений являются:

- родители в пользу несовершеннолетних детей;
- родители в пользу нетрудоспособных нуждающихся совершеннолетних детей;
- совершеннолетние дети в пользу нетрудоспособных родителей.

Основания взыскания дополнительных расходов на содержание (исключительные обстоятельства):

- 1 Тяжелая болезнь.
- 2 Увечье.
- 3 Необходимость оплаты постоянного ухода.
- 4 Другие обстоятельства (наличие иных расходов, необходимых для излечения или поддержания здоровья детей, а также для их социальной адаптации и интеграции в общество (расходы на протезирование, на приобретение лекарств, специальных средств для ухода, передвижения или обучения и т.п.).
- 5 Отсутствие пригодного для постоянного проживания жилого помещения (в соотв. с ФЗ от 6 марта 2020 года и применяется только при оплате расходов родителями).

Решая вопрос о взыскании дополнительных расходов, являющихся одной из разновидностей алиментных платежей, суду, в

частности, следует учитывать, какие доказательства представлены истцом в подтверждение необходимости несения данных расходов (например, назначение врача, программа реабилитации), а также являются ли эти расходы следствием обстоятельств, носящих исключительный характер.

⑪ АЛИМЕНТНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА СУПРУГОВ (БЫВШИХ) СУПРУГОВ

Возможны только в отношении лиц, состоящих или состоявших в браке, а также при признании брака недействительным в пользу добросовестного супруга.

Требования к плательщику – обладание необходимым денежными средствами.

Все получатели алиментов детально перечислены в ст.ст. 89, 90 СК РФ.

В отношении получателей необходимо учитывать следующее:

1 Наличие у жены (бывшей жены) в период беременности и в течение трех лет со дня рождения общего ребенка заработка либо иного дохода может быть учтено судом при определении размера алиментов, подлежащих взысканию с ответчика (но не может являться основанием для отказа в иске);

2 В случае, если уход за общим ребенком супругов до достижения им возраста трех лет осуществляется отцом ребенка, а мать ребенка устранилась от его воспитания и содержания, исходя из аналогии закона (статья 5 СК РФ) указанный супруг (бывший супруг) вправе обратиться в суд с иском к супруге (бывшей супруге) о предоставлении содержания до достижения ребенком возраста трех лет.

Освобождение супруга от обязанности по содержанию другого супруга или ограничение этой обязанности сроком (ст. 92 СК РФ) – это право суда, суд может отказать нетрудоспособному нуждающемуся супругу или ограничить алиментную обязанность сроком в следующих случаях:

❶ в случае, если нетрудоспособность нуждающегося в помощи супруга наступила в результате злоупотребления спиртными напитками, наркотическими средствами (подтверждается соответствующими медицинскими документами) или в результате совершения им умышленного преступления (факт совершения супругом умышленного преступления, в результате которого он стал нетрудоспособным, подтверждается вступившим в законную силу обвинительным приговором суда либо постановлением (определением) суда или постановлением органа предварительного расследования о прекращении уголовного дела по нереабилитирующему основанию);

❷ в случае непродолжительности пребывания супругов в браке (это не будет иметь значение, если супруга, требующая взыскания алиментов, стала инвалидом в период брака в связи с тяжелыми родами);

❸ в случае недостойного поведения в семье супруга, требующего выплаты алиментов.

Правила, предусмотренные статьей 92 СК РФ, могут быть также применены судом, если требование о взыскании алиментов предъявлено нетрудоспособным нуждающимся в помощи бывшим супругом по аналогии закона в соответствии со ст. 5 СК РФ (Пленум ВС от 26.12.2017 г. № 56).

❷ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НЕСВОЕВРЕМЕННУЮ УПЛАТУ АЛИМЕНТОВ

Ответственность за несвоевременную уплату алиментов, предусмотренная п.2 ст.115 СК РФ, применяется, если алименты установлены судебным актом, а в случае заключения соглашения об уплате алиментов, применяется только в том случае, если само соглашение прямо предусматривает возможность применения п.2 ст.115 СК РФ.

При взыскании неустойки в судебном порядке необходимо учесть следующее:

1. Размер неустойки – 0,1 % от суммы невыплаченных алиментов за каждый день просрочки (до ФЗ 29.07.2018 г. N 224-ФЗ неустойка была 0,5 %).
2. Ответственность наступает в случае образования задолженности по вине плательщика алиментов.
3. Неустойку за неуплату алиментов необходимо определять по каждому просроченному месячному платежу, исходя из суммы этого платежа и количества дней его просрочки, определяемого на день вынесения решения суда о взыскании неустойки.
4. Если индексация размера взысканных по решению суда алиментов не производилась, следует исходить из того размера алиментов, в каком должник должен был уплачивать алименты с учетом индексации, установленной статьей 117 СК РФ.

...РОДИТЕЛИ ОБЯЗАНЫ СОДЕРЖАТЬ СВОИХ НЕТРУДОСПОСОБНЫХ СОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ДЕТЕЙ, НУЖДАЮЩИХСЯ В ПОМОЩИ.

5. Суд может по заявлению стороны в споре применить исковую давность и отказать в удовлетворении иска (полностью или в части) о взыскании неустойки по мотиву пропуска срока исковой давности, исчисляемого отдельно по каждому просроченному месячному платежу (ст. 4 СК РФ, ст. ст. 196, 199, 208 ГК РФ).
6. Размер неустойки за несвоевременную уплату алиментов может быть уменьшен судом с учетом материального и (или) семейного положения лица, обязанного уплачивать алименты, если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства по

уплате алиментов (абзац введен Федеральным законом от 29.07.2018 г. N 224-ФЗ)

7. Допускается взыскание с виновного всех причиненных просрочкой исполнения алиментных обязательств убытков в части, не покрытой неустойкой.

❸ ЧТО УЧЕСТЬ ПРИ ЗАКЛЮЧЕНИИ СОГЛАШЕНИЯ ОБ УПЛАТЕ АЛИМЕНТОВ?

❶ В отношении соглашения об уплате алиментов действуют следующие правила:

– соглашение подлежит обязательному нотариальному удостоверению;

– соглашение имеет силу исполнительного листа (исполнительного документа);

❷ Заключенное соглашение препятствует обращению в суд с иском о взыскании алиментов (ст.106 СК РФ) (Исключение.: можно заявлять о взыскании алиментов при заключенном соглашении, если одновременно с указанным требованием заявлено требование о расторжении соглашения об уплате алиментов и истцом представлены доказательства, подтверждающие принятие им мер по урегулированию данного вопроса с ответчиком во внесудебном порядке (пункт 4 статьи 101 СК РФ, пункт 2 статьи 452 Гражданского кодекса Российской Федерации, далее – ГК РФ), либо заявлено требование о признании соглашения об уплате алиментов недействительным).

❸ Стороны по общему правилу свободны в определении размера алиментов, а также в способе и порядке уплаты алиментов (алименты могут уплачиваться в долях к заработку и (или) иному доходу лица, обязанного уплачивать алименты; в твердой денежной сумме, уплачиваемой периодически; в твердой денежной сумме, уплачиваемой единовременно; путем предоставления имущества, а также иными способами, относительно которых достигнуто соглашение, в соглашении об уплате алиментов

может быть предусмотрено сочетание различных способов уплаты алиментов).

На что необходимо обратить внимание при заключении соглашения об уплате алиментов:

❶ Субъектный состав соглашения об уплате алиментов (существуют две проблемы: особенности заключения соглашения не полностью дееспособными лицами и соотношение лиц, желающих заключить такое соглашения, и лиц, имеющих на это право).

Соглашение об уплате алиментов следует отличать от гражданско-правовых договоров о предоставлении содержания, заключенных между иными лицами, не относящимися к субъектам алиментных обязательств (например, договор о предоставлении содержания трудоспособному совершеннолетнему ребенку на период его обучения), на которые не распространяются правила, предусмотренные СК РФ в отношении соглашения об уплате алиментов.

❷ Размер алиментов, устанавливаемый по соглашению об уплате алиментов на несовершеннолетних детей, не может быть ниже размера алиментов, которые они могли бы получить при взыскании алиментов в судебном порядке (статья 81 СК РФ).

❸ Следует предусмотреть ответственность за несвоевременную уплату алиментов (поскольку неустойка, предусмотренная п.2 ст.115, автоматически применяться не будет – п.1 ст.115 СК РФ).

❹ Предусмотреть порядок индексации алиментов (можно через ссылку на ст.117 СК РФ (это будет хорошо работать, если алименты взыскиваются в прожиточных минимумах); можно иначе, но в таких случаях не исключены проблемы при принудительном исполнении).

❺ Необходимо предусмотреть порядок прекращения алиментных обязательств по соглашению (с учетом положений ст.120 СК РФ)

❻ Если алименты взыскиваются в отношении нескольких детей, то необходимо зафиксировать изменение размера алиментов при достижении каждым ребенком совершеннолетия.

❿ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ СОГЛАШЕНИЯ ОБ УПЛАТЕ АЛИМЕНТОВ, ЕГО ИЗМЕНЕНИЕ И РАСТОРЖЕНИЕ

Закон выделяет два типа оснований для признания соглашения недействительным:

❶ Семейно-правовое основание – если предусмотренные соглашением об уплате алиментов условия предоставления содержания несовершеннолетнему ребенку или совершеннолетнему недееспособному члену семьи существенно нарушают их интересы, в частности, в случае несоблюдения требований пункта 2 статьи 103 СК РФ (иск может заявить получатель, его представитель, органы опеки и попечительства, прокурор). Интересное дело: апелляционное определение Московского городского суда от 20 ноября 2018 года по делу №33-50905.

❷ Гражданско-правовое основания. В частности, к ним относятся: заключение соглашения с лицом, признанным недееспособным (статья 171 ГК РФ), заключение соглашения под влиянием обмана, насилия, угрозы или неблагоприятных обстоятельств (статья 179 ГК РФ), мнимые и притворные соглашения (статья 170 ГК РФ). Иск может заявить лицо, чьи права нарушены.

При изменении и расторжении соглашения об уплате алиментов необходимо учитывать следующие особенности:

❶ Добровольное расторжение возможно в любое время по соглашению сторон (такое соглашение подлежит нотариальному удостоверению);

❷ Односторонний отказ от исполнения соглашения об уплате алиментов или одностороннее изменение его условий не допускаются.

❸ В судебном порядке расторжение и изменение соглашения возможно в случае существенного изменения материального или семейного положения сторон, суд вправе учесть любой заслуживающий внимания интерес сторон.

Обратиться с иском в суд может любая сторона соглашения или ее законный представитель. Необходимо соблюдать обязательный до-

судебный порядок урегулирования спора об изменении или расторжении договора (п.2 ст.452 ГК РФ). Последствия несоблюдения: суд на основании пункта 1 части 1 статьи 135 ГПК РФ возвращает исковое заявление, а если дело возбуждено – оставляет исковое заявление без рассмотрения на основании абзаца второго статьи 222 ГПК РФ и разъясняет истцу его право обратиться по указанному вопросу к стороне соглашения об уплате алиментов.

⓫ ПРЕКРАЩЕНИЕ АЛИМЕНТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

Можно выделить следующие основания прекращения алиментных обязательств:

❶ смерть одной из сторон (неважно, каким документом алименты были установлены);

❷ если алименты установлены в судебном порядке:

– по достижении ребенком совершеннолетия или в случае приобретения несовершеннолетними детьми полной дееспособности до достижения ими совершеннолетия;

– при усыновлении (удочерении) ребенка, на содержание которого взыскивались алименты;

– при признании судом восстановления трудоспособности или прекращения нуждаемости в помощи получателя алиментов;

– при вступлении нетрудоспособного нуждающегося в помощи бывшего супруга – получателя алиментов в новый брак;

❸ Если алименты установлены соглашением об уплате алиментов:

– истечением срока действия соглашения;

– по основаниям, предусмотренным соглашением.

В ряде случаев алиментные обязательства будут прекращаться судебным приставом-исполнителем на основе предоставленных документов, в других случаях требуется вынесение судебного решения.

Хочется выразить надежду, что анализ законодательства и судебной практики по вопросам алиментов будет полезен коллегам в дальнейшей работе.

ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ



Олеся Алимкина,
адвокат филиала
ВОКА «Адвокатская
контора Алимкина Н.И.»,
председатель Совета
Молодых адвокатов
АПВО:

– В условиях, когда большое количество людей оказалось вынужденным находиться дома, и публичные мероприятия запрещены, специалисты многих отраслей перешли на онлайн-формат выступлений. Вебинары стали проводить не только многие адвокаты, но и банкиры, бизнес-тренеры и прочие люди, чья профессия так или иначе связана с общением с другими людьми. Но, перефразируя слова из давней рекламы, не все вебинары одинаково полезны. Некоторые юристы проводят вебинары без подготовки, просто для того, чтобы соответствовать тенденции, чтобы быть на виду.

Тем приятнее было стать зрителем вебинара, который был проведен адвокатом, к.ю.н., доцентом кафедры гражданского права и процесса Воронежского государственного университета Величковой Оксаной Ивановной в рамках повышения квалификации адвокатов, организуемой Адвокатской палатой Воронежской области.

Вебинар хорош как своей академической стройностью изложения, так и живыми примерами, которые так необходимы для практикующих специалистов, поскольку теория без конкретных дел усваивается крайне сложно.

С одной стороны, не найдется такого адвоката, который хотя бы раз не сталкивался с необходимостью взыскать алименты с кого-либо или наоборот помочь доверителю защититься от их взыскания. А, с другой стороны, при всей внешней простоте этого вопроса и небольшом количестве нормативных актов, регламентирующих взыскание алиментов, эта тема требует скрупулезного изучения.

На мой взгляд, вебинар стоит посмотреть не только начинающим адвокатам, но и тем, кто уже имеет достаточно обширный опыт работы.

Так, например, в вебинаре вы найдете ответ на вопрос о том, все ли группы инвалидности позволяют считать потенциального получателя алиментов нетрудоспособным, а также – с какого возраста можно признать лицо нетрудоспособным в силу достижения пенсионного возраста – с учетом изменений законодательства в части установления возраста выхода на пенсию.

Оксана Ивановна привела актуальную практику по вопросу возможности уменьшения размера алиментов, взыскиваемых на ребенка от первого брака при рождении детей в последующих браках, и развеяла миф о том, что в этом случае алименты подлежат уменьшению автоматически.

Особое внимание лектор обратила на вопрос подготовки проекта соглашения об уплате алиментов. Так, например, помнили ли вы о том, что норма об ответствен-

ности за неуплату алиментов в виде неустойки в размере 0,1 %, установленная ст. 115 Семейного кодекса РФ, не применяется по умолчанию к случаям неуплаты алиментов, подлежащих взысканию на основании соглашения об уплате алиментов? И, если не указать в соглашении конкретную меру ответственности, то, в лучшем случае, можно претендовать на начисление процентов по ст. 395 ГК РФ?

Оксана Ивановна настойчиво рекомендовала адвокатам не пускаться на самотек заключение доверителем соглашения об уплате алиментов, пусть даже такое соглашение и подлежит нотариальному удостоверению, не полагаться на шаблоны, а тщательно проговаривать с доверителем ключевые условия и контролировать их фиксацию в итоговом тексте соглашения.

Вебинар прекрасно структурировал сведения по вопросу взыскания алиментов и пролил свет на давно забытые нюансы.

Тем адвокатам, кто не смог посмотреть вебинар в режиме реального времени, не стоит расстраиваться, поскольку его запись доступна на YouTube-канале Адвокатской палаты Воронежской области вместе с записями предыдущих семинаров повышения квалификации, которые проводились в кинотеатре «Спартак».

Кроме того, хотелось бы также порекомендовать адвокатам отслеживать вебинары, проводимые Федеральной палатой адвокатов, поскольку их просмотр идет в зачет часов повышения квалификации. Помимо прочего, в период нерабочих дней Федеральная Палата адвокатов открыла доступ к просмотру некоторых ранее проведенных вебинаров.

Объявленные нерабочие дни и ограничение доступа в суды позволило всем нам выделить больше времени для повышения квалификации и расширения сфер профессиональной деятельности, поэтому в любой негативной ситуации всегда можно найти положительные моменты.



Вебинар хорош как своей академической стройностью изложения, так и живыми примерами, которые так необходимы для практикующих специалистов...

ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ



Михаил Чечеткин,
адвокат филиала ВОКА
«Адвокатская контора
«Бородин и Партнеры»:

– Вот, вроде бы, переход на формат вебинара вынужденный. Ранее Палата практиковала очное повышение квалификации, пусть даже с онлайн-трансляцией. Я скорее консервативен и предпочитаю личные встречи, тем более, когда выступаю сам: видно аудиторию, степень её внимания и интереса, реакцию. Как слушателю, присутствие на месте помогает лучше сконцентрироваться на предмете, да и возможность меня кому-то отвлечь – минимальна. Но не могу не признать, что проведенный вебинар и в силу своего формата, и по качеству подачи материала был очень полезен.

Охват. Зал Палаты, если семинар проводится там, вмещает максимум полсотни человек. Из-за этого количество участников семинаров всегда ограничено. Если оперативно не записаться, то в ответ на заявку на регистрацию можно получить ответ, что список участников сформирован. На момент написания мной этого отзыва прошедший вебинар посмотрели 880 раз. Иными словами, его охват в 17 раз превосходит очный семинар. Материал был подан последовательно, понятно. Видно, что он подготовлен специалистом и тщательно проработан. Отдельная благодарность Оксане Ивановне за то, что сопровождала свое выступление слайдами с текстом. Часто смотрю вебинары, где лектор ссылается на те или иные нормы. Честно говоря,

не всегда по номеру статьи помню их содержание, приходится открывать закон, чтобы их перечитать. В этот раз все было перед глазами. Большое спасибо за проведенное мероприятие! Думаю, что начатое безусловно стоит продолжить.



Екатерина Логачева,
адвокат филиала ВОКА
«Адвокатская контора
Поднебесникова Д.В.»:

– Всем адвокатам известно, что в соответствии со статьей 7 Федерального закона от 31.05.2002 N 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокат обязан постоянно совершенствовать свои знания самостоятельно и повышать свой профессиональный уровень в порядке, установленном Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации и адвокатскими Палатами субъектов Российской Федерации.

18 апреля 2019 г. на IX Всероссийском съезде адвокатов был утвержден Стандарт профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов для установления единого порядка и единой методики профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов, определения задач, системы, видов и форм прохождения стажировки в целях приобретения статуса адвоката.

Адвокатская палата Воронежской области и до утверждения указанного Стандарта всегда обеспечивала возможность адвокатов в достаточ-

ном объеме повышать свою квалификацию. Однако обучение требовало непосредственного присутствия адвоката на лекции.

23 апреля 2020 года состоялся онлайн вебинар, организованный АПВО, участие в котором засчитывались в часы обучения. Лектором мероприятия выступила замечательная женщина – Величкова Оксана Ивановна, к.ю.н., доцент кафедры гражданского права и процесса юридического факультета ВГУ, адвокат АПВО, заведующая филиалом ВОКА «Адвокатская контора «Величкова и партнеры».

Тема вебинара касалась алиментных отношений.

Адвокатская палата Воронежской области, проявляя заботу об исполнении обязанности повышения квалификации своими адвокатами, в такой трудный для всех период изоляции, изыскала возможности для организации вебинара. О предстоящем событии все адвокаты были уведомлены по электронной почте. Регистрация на занятие была очень проста и заняла не более 1 минуты. На сайте АПВО в разделе «Обучение» также была размещена информация о предстоящей лекции, а затем – и активная ссылка на лекцию в записи, что тоже очень важно.

Нельзя не отметить и предоставленную адвокатам возможность влиять на перечень вопросов, готовящихся к обсуждению на вебинаре.

Теперь мы с вами можем использовать не только обучающие сервисы, предоставленные нам ФПА России, но и накапливать свою собственную базу структурированных знаний, предоставлять коллегам и иным специалистам возможность делиться своими знаниями с более широким кругом адвокатов.

Прошедший вебинар – это замечательное событие в нашей Палате! Конечно, вебинары не заменят личных встреч на лекциях, но с учетом специфики нашей деятельности, возможность обучения без отрыва от работы, очень важна для адвокатов. Онлайн-занятия – это значительный шаг в цифровизации Воронежской адвокатуре!

Отдельное спасибо Величковой Оксане Ивановне!



О КАРАНТИНЕ, ЧРЕЗВЫЧАЙНОМ ПОЛОЖЕНИИ И НОВОЙ РЕАЛЬНОСТИ

АДВОКАТ ФИЛИАЛА ВОКА «АДВОКАТСКАЯ КОНТОРА
«МАКЛАКОВ, СЕНЦОВ И ПАРТНЕРЫ»
ИВАН АЛЕКСАНДРОВИЧ СЕНЦОВ

С середины марта наша страна, как и весь мир, живет в условиях пандемии, объявленной Всемирной организацией здравоохранения.

Маски, санитайзеры, карантин, самоизоляция, дистанционка, закрытые кафе и кинотеатры, угасание экономической и социальной активности, финансовые трудности... Одновременно ежедневные сводки о количестве инфицированных и погибших; нескончаемые потоки научной и антинаучной медицинской информации; вой и слезы предпринимателей об утраченных доходах, порой заглушающие стоны заболевших; многочисленные «ограничительные» указы региональных властей, формально напомнившие, что у нас все-таки федеративное устройство...

Вот она, наша новая реальность. Неожиданная и неприятная. И воспринимаем мы ее по-разному. Кому-то страшно заразиться самому и заразить близких. Кто-то боится остаться без работы, без бизнеса, без денег. У кого-то кредиты, нереализованные проекты, нерешенные проблемы.

Многие из тех, у кого в окружении никто не заболел, не верят в эпидемию и не рассматривают её как личную угрозу. Они более других раздражены ухудшением каче-

ства жизни вследствие введенных государством ограничений.

Человеку свойственно искать виновного в своих бедах. В ситуации с вирусной эпидемией найти такого не просто. Грешить на высшие силы верующим не свойственно, а атеистам бессмысленно. Обвинять Китай или летучих мышей – неразумно и бесперспективно.

ВОТ ОНА, НАША
НОВАЯ РЕАЛЬНОСТЬ.
НЕОЖИДАННАЯ
И НЕПРИЯТНАЯ.
И ВОСПРИНИМАЕМ
МЫ ЕЕ ПО-РАЗНОМУ.

В сети распространено мнение, что в народе с каждым днем растет недовольство властью, которая оставила людей без работы, бизнес без дохода, закрыла границы и заставила всех сидеть дома, возложив бремя выплаты зарплаты на работодателей. Одно из наиболее распространенных обвинений в адрес государства – это отказ вводить в стране режимы карантина, чрезвычайной ситуации или чрезвычайного положения. По мнению ряда интернет – экспертов, государство специально

этого не делает, чтобы не платить людям зарплаты и не нести ответственность за убытки бизнесу, связанные с закрытием ресторанов, кинотеатров, торговых центров, со снижением выручки, доходов от аренды и т.д. и т.п.

А вот это уже правовое поле, на котором мы, профессиональные юристы, можем иметь аргументированную точку зрения. Многие искренне разделяют вышеуказанную «экспертную» позицию. При этом выясняется, что почти никто из них специально этот правовой вопрос не анализировал и соответствующие нормативные акты не читал, а просто нахватался в сети по верхам и уверовал. Нечто подобное я уже недавно встречал, когда обсуждались изменения в Конституцию РФ. У части населения эти поправки вызывали нескрываемое раздражение, но подавляющее большинство этих граждан не могли даже начать дискуссию по этим изменениям, поскольку они их просто не читали. «Не читал, но осуждаю!» (равно как: «Не читал, но поддерживаю!»). Такой площадной подход, увы, характерен для «мыслителей» современного Интернета, претендующих на звание лидеров общественного мнения. Но он не годится для профессионалов. Да и, собственно, просто для разумных людей.

Но вернемся к ограничительным мерам и ответственности государства.



КАРАНТИН

В соответствии со ст. 1 Федерального закона от 30.03.1999 №52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» под карантином понимаются ограничительные мероприятия – административные, медико-санитарные, ветеринарные и иные меры, направленные на предотвращение распространения инфекционных заболеваний и предусматривающие особый режим хозяйственной и иной деятельности, ограничение передвижения населения, транспортных средств, грузов, товаров и животных». Вводить эти мероприятия могут как федеральные, так и региональные власти (ст.ст. 5, 6 Закона №52-ФЗ), что по факту и происходит с марта текущего года.

Согласно ст.ст. 8,9 Федерального закона №52-ФЗ предусматривается право граждан, предпринимателей и юридических лиц «на возмещение в полном объеме вреда, причиненного их здоровью или имуществу вследствие нарушения другими гражданами, индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами санитарного законодательства, а также при осуществлении санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации». То есть, в данном случае речь идет об ответственности нарушителей за противоправные действия (такой вред взыскивается на общих основаниях – ст.1064 ГК РФ), а также о

возможной ответственности государства за правомерные действия (осуществление санитарно-противоэпидемических мероприятий). Но в последнем случае формулировка закона предполагает лишь возмещение вреда здоровью или имуществу. Ни о каких компенсационных выплатах бизнесу, упущенной выгоде, замораживании платежей, прекращении гражданско-правовых обязательств и т.п. в законе нет ни слова, вне зависимости от использования термина «карантин» в правовых актах органов государственной власти о введении ограничительных мер.

При этом стоит отметить, что термин «карантин» в текстах указов руководителей регионов, действительно используется не часто. Возможно, это происходит потому, что традиционно (например, в словаре Ожегова С.И.) под карантином понимались не любые ограничительные меры, а «временная изоляция заразных больных, а также лиц, соприкасавшихся с такими больными». В этой связи есть основания полагать, что формулировка Федерального закона №52-ФЗ не совсем удачна и может приводить к сложностям на практике. Например, указом губернатора в качестве ограничительных мероприятий, направленных на предотвращение распространения заболевания, предписано

временно закрыть детские сады в регионе. Означает ли это, что детский сад закрыт на карантин? С точки зрения Федерального закона №52-ФЗ формально да, так как проводятся ограничительные карантинные мероприятия. Но исходя из традиционного понимания карантина – не факт, ведь детский сад в этом случае закрывается не потому, что там кто-то заболел, а как общая мера предотвращения передачи инфекции.

Согласно ч.6 ст. 6 Федерального закона от 29.12.2006 №255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» пособие по временной нетрудоспособности в случае карантина выплачивается застрахованному лицу, которое контактировало с инфекционным больным или у которого выявлено бактерионосительство, за все время его отстранения от работы в связи с карантином. Если карантину подлежат дети в возрасте до 7 лет, посещающие дошкольные образовательные организации, или другие члены семьи, признанные в установленном порядке недееспособными, пособие по временной нетрудоспособности выплачивается застрахованному лицу (одному из родителей, иному законному представителю или иному члену семьи) за весь период карантина.

То есть, в Федеральном законе №255-ФЗ карантин рассматривается как более узкое традиционное понятие. В результате, закрытие детского сада на основании указа губернатора в целях профилактики (а не в связи с выявлением в нем заболевших) на практике не воспринимается как основание для выдачи больничного листа одному из родителей, поскольку формального карантина нет (хотя это и несправедливо). Введение карантина во всем регионе с этой точки зрения означает, что все жители этого региона должны быть изолированы от жителей других территорий как заболевшие, либо как те, кто контактировал с заболевшими. В сложившейся в настоящее время ситуации это не совсем очевидный подход.



Многие из тех, у кого в окружении никто не заболел, не верят в эпидемию и не рассматривают её как личную угрозу. Они более других раздражены ухудшением качества жизни вследствие введенных государством ограничений.



РЕЖИМ ЧС

Согласно ч. 6 ст. 4.1 Федерального закона от 21.12.1994 №68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» органы управления и силы единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций функционируют в режиме:

- а) повседневной деятельности – при отсутствии угрозы возникновения чрезвычайной ситуации;
- б) повышенной готовности – при угрозе возникновения чрезвычайной ситуации;
- в) чрезвычайной ситуации – при возникновении и ликвидации чрезвычайной ситуации.

Решение о введении режима повышенной готовности или ЧС, а также о конкретных ограничениях для граждан и организаций могут применяться как на федеральном уровне, так и на региональном (ст. 10, 11 Закона №68-ФЗ).

В соответствии со ст. 24 Федерального закона №68-ФЗ финансовое обеспечение мер по предупреждению и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций федерального и межрегионального характера является расходным обязательством Российской Федерации.

В большинстве регионов России, в том числе в городе Москве, с марта текущего года введен режим повышенной готовности. Возможно потому, что до 01 апреля 2020 года распространение заболеваний, представляющих опасность для окружающих, формально не рассматривалось в качестве чрезвычайной ситуации (изменения в ст. 1

Федерального закона от 21.12.1994 №68-ФЗ были внесены Федеральным законом от 01.04.2020 №98-ФЗ). Теперь, согласно ст. 18 Федерального закона №68-ФЗ, граждане имеют право на возмещение ущерба, причиненного их здоровью и имуществу вследствие чрезвычайных ситуаций, в том числе, если речь идет об опасных вирусных инфекциях. Одновременно, согласно ст. 19 Федерального закона №68-ФЗ на граждан возлагается обязанность соблюдать требования законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации и субъектов РФ в области защиты от чрезвычайных ситуаций, выполнять установленные в соответствии с настоящим Федеральным законом правила поведения при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации.

ЗАКРЫТИЕ ДЕТСКОГО САДА НА ОСНОВАНИИ УКАЗА ГУБЕРНАТОРА В ЦЕЛЯХ ПРОФИЛАКТИКИ НА ПРАКТИКЕ НЕ ВОСПРИНИМАЕТСЯ КАК ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ВЫДАЧИ БОЛЬНИЧНОГО ЛИСТА ОДНОМУ ИЗ РОДИТЕЛЕЙ, ПОСКОЛЬКУ ФОРМАЛЬНОГО КАРАНТИНА НЕТ.

Что же касается убытков и компенсаций в связи с падением доходов населения и бизнеса, то возможность их истребования (получения) от государства Федеральным законом №68-ФЗ специально не предусмотрена, и, тем более, не ставится в зависимость от того, введен ли режим ЧС либо режим повышенной готовности. Также введение режима ЧС (как и режима повышенной готовности) не означает автоматического освобождения от исполнения гражданско-правовых обязательств.



ЧРЕЗВЫЧАЙНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ

Последний раз этот режим вводился Указом Президента РФ 03 октября 1993 года во время вооруженного противостояния сторонников Президента и Верховного Совета. Многие помнят страшные кадры стрельбы прямой наводкой из орудий российских танков по зданию российского Парламента. Тогда режим чрезвычайного положения распространялся только на Москву. На федеральном уровне чрезвычайное положение в современной России не вводилось никогда. В СССР чрезвычайное положение было введено в августе 1991 года решением Государственного комитета по чрезвычайному положению (ГКЧП), но уже через несколько месяцев после этого советское государство перестало существовать.

Согласно ст. 3 Федерального Конституционного закона от 30.05.2001 №3-ФКЗ «О чрезвычайном положении» чрезвычайное положение вводится лишь при наличии обстоятельств, которые представляют собой непосредственную угрозу жизни и безопасности граждан или конституционному строю Российской Федерации и устранение которых невозможно без применения чрезвычайных мер. К таким обстоятельствам могут относиться чрезвычайные экологические ситуации, в том числе эпидемии и эпизоотии, возникшие в результате аварий, опасных природных явлений, катастроф, стихийных и иных бедствий (могушие повлечь) человеческие жерт-

вы, нанесение ущерба здоровью людей и окружающей природной среде, значительные материальные потери и нарушение условий жизнедеятельности населения и требующие проведения масштабных аварийно-спасательных и других неотложных работ.

Формально пандемия объявлена на международном уровне. Но требует ли сейчас ситуация в нашей стране проведения масштабных аварийно-спасательных и других неотложных работ? Не факт.

В соответствии со ст.9 Федерального Конституционного закона №3-ФКЗ срок действия чрезвычайного положения, вводимого на всей территории Российской Федерации, не может превышать 30 суток. Этого достаточно для достижения цели введения ЧП в сложившейся ситуации? Снова не факт.

Готовы ли мы в реальности (а не в «онлайне») претерпевать те ограничения, которые предусматривает прописанный в законе режим ЧП? Это, в том числе, комендантский час и задержания за его нарушения, вооруженные военные патрули, вся власть на местах в руках назначенных комендантов, установление особого порядка продажи, приобретения и распределения продовольствия и предметов первой необходимости, досмотр или даже изъятие личного транспорта, мобилизация населения...

Полагаю, что не готовы...

Может быть, режим ЧП автоматически гарантирует имущественные компенсации бизнесу и гражданам, ради чего можно и потерпеть?

Согласно ст.29 Федерального Конституционного закона №3-ФКЗ лицам, пострадавшим в результате обстоятельств, послуживших основанием для введения чрезвычайного положения, или в связи с применением мер по устранению таких обстоятельств или ликвидации их последствий, предоставляются жилые помещения, возмещается причиненный материальный ущерб, оказывается содействие в трудоустройстве и предоставляется необходимая помощь на условиях и в порядке, установленных Правительством Российской Федерации.



Одно из наиболее распространенных обвинений в адрес государства – отказ вводить в стране режимы карантина, чрезвычайной ситуации или чрезвычайного положения. По мнению ряда интернет-экспертов, государство специально этого не делает, чтобы не платить людям зарплаты и не нести ответственность за убытки бизнесу.

Это положение предполагает возможность возмещения материального ущерба пострадавшим, но в статье прямо не прописан механизм такого возмещения. По общему правилу (ст.1064 ГК РФ), вред возмещается за счет причинителя, причем действия причинителя обязательно должны быть неправомерными, если иное прямо не предусмотрено федеральным законом (ч.3 ст.1064 ГК РФ). Никакой судебной практики нет, учитывая, что режим ЧП с 1993 года у нас не применялся.

Можно ли в этой связи категорически утверждать, что введение чрезвычайного положения – это спасение для бизнеса и гарантия решения всех его экономических проблем? Нет. Это в лучшем случае затяжные судебные тяжбы с неочевидным результатом.

Существует еще мнение, что только режим ЧП дает власти право вводить требования о самоизоляции, ограничивая право граждан, в том числе, на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства, поскольку согласно ст.56 Конституцией Рос-

сийской Федерации ограничения гражданских прав и свобод возможно исключительно в условиях чрезвычайного положения.

А вот в данном случае судебная практика уже есть. 13 апреля 2020 года в Московский городской суд поступило административное исковое заявление группы граждан об оспаривании указа Мэра Москвы от 5 марта 2020 года №12-УМ «О введении режима повышенной готовности» (с последующими изменениями и дополнениями). 28 апреля 2020 года Мосгорсуд в удовлетворении требований предсказуемо отказал, а 06 мая 2020 года на сайте Мосгорсуда было опубликовано мотивированное решение по этому делу №3а-3877/2020. По мнению суда, положения статьи 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации предусматривают, что права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. И таким федеральным законом не обязательно должен быть закон о чрезвычайном положении. Возможность ограничения прав граждан предусмотрена Федеральным законом от 21.12.1994 № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», а также Закон РФ от 25.06.1993 N 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации». Также суд подтвердил полномочия руководителя субъекта РФ вводить ограничительные меры на соответствующей территории.

Обращаем внимание, что в настоящее время решение Мосгорсуда в силу не вступило, и, вероятно, будет обжаловано в первый апелляционный суд общей юрисдикции (Уникальный идентификатор дела 770S0000-01-2020-004314-65).



РЕАЛИИ

В целях предотвращения быстрого распространения заболевания, указами Президента РФ в стране с 30 марта по 12 мая 2020 объявлены нерабочие дни, которые не являются ни выходными, ни праздничными. В течение марта-апреля региональными властями практически всех субъектов Российской Федерации введены режимы повышенной готовности и приняты ограничительные меры, направленные на предотвращение распространения инфекционных заболеваний и предусматривающие запрет массовых мероприятий, закрытие образовательных учреждений, организаций общественного питания, ограничение передвижения населения и транспортных средств, самоизоляцию населения и т.п.

В спешном порядке принимаются законы и подзаконные нормативные акты, которые направлены на то, чтобы «вписать» оперативные действия и решения федеральных и региональных властей в действующее правовое поле, а также для оказания помощи пострадавшим секторам экономики.

Насколько эти действия законны – покажет время. Но уже по первой появившейся судебной практике, о чем было сказано выше, можно сделать вывод, что вряд ли стоит ожидать появления «неожиданных» судебных решений.

Кто-то назовет эти действия полумерами, состоянием «ни войны, ни мира», и, возможно, будет прав. Но мне кажется, что государство в сложившейся ситуации делает ровно столько, сколько может – учитывая менталитет на-

селения, состояние медицинской и финансовой системы, кадровые возможности самой власти организовывать и воплощать в жизнь принимаемые решения. Более жесткие и эффективные меры наше государство сейчас реализовать, по моему мнению, не в состоянии. В этот мы более схожи с Италией, Испанией или Францией, чем с Китаем, Вьетнамом или Южной Кореей. Что ни говори, современная Россия – это далеко не Советский Союз, как бы нам не забивали головы о скатывании страны в авторитарное прошлое. Но даже при этом правительство смогло накопить огромные финансовые резервы, которые только ленивый сейчас не требует потратить. Государство, конечно, будет помогать бизнесу и населению, и уже начало делать это, но ожидать от него скорого опустошения «кубышки» массовой выплатой «вертолётных денег» не приходится, ведь никто не знает, сколько всё это продлится.

...ВВЕДЕНИЕ РЕЖИМА ЧС НЕ ОЗНАЧАЕТ АВТОМАТИЧЕСКОГО ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ ИСПОЛНЕНИЯ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ.

Объявив на шесть недель нерабочие дни с сохранением заработной платы, власть предложила разделить ответственность между собой и бизнесом. Именно разделить, учитывая, что большая часть населения страны задействована в бюджетной сфере. Как мне показалось, бизнес оказался к этому не готов. Открывать свои «кубышки» чтобы временно поддержать своих же работников, благодаря труду которых эти «кубышки» и наполнились, представители бизнеса массово не торопятся. Возможно, не все коммерсанты смогли или успели накопить такие запасы.

Кроме того, предприниматели зачастую сами не могут договориться друг с другом об уменьшении арендной платы, об отсрочке платежей, о переносе сроков исполнения других обязательств, то есть, не могут самоорганизоваться в сложных кризисных условиях. Проблемы усложняются закредитованностью бизнеса и населения, а также жесткой позицией банков в кризисных условиях.

Ситуацию подогревает правовая неопределенность в новых терминах, вопросах форс-мажора и рабочих-нерабочих дней, в практике привлечения к административной и уголовной ответственности по новым «противовирусным» статьям. Стоит отметить оперативность Верховного Суда РФ, который в конце апреля 2020 года опубликовал уже два Обзора судебной практики, связанной с применением законодательства и мер по противодействию распространения заболевания на территории РФ. Нельзя сказать, что эти разъяснения дали качественные ответы на все вопросы, но, по крайней мере, появились направления для будущей судебной практики.

Как говорится, нет худа без добра. Наша новая реальность с большой степенью вероятности породит немало споров и правовых вопросов, которые сложно будет разобрать без привлечения профессиональных юристов, в первую очередь, адвокатов. Поэтому, полагаю, коллегам не стоит расслабляться. Без работы не останемся.

В завершение еще немного философствую. Я не знаю, насколько разгулявшийся по планете вирус опасен для человечества. Я не вирусолог, и не буду играть не на своём поле. Но возникшая ситуация стала поводом серьезно задуматься о хрупкости нашего мира и привычного образа жизни, об ограниченности наших возможностей, о нашей слабости и тотальной неподготовленности к серьезным вызовам. Надеюсь, если когда-нибудь появится угроза в разы страшнее той, что мы видим сейчас (либо, во что не хочется верить, если нынешняя угроза перерастет в более страшную), мы будем готовы...

ДНИ РОЖДЕНИЯ

19 АПРЕЛЯ ЭТОГО ГОДА ИСПОЛНИЛОСЬ 70 ЛЕТ
ЗАМЕСТИТЕЛЮ ЗАВЕДУЮЩЕГО АДВОКАТСКОЙ
КОНСУЛЬТАЦИИ ЦЕНТРАЛЬНОГО РАЙОНА
Г. ВОРОНЕЖА, **БАТРАКОВУ АНАТОЛИЮ
САВЕЛЬЕВИЧУ!**

Уважаемый Анатолий Савельевич, с чувством признательности за все, что Вы делаете для адвокатуры, поздравляем Вас с юбилеем! Желаем Вам крепкого здоровья и долгих лет, чтобы вся жизнь была полна радости, счастья, здоровья, улыбок, любви и приятных сюрпризов. Пусть удача станет Вашим неотъемлемым спутником, а во всех начинаниях всегда сопутствует только успех. Больше силы, чувств и смелости, чтобы сбывались даже самые несбыточные желания!

С уважением, от имени воронежских адвокатов,
президент АПВО, председатель ВОКА Баулин О.В.

19 МАЯ БОЛЬШОЙ ЮБИЛЕЙ НАШЕГО КОЛЛЕГИ
– **МИТЬКО ЕВГЕНИЯ ВАСИЛЬЕВИЧА!**

Уважаемый Евгений Васильевич, в этот радостный день хотим пожелать Вам быть счастливым, ведь счастливый человек имеет все: крепкое здоровье, верных друзей, порядок в семье, желанную работу и благосостояние!

Успехов Вам в профессии, гармонии в личной жизни и исполнения желаний!

С уважением к Вам от адвокатов Воронежа,
президент АПВО Баулин О.В.

21 МАЯ СВОЙ ЮБИЛЕЙ ПРАЗДНОВАЛА
КРЕТИНИНА СВЕТЛАНА ДМИТРИЕВНА!

Адвокат со стажем и прекрасная женщина!

Уважаемая Светлана Дмитриевна, позвольте в честь Вашего праздника пожелать, чтобы Ваши мечты сбывались, здоровье не подводило, а профессия приносила только радость! Пусть в Вашей жизни всегда будут верные друзья, любящие люди и надежные знакомые, а все дела, за которые Вы будете браться, получаются с первого раза. Желаем, чтобы настроение было только отличным, и пусть вся жизнь будет напоминать сказку.

Всего Вам самого доброго!

С большим уважением, президент АПВО,
председатель ВОКА Баулин О.В.

24 МАЯ СВОЙ ЮБИЛЕЙ, 50 ЛЕТ СО ДНЯ
РОЖДЕНИЯ, ОТМЕТИЛ АДВОКАТ **БУБНОВ АЛЕКСАНДР
ИВАНОВИЧ!**

Полвека – это, конечно, немного, но уже достаточно для того, чтобы подвести промежуточные итоги и расставить приоритеты.

Дорогой Александр Иванович, от всей души желаем Вам здоровья, благополучия, успехов в профессии. Пусть мудрость и мир всегда сопровождают Вашу жизнь, а счастье и любовь никогда не покидают Вашу семью. С юбилеем!

От лица воронежских адвокатов, с уважением,
президент АПВО, председатель ВОКА Баулин О.В.

26 МАЯ

1965 ГОДА РОДИЛСЯ НАШ КОЛЛЕГА,
ЗАМЕЧАТЕЛЬНЫЙ ТОВАРИЩ И ПРЕКРАСНЫЙ
АДВОКАТ – **ХЛЫСТОВ СЕРГЕЙ МИХАЙЛОВИЧ!**

Дорогой Сергей Михайлович, Вы, один из талантливейших адвокатов области, много лет с честью несёте гордое звание «адвокат». Позвольте в честь 55-летия пожелать Вам всего самого светлого и доброго, что бывает в жизни.

Мудрость определяется не цифрами в День Рождения, она всегда видна в поступках и делах. Вы, наш дорогой коллега, всегда знаете решение любой, даже самой сложной проблемы и всегда готовы прийти на помощь в трудный час.

Низкий Вам поклон и поздравления с Юбилеем!

От имени Ваших коллег и товарищей, с огромным уважением,
президент АПВО, председатель ВОКА Баулин О.В.

31 МАЯ

ИСПОЛНЯЕТСЯ 55 ЛЕТ СО ДНЯ
РОЖДЕНИЯ **МОРГУНОВА ИГОРЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА!**

С большим удовольствием от лица наших коллег поздравляем Вас, уважаемый Игорь Александрович, с этим юбилеем!

Именно сегодня перед Вами открывается новая ступенька Вашей жизни. Хотим пожелать, чтобы именно на этой ступени Вас встретили: здоровье, надежные люди, достаток и разные приятные подарки судьбы, которые навсегда останутся в Вашей жизни как лучшие! Успехов Вам и любви!

С уважением, от лица адвокатов, президент АПВО Баулин О.В.

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ЮБИЛЕИ

26 МАЯ ИСПОЛНЯЕТСЯ РОВНО 15 ЛЕТ С ТЕХ ПОР, КАК В АДВОКАТУРЕ ТРУДИТСЯ НАША КОЛЛЕГА, ПРЕКРАСНЫЙ АДВОКАТ – **НОВИКОВА МАРИНА НИКОЛАЕВНА!**

Уважаемая Марина Николаевна, от всей души поздравляем Вас с этим маленьким юбилеем и желаем успехов в нашем непростом деле!

Всегда стремитесь вперёд к совершенству, к высшим целям, достигайте их! Пусть на Вашем пути всегда попадаются добрые, искренние и интересные люди; желание жить и путешествовать заряжает необходимой энергией и здоровьем!

Президент АПВО, председатель ВОКА Баулин О.В.

29 МАЯ 20-ЛЕТИЕ В ПРОФЕССИИ «АДВОКАТ» ОТМЕЧАЕТ **КУЗЬМИЦКИЙ АЛЕКСАНДР ВЛАДИМИРОВИЧ!**

Дорогой коллега, желаем и в дальнейшем также достойно представлять нашу профессию, а мы, Ваши коллеги, с радостью поддержим Вас во всех начинаниях!

Пусть этот день пройдет в веселой и праздничной атмосфере: будет тепло на сердце, а улыбки друзей согревают.

Желаем, чтобы искренние слова поздравлений согревали Вашу душу и дарили множество положительных чувств. Пусть в жизни Вас ни на миг не покидает любовь и удача, оптимизм и вера в чудеса, радость и счастье!

Президент АПВО, председатель ВОКА Баулин О.В.

4 ИЮНЯ – ЗНАМЕНАТЕЛЬНАЯ ДАТА У
ПРЕКРАСНОГО АДВОКАТА, НАШЕГО ЗАМЕЧАТЕЛЬНОГО
КОЛЛЕГИ, **ФИЛОНОВА ЭДУАРДА НИКОЛАЕВИЧА** –
20 ЛЕТ, КАК ОН ТРУДИТСЯ АДВОКАТОМ!

Дорогой Эдуард Николаевич, поздравляем Вас с этим прекрасным юбилеем в профессии, желаем простого человеческого счастья!

Пусть любой день Вашей жизни будет наполнен позитивом и оптимизмом, интересными идеями и приятными встречами; удача и успех станут Вашими постоянными спутниками, а любые малочисленные трудности легко преодолеваются! Здоровья Вам и бодрого настроения!

С уважением, президент АПВО Баулин О.В.

С ДНЁМ РОССИЙСКОЙ АДВОКАТУРЫ!



Друзья!

Страна, а вместе с ней адвокатура, переживают непростое время. Сложно работать: каждый шаг, каждое заседание требуют дополнительных усилий, преодоления объективных или придуманных препятствий, гражданского мужества и ответственности.

Но мы работаем! Исполняя долг, преодолевая трудности, опасаясь за здоровье близких...

В далеком 2002 году было ясно, что именно адвокатура заслуживает отдельного закона. Понятно это и сейчас.

Понимание долга, ответственность, гражданское мужество – все это было и есть у адвокатов. Требуется же немного – здоровье, душевное равновесие, уверенность в себе, и достойные гонорары. Этого и желаем каждому адвокату в День адвокатуры!

С праздником!

Совет Воронежской Палаты





УЧРЕДИТЕЛЬ И ИЗДАТЕЛЬ: АДВОКАТСКАЯ ПАЛАТА ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

Адрес редакции и издателя: 394018, г. Воронеж, ул. Кирова, 22. Тел.: (473) 261-13-02, 261-13-05

Издание зарегистрировано в Центрально-Черноземном управлении Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Свидетельство о регистрации ПИ №ФС 6-0284 от 14 ноября 2005 г.

За достоверность фактов, публикуемых со ссылкой на официальные информационные сайты, редакция ответственности не несет.

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

БАУЛИН О.В., президент АПВО, председатель ВОКА, д.ю.н.
КАЛИТВИН В.В., заслуженный юрист РФ, почетный адвокат РФ
ДОМАШИН Ю.Н., вице-президент АПВО
ЧЕРНИКОВА Л.С., управляющая делами АПВО
Главный редактор: Рудакова М.А. Дизайн, верстка: Харитонова С.Г.

Отпечатано в типографии «Печатный двор»,

394026, Воронеж, проспект Труда, 48
Тираж 700 экз. Номер подписан в печать 28.05.2020 г.
по графику в 17.00, фактически в 17.00.
Дата выхода в свет: 29 мая 2020 г.
Цена свободная