

В О Р О Н Е Ж С К И Й
АДВОКАТ

№ 1 (199) | ЯНВАРЬ 2020



ОФИЦИАЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

12+



ТЕМА НОМЕРА:

**КОНФЕРЕНЦИИ, ШАХМАТЫ
И АДВОКАТСКАЯ РАБОТА**

ИНФОРМАЦИЯ О РЕШЕНИЯХ, ПРИНЯТЫХ СОВЕТОМ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ В ДЕКАБРЕ 2019 Г. В ОТНОШЕНИИ АДВОКАТОВ И АДВОКАТСКИХ ОБРАЗОВАНИЙ



12 декабря состоялось очередное заседание Совета АП Воронежской области.

О НАГРАЖДЕНИИ АДВОКАТОВ

По доброй традиции заседание Совета началось с вручения наград.

Наград Федеральной палаты адвокатов РФ удостоены три воронежских адвоката: почетная грамота ФПА РФ вручена Сергею Згонникову. Медаль II степени «За заслуги в защите прав и свобод граждан» вручена Андрею Жарких, а также Ивану Попову.

Почетными грамотами Адвокатская палата Воронежской области отметила всех адвокатов, участвовавших во Всероссийском дне бесплатной юридической помощи 20 ноября 2019 года. В числе награжденных 89 адвокатов:

1. Алимкина Олеся Николаевна;
2. Анохин Максим Алексеевич;
3. Аржаных Оксана Сергеевна;
4. Биржевая Марина Сергеевна;

5. Блинов Олег Викторович;
6. Богачева Ольга Ивановна;
7. Борисова Юлия Евгеньевна;
8. Василенко Ирина Сергеевна;
9. Виллонен Андрей Валерьевич;
10. Воробьева Наталья Николаевна;
11. Гаршин Вячеслав Владимирович;
12. Голенко Ирина Сергеевна;
13. Григорьев Андрей Александрович;
14. Дорохова Ангелина Анатольевна;
15. Дудкин Алексей Аркадьевич;
16. Ермакова Ирина Александровна;
17. Жданкина Елена Анатольевна;
18. Захарова Галина Альбертовна;
19. Зозуля Василий Васильевич;
20. Зотов Леонид Александрович;
21. Ильичева Наталья Александровна;
22. Индрюлис Наталья Вячеславовна;
23. Киселева Татьяна Ивановна;
24. Китаев Иван Викторович;
25. Колесников Сергей Васильевич;
26. Кондратьева Виктория Викторовна;
27. Корнилевская Наталья Александровна;
28. Кострыкина Ирина Владимировна;
29. Косякин Олег Борисович;
30. Косякина Ирина Александровна;

31. Кубарева Марина Викторовна;
32. Кувшинникова Алена Викторовна;
33. Кудяев Дмитрий Александрович;
34. Кузнецов Анатолий Николаевич;
35. Кузовкин Владимир Александрович;
36. Курбатов Герман Александрович;
37. Лавренов Дмитрий Валерьевич;
38. Латыпова Елена Евгеньевна;
39. Логачева Екатерина Алексеевна;
40. Лютиков Александр Дмитриевич;
41. Мальцева Алина Павловна;
42. Мамонтов Алексей Вячеславович;
43. Мананникова Юлия Юрьевна;
44. Манькова Кристина Владимировна;
45. Мешков Евгений Викторович;
46. Милякова Наталья Владимировна;
47. Мишин Сергей Васильевич;
48. Мясина Лариса Федоровна;
49. Нестеров Роман Львович;
50. Новикова Ольга Павловна;
51. Овсянников Андрей Петрович;
52. Овчинникова Елена Юрьевна;
53. Оплачко Кристина Сергеевна;
54. Орлова Элина Валентиновна;
55. Петина Наталья Николаевна;
56. Петрина Галина Павловна;



Жарких
Андрей Леонидович



Згонников
Сергей Петрович



Попов
Иван Николаевич

- 57. Плешков Александр Васильевич;
- 58. Подгорная Ксения Александровна;
- 59. Полухина Анастасия Валерьевна;
- 60. Попов Иван Николаевич;
- 61. Попова Кристина Сергеевна;
- 62. Прохоров Валерий Алексеевич;
- 63. Пупынин Алексей Николаевич;
- 64. Разуваева Елена Сергеевна;
- 65. Селютин Алексей Николаевич;
- 66. Сидоренко Елена Федоровна;
- 67. Силютин Николай Николаевич;
- 68. Солнцев Юрий Федорович;
- 69. Солодухина Лариса Михайловна;
- 70. Суханов Денис Егорович;
- 71. Титаренко Алла Викторовна;
- 72. Титаренко Петр Николаевич;
- 73. Ткаченко Анастасия Викторовна;
- 74. Ткаченко Михаил Викторович;
- 75. Токмаков Вадим Альфредович;
- 76. Трошин Сергей Михайлович;
- 77. Тучкова Наталья Валентиновна;
- 78. Тычинина Наталья Александровна;
- 79. Тюлькин Александр Александрович;
- 80. Федюнина Зинаида Владимировна;
- 81. Хатункин Михаил Иванович;
- 82. Хромова Нинель Александровна;

- 83. Чемерисов Александр Сергеевич;
- 84. Шевченко Анна Валентиновна;
- 85. Шпилова Светлана Александровна;
- 86. Ширяева Светлана Николаевна;
- 87. Шмыглева Юлия Михайловна;
- 88. Шпилев Евгений Иванович;
- 89. Яковец Ирина Александровна;

**О ПРИНЯТИИ
ПРИСЯГИ МОЛОДЫМИ
АДВОКАТАМИ**

Присягу в декабре приняли три адвоката:

- ✓ Алена Глаголева;
- ✓ Виктория Христенко;
- ✓ Анна Шелаева.

Президент АПВО Олег Баулин поздравил молодых адвокатов со вступлением решения о присвоении статуса адвоката в силу.

**ОБ ИЗМЕНЕНИИ
ЧЛЕНСТВА**

В члены Адвокатской палаты Воронежской области принят Роман Игоревич Рябых – ранее он осуществлял адвокатскую деятельность в Ханты-Мансийском автономном округе, теперь переехал жить в Воронеж.

**ОБ ИЗМЕНЕНИИ
СТАТУСА АДВОКАТОВ**

Возобновлен статус адвоката Усова Николая Андреевича.

Решением Совета Адвокатской палаты Воронежской области приостановлен статус адвокатов:

- ✓ Аветисова Сергея Эдуардовича;
- ✓ Бобковой Надежды Анатольевны;
- ✓ Глянцева Олега Николаевича;
- ✓ Зайцева Никиты Андреевича;
- ✓ Климова Алексея Ивановича;
- ✓ Темных Нины Владимировны;
- ✓ Шаевой Валентины Анатольевны.

Совет Адвокатской палаты Воронежской области принял решение о прекращении статуса восьми адвокатов:

- ✓ Антощенко Вячеслава Николаевича;
- ✓ Боковой Виктории Романовны;
- ✓ Ефимовой Дианы Юрьевы;
- ✓ Зубковой Ольги Алексеевны;
- ✓ Малыгина Василия Евгеньевича;
- ✓ Сафонова Сергея Павловича;
- ✓ Смородиновой Эльвиры Анатольевны;
- ✓ Эстрина Виктора Давидовича.

Адвокат Долгобородов Артем Германович отчислен из членов Адвокатской палаты Воронежской области – теперь он член АП г. Москвы.



ОБ ИЗМЕНЕНИИ РЕЕСТРА АДВОКАТСКИХ ОБРАЗОВАНИЙ

В реестр адвокатских образований Воронежской области внесены изменения в связи с учреждением Адвокатского кабинета Бирюкова Сергея Валерьевича и ликвидацией Адвокатского кабинета Шавевой Валентины Анатольевны.

О ВКЛЮЧЕНИИ В СПИСОК ЛИЦ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ЗАЩИТУ ПО НАЗНАЧЕНИЮ

Удовлетворены шесть заявлений адвокатов г. Воронежа о включении в список лиц, осуществляющих защиту по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда на территории г. Воронежа:

- ✓ Копытиной Олеси Игоревны (филиал ВОКА «Адвокатская консультация Советского района г. Воронежа»);
- ✓ Кузнецова Ивана Александровича (филиал ВОКА «Адвокатская контора «Ижокин и партнеры»);
- ✓ Латышева Сергея Викторовича (филиал ВОКА «Адвокатская консультация Железнодорожного района г. Воронежа»);
- ✓ Рамазан Людмилы Ашотовны (филиал ВОКА «Адвокатская контора «Баев и партнеры»);
- ✓ Стрельникова Максима Борисовича (Адвокатский кабинет Стрельникова Максима Борисовича);
- ✓ Эстриной Любови Викторовны (филиал ВМКА Адвокатская консультация Центрального района №1).

С 15 января 2020 года на территории г. Борисоглебска начала работать автоматизированная система распределения поручений по назначению. Более 20 адвокатов Борисоглебского городского округа заявили о своем желании осуществлять защиту по назначению. Все заявления Совет АП удовлетворил.



В список лиц, осуществляющих защиту по назначению включены:

- ✓ Антипенко Виктор Николаевич (филиал ВОКА «Адвокатская консультация г. Борисоглебска»);
- ✓ Арженных Оксана Сергеевна (филиал ВОКА «Адвокатская консультация г. Борисоглебска»);
- ✓ Барсуков Евгений Анатольевич (филиал ВОКА «Адвокатская контора Тарасовой Т.В.»);
- ✓ Беломытцев Сергей Юрьевич (Адвокатский кабинет Беломытцева С.Ю.);
- ✓ Бозюков Андрей Николаевич (Адвокатский кабинет Бозюкова А.Н.);
- ✓ Борисова Юлия Евгеньевна (филиал ВОКА «Адвокатская контора Борисова В.Е.»);
- ✓ Воробьева Наталья Николаевна (филиал ВОКА «Адвокатская контора Борисова В.Е.»);
- ✓ Голенко Ирина Сергеевна (филиал ВОКА «Адвокатская консультация г. Борисоглебска»);
- ✓ Демидов Михаил Павлович (филиал ВОКА «Адвокатская контора Борисова В.Е.»);
- ✓ Дорохина Наталья Юрьевна (филиал ВОКА «Адвокатская контора Тарасовой Т.В.»);
- ✓ Жданкина Елена Анатольевна (филиал ВОКА «Адвокатская контора Борисова В.Е.»);
- ✓ Завальев Александр Викторович (филиал ВОКА «Адвокатская консультация г. Борисоглебска»);
- ✓ Захарова Галина Альбертовна (филиал ВОКА «Адвокатская консультация г. Борисоглебска»);
- ✓ Индюлис Наталья Вячеславовна (филиал ВОКА «Адвокатская консультация г. Борисоглебска»);
- ✓ Каланчина Оксана Владимировна (Адвокатский кабинет Каланчиной О.В.);
- ✓ Киселева Татьяна Ивановна (филиал ВОКА «Адвокатская консультация г. Борисоглебска»);
- ✓ Коняева Елена Евгеньевна (филиал ВОКА «Адвокатская контора Коняевой Т.Г.»);
- ✓ Коняева Татьяна Георгиевна (филиал ВОКА «Адвокатская контора Коняевой Т.Г.»);



- ✓ Копылов Владимир Юрьевич (филиал ВОКА «Адвокатская консультация г. Борисоглебска»);
 - ✓ Копылова Мария Владимировна (филиал ВОКА «Адвокатская консультация г. Борисоглебска»);
 - ✓ Кувшинова Алена Викторовна (филиал ВОКА «Адвокатская консультация г. Борисоглебска»);
 - ✓ Попова Кристина Сергеевна (филиал ВОКА «Адвокатская консультация г. Борисоглебска»);
 - ✓ Рахимов Алексей Гумарович (филиал ВОКА «Адвокатская контора Борисова В.Е.»);
 - ✓ Румынина Ирина Егоровна (филиал ВОКА «Адвокатская контора Румыниной И.Е.»);
 - ✓ Харитонов Дмитрий Анатольевич (филиал ВОКА «Адвокатская консультация г. Борисоглебска»);
 - ✓ Юрьев Евгений Александрович (филиал ВОКА «Адвокатская консультация г. Борисоглебска»).
- Члены Совета АП приняли решение о распространении действия правил Адвокатской палаты Воронежской области по исполнению порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, утвержденном решением Совета ФПА РФ от

15.03.2019 г. на порядок назначения адвокатов в гражданском и административном судопроизводстве.

Совет АПВО утвердил новое постановление о минимальных ставках вознаграждения за оказываемую юридическую помощь с 1 января 2020 года. Члены Совета решили разработать методику расчета усредненного гонорара по отдельным категориям дел (арбитражным) и утвердить ее в виде методических рекомендаций.

ОБ ИНЫХ ВОПРОСАХ, КАСАЮЩИХСЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АПВО

Размер обязательных отчислений на общие нужды областной Адвокатской палаты увеличен с 1 января 2020 г. на 30 рублей.

Совет Адвокатской палаты Воронежской области в соответствии с п. 4 ст. 29, пп. 8 п. 3 ст. 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31.05.2002 № 63-ФЗ в целях исполнения Стандарта профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов, принятого IX Всероссийским съездом адвокатов 18 апреля 2019 года, принял решение о порядке учета времени повышения профессионального уровня адвокатов, включенных в реестр адвокатов Воронежской области.

Также членами Совета Адвокатской палаты были определены победители ежегодной премии имени П.И. Фастовского «Лучший молодой оратор Адвокатской палаты Воронежской области» и ежегодной премии имени Н.В.Борисова «Лучший адвокатский коллектив Воронежской области». Наградят лучших на ежегодной Конференции АПВО, которая состоится весной.

На закрытом заседании Совета АП Воронежской области были рассмотрены 6 дисциплинарных производств, по итогам рассмотрения которых статус одного адвоката был прекращен, объявлены 2 предупреждения и 3 замечания.



ИНФОРМАЦИЯ ОБ ИЗМЕНЕНИЯХ В СОСТАВЕ АДВОКАТСКИХ ОБРАЗОВАНИЙ И ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ

СОЗДАНЫ СЛЕДУЮЩИЕ АДВОКАТСКИЕ ОБРАЗОВАНИЯ, ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ, ФИЛИАЛЫ ВОКА:

«Адвокатская контора «Бражникова, Нестерчук и партнеры»;

Руководитель: Нестерчук Мария Владимировна

Адрес: 394026, Воронежская обл., г. Воронеж, Московский пр-т, д. 13/2, к. пом. XI

E-mail: saratova-maryu@mail.ru

Телефон: +7 (473) 295-84-20

«Адвокатская контора «Жидко и партнеры»

Руководитель: Жидко Александр Борисович
Адрес: 394068, Воронежская обл., г. Воронеж, ул. Шишкова, д. 144б, к. пом. 10/3

E-mail: aleks--zhidko@yandex.ru

Телефон: +7 (473) 220-19-24

Факс: +7 (473) 220-19-24

«Адвокатская контора «Макеев и партнеры»

Руководитель: Макеев Андрей Николаевич
Адрес: 394018, Воронежская обл., г. Воронеж, ул. Кирова, д. 3

E-mail: info@makeev-group.ru

Телефон: +7 (473) 232-42-22

«Адвокатская контора Образцовой Ю.И.»

Руководитель: Образцова Юлия Игоревна
Адрес: 396005, Воронежская обл., Рамонский р-н, с. Ямное, ул. Маршала Жукова, д. 21

E-mail: y.obraztsova@mail.ru

Телефон: +7 (960) 126-81-81

«Адвокатская контора «Овчинникова и партнеры»

Руководитель: Овчинникова Елена Юрьевна
Адрес: 394030, Воронежская обл., г. Воронеж, ул. Средне-Московская, д. 62А, оф. 36

E-mail: mail@advokatovchinnikova.ru

Телефон: +7 (473) 211-00-62

«Адвокатская контора «Подобедов и партнеры»

Руководитель: Подобедов Алексей Радиевич
Адрес: 394036, Воронежская обл., г. Воронеж, Революции пр-т, д. 45, пом. 4А

E-mail: adv-a.p@yandex.ru

Телефон: +7 (473) 255-10-36

Факс: +7 (473) 255-10-36

«Адвокатский кабинет Бирюкова Сергея Валерьевича»

Руководитель: Бирюков Сергей Валерьевич
Адрес: 394030, г. Воронеж, ул. Комиссаржевской, д. 16

E-mail: pravozastypnik@mail.ru

Телефон: +7 (473) 259-84-66

ПРЕКРАЩЕНА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СЛЕДУЮЩИХ АДВОКАТСКИХ ОБРАЗОВАНИЙ И ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ:

Ликвидирован Адвокатский кабинет
Шаевой Валентины Анатольевны.

ЭКСПЕРТЫ «ИНКО-МЕД СЕРВИС» ПРОВОДЯТ ПРОВЕРКУ КАЧЕСТВА ОКАЗАННОЙ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ

Общество с ограниченной ответственностью «ИНКО-МЕД СЕРВИС» предлагает услуги по проведению экспертизы качества оказанной медицинской помощи.

Общество с ограниченной ответственностью «ИНКО-МЕД СЕРВИС» (ОГРН 1043600062736, ИНН 3666115666) осуществляет медицинскую деятельность для проведения экспертизы качества медицинской помощи на основании Лицензии № ЛО-36-01-003661 от 15.03.2019 г.

В связи с этим предлагают услуги по проведению экспертизы качества оказанной медицинской помощи.

Место нахождения: 394018, г. Воронеж, ул. Платонова, д. 14. e-mail: info@inko-service.ru Телефон: 8 800-100-46-03. Исполняющий обязанности генерального директора Зимарин Геннадий Иванович.

Копия лицензии № ЛО-36-01-003661 от 15.03.2019 г. размещена на сайте www.inko-service.ru

Экспертиза качества медицинской помощи проводится в целях:

- выявления нарушений при оказании медицинской помощи;
- оценки своевременности ее оказания;
- правильности выбора методов профилактики, диагностики, лечения и реабилитации;
- определения степени достижения запланированного результата.

Критерии оценки качества медпомощи:

- формируются по группам заболеваний или состояний;
- основой являются соответствующие порядки оказания медицинской помощи (стандарты медицинской помощи) и клинические рекомендации (протоколы лечения).

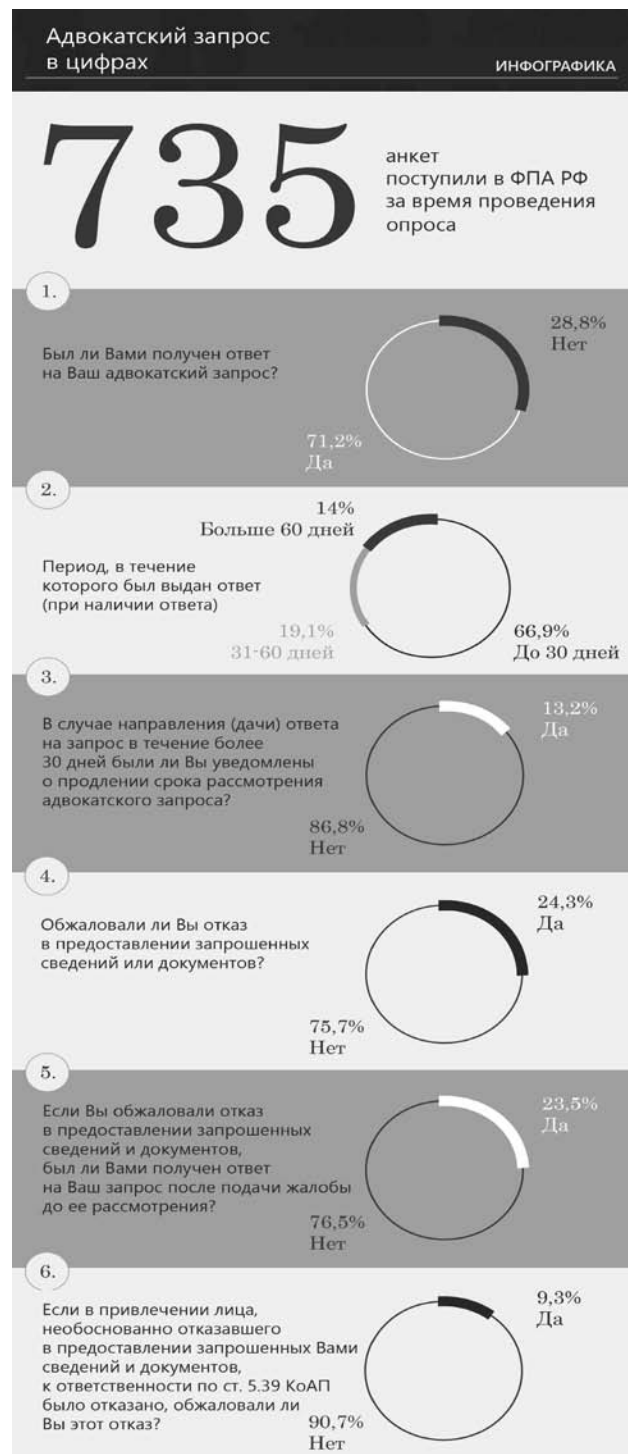
Экспертизу качества медицинской помощи проводят опытные эксперты, имеющие:

- профильное медицинское образование;
- стаж работы по специальности не менее 10 лет;
- ученую степень доктора или кандидата медицинских наук;
- первую и высшую квалификационные категории;
- имеющие опыт в экспертной работе.



ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ИТОГИ АНКЕТИРОВАНИЯ АДВОКАТОВ

Федеральной палатой адвокатов в период с 12 ноября 2019 г. по 15 января 2020 г. проводилось анкетирование адвокатов о нарушениях их статусного права на получение информации с помощью адвокатских запросов. В настоящее время стали известны предварительные результаты.



СОСТОЯЛСЯ ОЧЕРЕДНОЙ ШАХМАТНЫЙ ТУРНИР АПВО

По многолетней традиции в последнюю субботу января в зале заседаний Адвокатской палаты Воронежской области состоялся очередной шахматный турнир.

В тридцать первом по счету шахматном сражении адвокатов были новые игроки, но особое внимание шахматистов было приковано к мастеру ФИДЕ К.Попову. Пока он стажер, но многолетние победители турнира – И.В. Рожков, Р.В. Киреев и А.Л. Сазонов признали, что у них появился очень сильный соперник. Попов выиграл 10 партий и только в одной «согласился» на ничью. В итоге он занял 1 место, обойдя 12 других участников турнира.

Однако, много лет подряд признававшиеся лучшими И.В. Рож-

ков, Р.В. Киреев и А.Л. Сазонов, как всегда, показали сильную игру и взяли остальные призовые места. Судейство в турнире, как и в предыдущие годы осуществлял кандидат в мастера спорта по шахматам Сиротин Павел Михайлович.

В апреле победители этого турнира будут представлять Адвокатскую палату на VII Всероссийском чемпионате по шахматам среди адвокатов «Белая королева» на приз «Адвокатской газеты». В турнире «Белая королева» воронежские адвокаты участвуют ежегодно, и, как правило, занимают призовые места среди 20-25 команд-участников всей России.

«Шахматные турниры, организуемые по инициативе АПВО, становятся для участников настоящими праздниками, которых любители шахмат ждут целый год. Это прекрасная возможность не только

показать себя в интеллектуальном спорте, но и пообщаться, провести время в неформальной обстановке. Ну, и, конечно, выявить самого интеллектуального адвоката» – отметил вице-президент АПВО Ю.Н. Домашин.

На этот раз для увлеченных шахматами адвокатов организаторы подготовили сборники турнирных таблиц и многочисленные фотографии шахматных турниров за двадцать лет – в период с 1989 по 2019 гг. Брошюры с дарственными надписями организаторов и активных игроков – В.В. Калитвина и Ю.М. Фирсова получили на память все участники.

**Заведующий адвокатской
консультацией
Центрального района
г. Воронежа
Ю.М. Фирсов**





**СПИСОК УЧАСТНИКОВ ШАХМАТНОГО ТУРНИРА
25.01.2020г.**

Участники	Очки	Места
Сазонов Антон Леонидович	8 ½	III
Крюков Иван Михайлович	4	VII
Шумский Владимир Иванович	6	VI
Шумская (Ободчук) Любовь Ивановна	3	X
Рожков Иван Владимирович	8 ½	IV
Фирсов Юрий Михайлович	7 ½	V
Киреев Роман Викторович	9 ½	II
Лустенко Алексей Николаевич	3 ½	IX
Чуприн Вячеслав Владимирович	1	XI
Попов Кирилл Андреевич	10 ½	I
Чемерисов Александр Сергеевич	0	XII
Пантелеев Анатолий Александрович	4	VIII





УСЛУГИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ЦЕНТРА «СТОЛИЧНЫЙ ЭКСПЕРТ»

Научно-исследовательский центр (НИЦ) «Столичный эксперт» предлагает воронежским адвокатам свои услуги: все виды судебных экспертиз, экспертных и лабораторных исследований, оценку имущества, с привлечением сертифицированных экспертов по соответствующим специальностям.

Негосударственное экспертное учреждение НИЦ «Столичный эксперт», является действительным членом союза лиц, осуществляющих деятельность в сфере судебной экспертизы и судебных экспертных исследований Некоммерческого Партнерства «Палата судебных экспертов им. Ю.Г. Корухова», учрежденного РФЦСЭ при Минюсте РФ, регистрационный номер в Реестре членов «СУДЕКС» № 9235; на основании Свидетельства № 0016 от 29 марта 2017 г. является действительным членом Некоммерческого Партнерства «Европейское бюро судебных экспертов»; на основании Свидетельства № 3380 от 26 июня 2018 года, является участником Антикоррупционной хартии российского бизнеса (Регистрационный № 193-85), является членом Торгово-Промышленной палаты РФ, член СРО по проектированию и обслуживанию зданий. Сертификат соответствия требованиям ГОСТ Р ИСО 9001-2015 (ISO 9001:2015) «Система менеджмента качества применительно к судебно-экспертной деятельности» № ЕАС.04ИБН1.СМ.

Стаж экспертной деятельности по основным видам исследований с 1995 года.

Сроки проведения судебных экспертиз составляют от 3 рабочих дней.

Стоимость судебных экспертиз рассчитывается индивидуально, с учетом количества поставленных

вопросов, сроков и сложности технического исполнения.

В необходимых случаях обеспечивается явка в суд эксперта подготовившего заключение, для участия в судебном заседании.

ВИДЫ ПРОВОДИМЫХ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ:

Строительно-технические экспертизы с подготовкой экспертных заключений по вопросам:

- определение физического износа визуальным и инструментальными методами; соответствия зданий строительным нормам и правилам;
- определение степени готовности строительства;
- определение пригодности помещений для постоянного проживания;
- реальный раздел объектов недвижимого имущества (в т.ч. жилых домов, зданий, помещений, домовладений);
- определение порядка пользования жилым домом;
- определение работ, необходимых для переоборудования помещений/зданий;
- определение ущерба, причиненного пожаром, заливом и т.п.;
- определение стоимости восстановительного ремонта;
- экспертиза объемов и стоимости строительно-монтажных работ;
- экспертиза промышленной безопасности.

Землеустроительные экспертизы с подготовкой экспертных заключений по вопросам:

- определение соответствия сведений о границах земельного участка, содержащихся в едином государственном кадастре недвижимости с фактическими границами;
- раздел земельных участков;
- определение площадей земельных участков, необходимых для использования объектов недвижимости;
- судебная землеустроительная экспертиза по определениям суда.



Кадастровые работы:

- постановка на кадастровый учет и регистрация прав собственности объектов нового строительства (помещений, зданий, объектов незавершенного строительства, сооружений);
- внесение изменений в объект кадастрового учета и регистрация прав собственности на помещения, здания, объект незавершенного строительства, сооружения;
- постановка на кадастровый учет и регистрация прав собственности на земельные участки;
- внесение изменений в кадастровом учете при уточнении границ, выделе, разделе, объединении земельных участков;
- снятие и прекращение прав собственности объектов кадастрового учета при объединении, разделе, ликвидации помещений, зданий, сооружений, объектов незавершенного строительства;
- подача и сопровождение объектов при постановке на кадастровый учет и регистрации прав собственности;
- изготовление технических, межевых планов; проектов; заключений и технических паспортов.

Оценочные работы:

- определение рыночной стоимости зданий и сооружений; земельных участков
- оспаривание кадастровой стоимости зданий, сооружений и земельных участков;
- определение инвентаризационной, остаточной стоимостей зданий и сооружений;

- оценка движимого имущества (автомобиль, катер, мотоцикл, самолет и т.п.)
- оценка ювелирных изделий;
- оценка стоимости активов предприятий;
- определение стоимостей объектов капитального строительства и земельных участков в рамках судебных споров.

Проектные работы и обследование:

- экспертиза проектной документации;
- подготовка проектов перепланировки в квартирах, помещениях, зданиях и сооружениях;
- обследование несущих конструкций зданий и сооружений визуальным и инструментальным методами;
- обследование зданий и сооружений для целей капитального и текущего ремонтов;
- обследование ветхих и аварийных зданий с целью определения их пригодности для проживания; эксплуатационной пригодности.

Пожарно-технические экспертизы:

- определение причины возникновения пожара;
- проведение пожарного аудита;
- определение очага возгорания пожара;
- экспертиза систем противопожарной защиты на предмет соответствия требованиям пожарной безопасности, проектным решениям, эффективности и работоспособности;
- экспертиза проектных решений по системам противопожарной защиты на предмет соответствия требованиям пожарной безопасности и технико-экономически обоснованного варианта предложенных технических решений;
- экспертиза предписаний ГПН и рекомендованных для выполнения мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на предмет обоснованности и законности.

Криминалистические экспертизы:

- почерковедческая экспертиза подписи, рукописного текста;

- ТКЭД (технико-криминалистическая экспертиза документов);
- портретная экспертиза;
- трасологическая (следовая) экспертиза;
- дактилоскопическая экспертиза;
- экспертиза давности создания документов;
- экспертиза холодного оружия;
- определение срока давности изготовления документа;
- баллистическая экспертиза (огнестрельное, пневматическое оружие, патроны, и т.п.).

Речеведческие экспертизы:

- лингвистические экспертизы по делам об экстремизме;
- выявление лингвистических признаков плагиата; признаков угрозы;
- исследование рекламной продукции;
- установление смыслового содержания текстов документов, нормативных актов, договоров.

Фоноскопическая экспертиза:

- идентификация устройства, на котором производилась запись;
- определение дословного содержания аудиозаписи;
- установление состояния говорящего и / или характеристик звучащей речи;
- установление речевого (дословного) и / или акустического содержания записи;
- установление подлинности и аутентичности аудиозаписи (выявления признаков монтажа).

Химическая экспертиза:

- экспертиза парфюмерии и косметики;
- экспертиза бытовой химии;
- экспертиза пищевых продуктов;
- экспертиза лекарств, БАДов;
- определение химического и количественного анализа веществ;
- разработка аналогов продукции.

Экспертиза всех видов топлива:

- экспертиза угля, торфа;
- экспертиза нефтепродуктов и горюче-смазочных материалов (ГСМ);
- экспертиза спиртосодержащих жидкостей.

Медицинские и психофизиологические экспертизы:

- судебно-медицинские экспертизы;
- генетическая экспертиза ДНК;
- установление процента потери общей трудоспособности;
- психофизиологические экспертизы (полиграф);
- психиатрическая экспертиза;
- психологическая экспертиза (определение места жительства ребенка; моральный вред, нравственные страдания и т.д.);
- психолого-педагогическая экспертиза;
- издательско-полиграфическая экспертиза.

Технологическая экспертиза:

- товароведческая экспертиза непродовольственных товаров; бытовой техники и электроприборов;
- экспертиза товаров после химической чистки;
- экспертиза оборудования и механизмов;
- инженерно-технологические экспертизы;
- пожарно-технические экспертизы;
- электротехнические экспертизы.

Экспертиза результатов интеллектуальной деятельности:

- экспертиза объектов интеллектуальной собственности; авторских произведений;
- патентоведческая экспертиза полезных моделей, промышленных образцов, изобретений;
- экспертиза товарных знаков, торговых марок, фирменных наименований.

✓ Автотехническая экспертиза транспортных средств (ДТП, ОСАГО и т.п.)

✓ Дизайнерская и искусствоведческая экспертиза;

✓ Компьютерно-техническая экспертиза (экспертиза ЭЦП, заверенные интернет страниц и т.д.);

✓ Экономические экспертизы;

✓ Экологическая экспертиза;

✓ Видеотехническая экспертиза;

✓ Автороведческая экспертиза;

✓ Повторные, дополнительные, комплексные, комиссионные экспертизы, рецензии на все виды экспертных заключений.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОЧЕРЕДНОЙ ЕЖЕГОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ АПВО

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

СОВЕТА АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

г. Воронеж

16 января 2020 года

Заслушав информацию президента Адвокатской палаты, Совет палаты в соответствии с пунктом 5.4 Устава Адвокатской палаты Воронежской области

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

❶ Созвать очередную ежегодную конференцию адвокатов палаты 10 апреля 2020 года.

Начало работы конференции:

10 часов 30 минут.

Начало регистрации делегатов:

10 часов 00 минут.

Место проведения конференции:

г. Воронеж, пл. Ленина, д. 13 (кинотеатр «Спартак»).

Утвердить повестку дня конференции (приложение №1).

Решения по всем вопросам конференции принимаются путем открытого голосования. Форма голосования по конкретному вопросу повестки может быть изменена соответствующим решением конференции.

❷ Адвокатские образования (подразделения) вправе вынести предложения о включении в повестку конференции иных вопросов. Предложения должны содержать формулировку предлагаемого вопроса, мотивы его вынесения и формулировку решения по предлагаемому вопросу и представлены в Совет палаты не позднее 1 марта 2020 г.

❸ Секретарем конференции назначить (утвердить) управляющего делами адвокатской палаты Воронежской области Черникову Любовь Сергеевну.

❹ Утвердить счетную комиссию в составе:

Батракова А.С. – члена ВОКА;

Ревина В.Г. – члена ВОКА;

Недзельского Ф.Г. – члена ВОКА;

❺ Установить норму представительства из расчета 1 делегат от 10 адвокатов.

Если численность адвокатского образования (группы адвокатских образований) не соответствует кратности нормы представительства (1 делегат от 10 адвокатов), при этом количество адвокатов, не составляющих норму представительства равно или более 5, количество делегатов определяется из численности, увеличенной до соответствия установленной кратности.

❻ В соответствии с установленной нормой представительства устанавливается следующий количественный состав делегатов:

– от адвокатов, работающих в адвокатских кабинетах (186 адвокатов) – 19 делегатов. Ответственным за избрание делегатов назначить вице-президента адвокатской палаты Домашина Ю.Н.

– от адвокатов Воронежской межтерриториальной коллегии адвокатов (136 адвокатов) – 14 делегатов. Ответственным за избрание делегатов назначить члена Совета АПВО Анохину С.В.

– от адвокатов Воронежской областной коллегии адвокатов (866 адвокатов) – 87 делегатов. Ответственным за избрание делегатов назначить вице-президента адвокатской палаты Домашина Ю.Н.

– от адвокатов, работающих в иных адвокатских образованиях (122 адвоката) – 12 делегатов. Ответственным за избрание делегатов

назначить вице-президента адвокатской палаты Домашина Ю.Н.

Включить в число делегатов членов Совета палаты: Баулина О.В., Анохину С.В., Белену Ю.В., Бобкову О.В., Домашина Ю.Н., Жеребятьева С.И., Кравцова С.Ю., Михайлову Т.А., Недзельского Ф.Г., Ревина В.Г., Сенцова И.А. – 11 делегатов.

Включить в число делегатов конференции представителей Совета Адвокатской палаты: Александрова С.В., Беседину М.П., Болобина А.М., Василенко С.И., Губина В.В., Дегтярёва А.П., Дудкина А.А., Ермакову И.А., Жарких А.Л., Мишина С.В., Селютина А.Н., Колесникова С.В., Кузовкина В.А., Логачеву Е.А., Молчагина В.Ю., Писареву Л.Т., Пономареву М.В., Прохорова В.А., Ткаченко В.В., Усачеву С.В., Хатункина М.И., Юдину Е.В., Фирсова Ю.М., Яковец И.А. – 24 делегата.

Общее число делегатов, участвующих в работе конференции – 167.

Члены Совета, ответственные за избрание делегатов, представляют протоколы собраний об избрании не позднее 1 апреля 2020 года.

❼ Постановление направить во все адвокатские образования Воронежской области.

❽ Контроль за исполнением постановления возложить на вице-президента АПВО Домашина Ю.Н. и управляющего делами АПВО Черникову Л.С.

Протокол заседания
Совета адвокатской палаты
Воронежской области
№2 от 16.01.2020 г.

Президент
Адвокатской палаты Воронежской области

О. В. Баулин

ПОВЕСТКА ОЧЕРЕДНОЙ ЕЖЕГОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ЧЛЕНОВ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

г. Воронеж

10 апреля 2020 г.

❶ Отчет о работе Совета Адвокатской палаты в 2019 году.

Докладчики:

Баулин О.В., президент Адвокатской палаты,

Домашин Ю.Н., вице-президент Адвокатской палаты.

❷ Отчет ревизионной комиссии о результатах ревизии финансово-хозяйственной деятельности Адвокатской палаты.

Докладчик Лавров К.В., председатель ревизионной комиссии АПВО.

❸ Утверждение решения Совета Адвокатской палаты Воронежской области от 12.12.2019 г. о внесении изменений в Положение об основных принципах финансовой деятельности Адвокатской палаты Воронежской области. О внесении изменений в Положение об

основных принципах финансовой деятельности Адвокатской палаты Воронежской области.

Докладчик Баулин О.В., президент адвокатской палаты.

❹ О финансовой деятельности Адвокатской палаты. Утверждение отчета об исполнении сметы расходов в 2019 году. Утверждение проекта сметы расходов на содержание Адвокатской палаты на 2020 год.

Докладчик Баулин О.В., президент Адвокатской палаты.

❺ Довыборы представителей Адвокатской палаты в квалификационную комиссию Адвокатской палаты.

Докладчик Баулин О.В., президент Адвокатской палаты.

❻ Награждение лауреатов премии имени Петра Исааковича Фастовского «Лучший молодой оратор Адвокатской палаты Воронежской области».

❼ Награждение лауреатов премии имени Николая Васильевича Борисова «Лучший Адвокатский коллектив Воронежской области».

❽ Награждение лауреатов премии имени Олега Яковлевича Баева «За лучшую публикацию по проблемам адвокатуры и адвокатской деятельности в журнале «Воронежский адвокат».

❾ Разное.

❿ Закрытие конференции.

Президент
Адвокатской палаты Воронежской области

О. В. Баулин

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОЧЕРЕДНОЙ ЕЖЕГОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ВОКА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

ПРЕЗИДИУМА ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТНОЙ КОЛЛЕГИИ АДВОКАТОВ

г. Воронеж

16 января 2020 года

Заслушав информацию председателя Воронежской областной коллегии адвокатов, Президиум коллегии адвокатов, руководствуясь п. 5.4. Устава коллегии, назначает очередную ежегодную конференцию коллегии адвокатов. В целях подготовки конференции Воронежской областной коллегии адвокатов Президиум коллегии

постановляет:

I. Созвать очередную ежегодную конференцию Воронежской областной коллегии адвокатов 10 апреля 2020 года.

Начало работы конференции:

13 часов 00 минут.

Место проведения конференции:

г. Воронеж, пл. Ленина, д. 13 (кинотеатр «Спартак»).
Начало регистрации делегатов конференции: 10 часов 00 минут.

Секретарем конференции назначить управляющего делами коллегии Черникову Любовь Сергеевну.

II. Утвердить повестку конференции:

❶ Отчет о деятельности Воронежской областной коллегии адвокатов в 2019 году.

Доклад председателя коллегии Баулина О.В.

❷ Отчет ревизионной комиссии о результатах ревизии финансово-хозяйственной деятельности коллегии адвокатов в 2019 году.

Доклад председателя ревизионной комиссии Батракова А.С.

❸ О финансовой деятельности Воронежской областной коллегии адвокатов. Утверждение отчета об исполнении сметы Воронежской областной коллегии адвокатов в 2019 году. Утверждение проекта сметы на 2020 год. Внесение изменений в Положение об основных принципах финансовой деятельности Воронежской областной коллегии адвокатов.

Сообщение председателя коллегии Баулина О.В.

❹ О внесении изменений в Устав Воронежской областной коллегии адвокатов. Об утверждении Устава коллегии в новой редакции.

Сообщение председателя коллегии Баулина О.В.

❺ Принятие решений:

– утверждение отчета о деятельности коллегии в 2019 году;

– утверждение отчета ревизионной комиссии о финансово-хозяйственной деятельности ВОКА в 2019 году;

– утверждение отчета о финансовой деятельности коллегии в 2019 году (исполнение сметы);

– утверждение плана финансовой деятельности коллегии на 2020 год (сметы);

– утверждение Положения об основных принципах финансовой деятельности коллегии в новой редакции;

– утверждение Устава коллегии в новой редакции.

❻ Разное.

III. Голосование по вопросам конференции осуществляется в прямой открытой форме. Подсчет голосов делегатов осуществляется счетной комиссией.

Утвердить следующий состав счетной комиссии:

Лавров К.В. – председатель комиссии;

Прозоровский К.Л. – член комиссии;

Чеботарев Д.А. – член комиссии.

IV. Установить норму представительства для определения состава участников конференции в количестве 1 делегат от 10 членов коллегии.

Если численность адвокатов филиала коллегии не соответствует кратности нормы представительства (1 делегат от 10 адвокатов), при этом количество адвокатов, не составляющих норму представительства равно или более 5, количество делегатов определя-



ется из численности, увеличенной до соответствия установленной кратности.

Включить в число делегатов председателя коллегии и членов президиума коллегии: Баулина О.В., Баева М.О., Горшеневу Н.А., Домашина Ю.Н., Закурдаева Ю.Ф., Молчагина В.Ю., Писареву Л.Т., Яковец И.А.

V. В соответствии с установленной нормой представительства установить следующий количественный состав делегатов (приложение №1).

VI. Ознакомить делегатов конференции и членов коллегии со следующими материалами конференции:

– постановление президиума о созыве очередной конференции от 16.01.2020 г.;

– проекты решений о финансовой деятельности коллегии, в том числе проект отчета о финансовой деятельности коллегии в 2019 г. (исполнение сметы), проект плана финансовой деятельности коллегии на 2020 г. (сметы); проект изменений в Положение об основных принципах финансовой деятельности коллегии.

– отчет ревизионной комиссии за 2019 г.;

– проект изменений в Устав Воронежской областной коллегии адвокатов.

Копии материалов конференции направляются ответственным за избрание делегатов. Ответственные за избрание делегатов обеспечивают своевременность и полноту ознакомления адвокатов с представленными материалами. Члены коллегии вправе ознакомиться с материалами конференции в президиуме коллегии. Копии материалов конференции предоставляются адвокатам по заявлению. Делегаты конференции обеспечиваются комплектом материалов конференции.

VII. Ответственными за проведение конференции Воронежской областной коллегии адвокатов являются председатель коллегии Баулин О.В., управляющий делами коллегии Черникова Л.С.

Председатель Воронежской областной коллегии адвокатов

О. В. Баулин

Приложение №1
к постановлению президиума ВОКА от 16 января 2020 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ОБ УТВЕРЖДЕНИИ КОЛИЧЕСТВЕННОГО СОСТАВА ДЕЛЕГАТОВ КОНФЕРЕНЦИЙ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТНОЙ КОЛЛЕГИИ АДВОКАТОВ И АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

В целях подготовки конференций Воронежской областной коллегии адвокатов и адвокатской палаты Воронежской области в соответствии с установленной нормой представительства, президиум коллегии

постановляет:

I. Установить следующий количественный состав делегатов конференции коллегии адвокатов:

❶ От адвокатов, осуществляющих деятельность в филиалах коллегии, расположенных в районах Воронежской области:

Аннинский, Верхнехавский, Новоусманский, Панинский, Эртильский районы (20 адвокатов) – 2 делегата. Ответственным за избрание делегатов и составление списка делегатов назначить адвоката Болобина А.М.

Бобровский, Лискинский, Таловский районы (14 адвокатов) – 1 делегат. Ответственным за избрание делегатов и составление списка делегатов назначить адвоката Логачеву Е.А.

Богучарский, Верхнемамонский, Воробьевский, Калачеевский, Кантемировский, Павловский, Петропавловский районы (21 адвокат) – 2 делегата. Ответственным за избрание делегатов и составление списка делегатов назначить адвоката Василенко С.И.

Борисоглебский городской округ (29 адвокатов) – 3 делегата. Ответственным за избрание делегатов и составление списка делегатов назначить адвоката Молчагина В.Ю.

Бутурлиновский, Грибановский, Новохоперский, Поворинский, Терновский районы (28 адвокатов) – 3 делегата. Ответственным за избрание делегатов и составление списка делегатов назначить адвоката Юдину Е.В.

Ольховатский, Подгоренский, Россошанский районы (20 адвокатов) – 2 делегата. Ответственным за избрание делегатов и составление списка делегатов назначить адвоката Ткаченко В.В.

Каширский, Нижнедевицкий, Нововоронежский, Острогжский, Репьевский, Хохольский районы (12 адвокатов) – 1 делегат. Ответственным за избрание делегатов и составление списка делегатов назначить адвоката Ермакову И.А.

Рамонский, Семилукский районы (24 адвоката) – 2 делегата. Ответственным за избрание делегатов и составление списка делегатов назначить адвоката Белену Ю.В.

Всего 16 делегатов.

Избрание делегатов на конференцию производится на собраниях адвокатов, осуществляющих профессиональную деятельность в соответствующих районах.

❷ От адвокатов, осуществляющих деятельность в адвокатских консультациях г. Воронежа:

адв/консультация Железнодорожного района (26 адвокатов) – 3 делегата;

адв/консультация Коминтерновского района (37 адвокатов) – 4 делегата;

адв/консультация Левобережного района (26 адвокатов) – 3 делегата;

адв/консультация Ленинского района №1 (57 адвокатов) – 6 делегатов;

адв/консультация Ленинского района №2 (75 адвокатов) – 8 делегатов;

адв/консультация Ленинского района №3 (13 адвокатов) – 1 делегат;

адв/консультация Советского района (43 адвоката) – 4 делегата;

адв/консультация Центрального района (34 адвоката) – 3 делегата.

Всего 32 делегата.

Избрание делегатов на конференцию производится на собраниях адвокатов, осуществляющих профессиональную деятельность в соответствующих филиалах.

Ответственными за избрание делегатов и составление списков делегатов являются заведующие адвокатскими консультациями.

③ От адвокатов, осуществляющих деятельность в адвокатских конторах г. Воронежа (373 адвоката) – 37 делегатов.

Избрание делегатов конференции из состава адвокатов контор г. Воронежа осуществляется на общем собрании коллективов адвокатов, осуществляющих деятельность в филиалах. Ответственным за избрание делегатов назначить Домашина Ю.Н.

Всего 37 делегатов.

В качестве делегатов на конференцию направить председателя коллегии и членов президиума в составе: Баулина О.В., Баева М.О., Горшеневой Н.А., Домашина Ю.Н., Закурдаева Ю.Ф., Молчагина В.Ю., Писаревой Л.Т., Яковец И.А.

Всего 8 делегатов.

④ Общее количество делегатов конференции Воронежской областной коллегии адвокатов составляет 93.

II. Установить следующий количественный состав делегатов конференции адвокатской палаты Воронежской области.

① Адвокаты, осуществляющие деятельность в филиалах коллегии, расположенных за пределами г. Воронежа, избирают из своего состава делегатов конференции адвокатской палаты в количестве 16 членов региональной палаты адвокатов в порядке и количестве, установленном п. 1 раздела I настоящего Постановления. Ответственным за избрание делегатов назначить Ткаченко В.В.

Всего 16 делегатов.

② Адвокаты, осуществляющие деятельность в филиалах коллегии (адвокатская контора), расположенных на территории г. Воронежа, избирают из своего состава делегатов конференции адвокатской палаты в количестве 37 членов региональной палаты адвокатов в порядке и количестве, установленном п. 3 раздела I настоящего Постановления. Ответственным за избрание делегатов назначить Домашина Ю.Н.

Всего 37 делегатов.

③ Адвокаты, осуществляющие деятельность в филиалах коллегии (адвокатская консультация), расположенных на территории г. Воронежа, избирают из своего состава делегатов конференции адвокатской палаты в следующем количественном составе:

адв/консультация Железнодорожного района (26 адвокатов) – 3 делегата;

адв/консультация Коминтерновского района (37 адвокатов) – 4 делегата;

адв/консультация Левобережного района (26 адвокатов) – 3 делегата;

адв/консультация Ленинского района №1 (57 адвокатов) – 6 делегатов;

адв/консультация Ленинского района №2 (75 адвокатов) – 8 делегатов;

адв/консультация Ленинского района №3 (13 адвокатов) – 2 делегата;

адв/консультация Советского района (43 адвоката) – 4 делегата;

адв/консультация Центрального района (34 адвоката) – 4 делегата.

Всего 34 делегата.

Избрание делегатов на конференцию производится на собраниях адвокатов, осуществляющих профессиональную деятельность в соответствующих филиалах.

Ответственными за избрание делегатов и составление списков делегатов являются заведующие адвокатскими консультациями.

④ Общее количество делегатов конференции Адвокатской палаты Воронежской области составляет 87.

⑤ Члены Воронежской областной коллегии адвокатов, исполняющие обязанности представителей Совета адвокатской палаты Воронежской области в районах, присутствуют на конференциях адвокатской палаты Воронежской области и Воронежской областной коллегии адвокатов с правом совещательного голоса, если не избраны делегатами конференций в установленном выше порядке.

III. Порядок и сроки предоставления списков делегатов конференций.

① Списки избранных делегатов должны быть представлены в президиум коллегии не позднее **13 марта 2020 года.**

② Списки избранных делегатов удостоверяются подписью председателя совещания (собрания).



Председатель
Воронежской областной коллегии адвокатов

О.В. Баулин



АДВОКАТСКОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ – ВНЕ ПРОЦЕССА?

Азаров Алексей Петрович, помощник адвоката адвокатской конторы «Бородин и партнеры»

Континентальная ориентированность российского уголовного процесса не позволяет возлагать на защитника обязанность по сбору доказательств.

Логика уголовного судопроизводства другого не потерпит – вся процессуальная власть должна находиться в руках дознавателя, следователя, прокурора и суда. В целом такое положение соответствует нормативным предписаниям о месте и роли защитника в уголовном процессе. «Мы пришли в суд не для того, чтобы что-либо доказать, а лишь для того, чтобы показать, что прокурор ничего не доказал»¹, – говорили французские адвокаты.

Однако современные реалии уголовного судопроизводства свидетельствуют о том, что защитник – активный субъект доказывания. В дополнение к юридическим обязанностям у него существуют еще и фактические – вытекающие из сути вещей. А суть вещей такова: защитник должен «изглублять дело до конца»², контраргументировать аргументы следствия, используя не только дефекты правоохранительной логики, но и добытые оправдывающие или смягчающие ответственность доверителя доказательственные материалы.

При этом поисковая активность защитника имеет под собой не только логические и правовые, но и идеологические основания. Классиками теории адвокатуры давно замечено, что наиболее пригодный стиль адвокатского мыш-

ления – новый скептицизм, суть которого сводится к тезису: «не доверяй и ищи»³.

На страницах юридической печати с научных позиций отстаивается необходимость доказательственной активности адвоката в уголовном процессе. Так, адвокат С.В. Бородин рассматривает уголовную защиту через призму уго-

ского расследования легитимированы в ст. ст. 6, 6.1 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ».

АДВОКАТСКИЙ ОПРОС

Адвокатский опрос – не доказательство, но эффективное средство их получения. Сам по себе протокол адвокатского опроса может стать доказательством в случае вынесения властным субъектом постановления о признании его в качестве доказательства⁵.

Данное утверждение полностью согласуется с правовой позицией Конституционного Суда (КС) РФ, выраженной в Определении от 4 апреля 2006 г. №100-О. КС четко дал понять правоприменителю, что протокол опроса лиц с их согласия – не доказательство, но он может быть приобщен к материалам дела или стать основанием для допроса опрошенного лица в качестве свидетеля.

К сожалению, помимо трудностей с легализацией протокола опроса лиц с их согласия, у стороны защиты возникают и риски уголовного и уголовно-процессуального характера. Проявляя поисковую активность, встречаясь со свидетелями по уголовному делу и беседуя с ними, выполняя тем самым свой профессиональный долг, адвокат обвиняется в крамоле – «воспрепятствовании расследованию». К возбуждению уголовного дела в отношении адвоката это приводит редко, но как средство противодействия со стороны силовиков действует эффективно. К тому же могут возникнуть и нега-

...ПОИСКОВАЯ
АКТИВНОСТЬ
ЗАЩИТНИКА ИМЕЕТ
ПОД СОБОЙ
НЕ ТОЛЬКО
ЛОГИЧЕСКИЕ
И ПРАВОВЫЕ, НО
И ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ
ОСНОВАНИЯ.

ловно-процессуального исследования, выделяя в ней следующие компоненты: целесообразность исследования, процессуальное целеполагание, процессуальное целеудержание, процессуальное целедостижение и процессуальное употребление⁴.

Несмотря на вышеизложенные рассуждения, использование поисковых механизмов сопровождается для адвоката рядом трудностей, которые создают ему процессуальные оппоненты с целью воспрепятствования осуществлению профессиональной деятельности.

Внепроцессуальные, но в то же время правовые, основы адвокат-

тивные последствия для доверителя – в его действиях следователи поспешат усмотреть основания для избрания меры пресечения (пп. 3 п. 1 ст. 97 УПК РФ).

Поэтому при беседе со свидетелями следует быть осторожным, соблюдать информационную гигиену и фиксировать весь процесс разговора, чтобы избежать обвинений в давлении на участников процесса.

Обратная сторона вопроса заключается в беззащитности адвокатов от бесцеремонного вмешательства в их профессиональную кухню. Здесь следует сетовать на то, что российское уголовное законодательство не знает ответственности за воспрепятствование профессиональной деятельности защитника, в то время как наши коллеги из ближнего зарубежья уже используют данный защитный механизм. Так, согласно ст. 333 УК Кыргызской Республики воспрепятствование в какой бы то ни было форме реализации прав и исполнению обязанностей защитника, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством, наказывается общественными работами, исправительными работами или штрафом. В Республике Казахстан закреплена схожая норма.

Известно, что в настоящее время обсуждается вопрос о введении в новый Кодекс об административных правонарушениях ответственности за вмешательство в целях воспрепятствования осуществлению профессиональных полномочий адвоката, неправомерный отказ в предоставлении защитнику информации (ст. 6.9 – санкция в виде штрафа в размере 2000-5000 руб. (для должностных лиц – 5000-10 000 руб.)).

АДВОКАТСКИЙ ЗАПРОС

Адвокатский запрос – правовой инструмент, существующий во многих европейских правовых порядках и являющийся основой состязательного процесса и адвокатского расследования. В России данный институт появился совсем



«Пинкертон» – вне процесса. Напрямую найденные им материалы ввести в уголовный процесс не удастся.

недавно и еще не смог реализовать заложенный в нем потенциал из-за ряда факторов, в частности, противодействия со стороны чиновников и бизнес-структур, пассивности адвокатского сообщества.

На практике запрашиваемые в адвокатском запросе сведения не предоставляются со ссылкой на избитые доводы, в числе которых «отнесение информации к персональным данным» и «несоблюдение требований к форме адвокатского запроса». Или требования адвоката попросту игнорируются.

Несмотря на предусмотренную КоАП РФ ответственность за неправомерный отказ в предоставлении адвокату в связи с поступившим от него адвокатским запросом информации, несвоевременное ее предоставление либо предоставление заведомо недостоверной информации, в судебной практике редко встречаются решения о привлечении должностных лиц к административной ответственности.

Поощряя пренебрежение адвокатскими запросами, суды указывают, в частности, что «неисполнение адвокатского запроса не препятствовало реализации адвокатом права на оказание юридической помощи, поскольку он не был лишен возможности при рассмотрении судом конкретного дела ходатайствовать об истребовании доказательств, в том числе указанных сведений» (Решение Октябрьского районного суда

г. Белгорода от 03.07.2018г. по делу №2а-3306/2018, решение Суровикинского районного суда Волгоградской области от 26.01.2016г. по делу № 2а-106/2016).

Видимо, по мнению судов, юридическую помощь адвокат оказывает исключительно в судебных процедурах, а внепроцессуальное собирание доказательственных материалов в предусмотренных законом формах – очередная преграда для оперативного правосудия.

ЧАСТНЫЙ ДЕТЕКТИВ

Использование услуг пинкертон в ореоле уголовного процесса для нашей правовой системы не характерно в отличие от стран англо-саксонской правовой семьи. А зря – детективы могут собрать большой объем необходимых сведений, в частности, характеризующий материал на участников процесса, данные об аффилированности отдельных процессуальных фигурантов или коррупционной заинтересованности должностных лиц.

Однако пинкертон – вне процесса. Напрямую найденные им материалы ввести в уголовный процесс не удастся. Согласно ч. 2 ст. 86 УПК РФ собирать и представлять письменные документы и предметы для приобщения их к уголовному делу в качестве доказательств могут подозреваемый, обвиняемый, а также потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители.

В советском уголовном процессе правом представления доказательств обладали любые граждане, предприятия, учреждения и организации (ст. 79 УПК РСФСР 1960 г.).

По сути, для введения найденных сыщиком материалов в уголовно-процессуальное поле могут быть использованы два механизма – допрос частного детектива в качестве свидетеля об известных ему обстоятельствах или приобщение собранных в ходе оказания сыскных услуг материалов на основании ходатайства защитника.

СВЕДУЩИЕ ЛЮДИ

Сведущие люди – аудиторы, оценщики, кадастровые инженеры и патентные поверенные. Данные лица могут дать экспертную оценку имеющимся материалам: проверить бухгалтерскую (финансовую) отчетность, высказать мнение о стоимости объекта оценки, дать заключение о наличии оснований для правовой охраны объектов интеллектуальной собственности и т.д. Полученные в ходе исследования выводы могут быть положены в основу заключения специалиста, а также его дальнейшего допроса.

В последнее время среди репрессивных инструментов следствия по противодействию адвокатам активно используется процессуальный механизм с уголовно-правовыми рисками – отобрание подписки о неразглашении данных предварительного расследования. Применяется он с многочисленными нарушениями, в частности: датирование задним числом; указание на сведения, не являющиеся тайной расследования; отсутствие конкретики при описании не подлежащей разглашению информации.

Адвокату следует упорно бороться с такими процессуальными капканами следствия. Отказ от дачи подписки о неразглашении может быть приравнен к отказу от принятой защиты только в одном случае – если в уголовном деле содержатся сведения, составляющие государственную тайну (ч. 5 ст. 49 УПК РФ). В остальных случаях защитник может отказаться от подобных процессуальных извра-

щений. Ответственности за это не установлено. Если этого сделать не удалось, то действия силовиков следует обжаловать в порядке ст. ст. 124-125 УПК РФ.

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

В настоящее время существует множество сервисов для поиска значимой информации – от подборок судебной практики и взаимосвязей юридических лиц до местонахождения активов за рубежом и досье с приватной информацией о частных лицах.



Адвокатский запрос в России еще не смог реализовать заложенный в нем потенциал из-за противодействия со стороны чиновников и бизнес-структур, пассивности адвокатского сообщества и др. факторов.

Оживленный интерес к таким услугам объясняется расширением границ адвокатской деятельности, ее приспособлением к потребностям рынка юридической помощи. Так, одним из сравнительно новых видов «квазиюридической» помощи является форензик – это комплекс услуг, направленных на выявление корпоративного мошенничества и коррупции в компании. Адвокаты проводят расследования, которые позволяют выявить недобросовестных работников с целью применения к ним принудительных мер воздействия, в т.ч. уголовно-правового.

При этом для установления корреляционных связей между участниками спора активно применяется компьютерный анализ информации, благодаря которому

удается обрабатывать огромный массив данных.

Несмотря на привлекательность современных информационных технологий, адвокату следует быть осторожным при их использовании. Так, нельзя признать правильным обращение адвокатов к услугам «пробивных контор», которые за определенную сумму могут найти практически любую информацию о человеке – паспортные данные, имущество, автомобили, кредитную историю и т.д.

При наличии соответствующих оснований представители данного «бизнеса» привлекаются к уголовной ответственности, как минимум, в соответствии с тремя статьями УК РФ – ч. 2 ст. 137, ч. 2 ст. 138, ч.ч. 2-4 ст. 183 УК РФ.

Сотрудничество адвоката с такими лицами нарушает не только нормы законодательства о персональных данных и догматы профессиональной этики, но и привлекает внимание к нему со стороны силовиков.

Таким образом, несмотря на процессуальные кульбиты оппонентов и волюнтаризм судей, адвокат не может быть пассивным защитником интересов доверителя, ему следует активно заниматься поиском доказательственной информации, используя существующие правовые механизмы.

¹ Владимиров Л.Е. Учение об уголовных доказательствах: учеб. пособие. – М., 1910. – 137с.

² См.: Владимиров Л.Е. *Advocatus Miles. Пособие для уголовной защиты*. – М.: Ленанд, 2014. – С.77.

³ См.: Воробьев А.В., Поляков А.В., Тихонравов В.Ю. *Теория адвокатуры*. – М.: Грантъ, 2002. – С. 249-251.

⁴ См.: Бородин С.В. *Методология защиты в уголовном процессе России: монография*. – М.: Юрлитинформ, 2013. – С. 16.

⁵ См.: Бородин С.В. *Адвокатский опрос – не доказательство, но средство для их получения // URL: <https://www.advgazeta.ru/mneniya/advokatskiy-opros-ne-dokazatelstvo-no-sredstvo-dlya-ikh-polucheniya/> (дата обращения: 25.11.2019 г.)*.

ПОСЛЕДНИЙ ИЗ ПРИСЯЖНЫХ...

В августе 1955 года заведующий юридической консультацией Петропавловского района Г.Д.Попов подал заявление с просьбой о переводе его на работу в консультацию Павловского района по семейным обстоятельствам.

Заявителю было 83 года.

Имена людей, при чьей жизни случилась смена эпох, часто образуют легендами. Григорий Дмитриевич из них.

В изданном в Воронеже в 2015 году историко-литературном повествовании есть посвящённые ему строки:

«Дверь в купе сдвинулась, в открывшемся проёме появился кондуктор

и мимо него стеснительно продвинулся с багажным баулом попутчик. Невысокий белобрысый господинчик, безусый, с оттопыренными ушами, коротко стриженный под модный бобрик. Навеселе. И тотчас с объяснениями:

– Я первым делом, знаете ли, в вагон, отведённый под ресторацию. Дело провёл успешное, прапорщика вызволил из-под стражи. И вот... Ах, виноват, позвольте отрекомендоваться: Григорий Дмитриевич Попов, присяжный поверенный».

В дороге пассажиры бывают словоохотливы, пускаются на откровения даже с незнакомыми людьми, особенно после вагона, «отведённого под ресторацию».

Опустив баул и усевшись напротив, попутчик продолжил:

– В 1872 году я имел счастье родиться в селе Березняги Богучарского уезда. Сейчас вот еду матушку с батюшкой проведать. И поохотиться, кстати. Такая страсть сидит во мне, доложу я вам. Зайцы, куропатки... Я влёт стрелять способен, ружьишко дома припрятано – батюшка мой священник, такое занятие не одобряет. А я просто влюблён в охоту. А что – Тургенев, граф Толстой, наш земляк Бунин – большие гуманисты и при таком-то увлечении».

Что касается охотничьей страсти, возможно, это и художественное преувеличение. Но место и дата рождения – совершенно точный биографический факт, зарегистрированный изначально в церковной книге, а уже в советское время в паспорте и личном деле адвоката. Достоверна также случайная встреча в поезде

со своим земляком Сергеем Антоновичем Петровским, депутатом III Государственной Думы, возвращавшемся в октябре 1908 года из Петербурга в Воронеж после одного из заседаний.

Но ещё, к слову, о ружейной охоте. Ею увлекались в начале прошлого века многие адвокаты. Гавриил Корякин, современник Григория Попова, был членом правления Донского общества любителей правильной охоты, рыболовства и рыбоводства, о чём

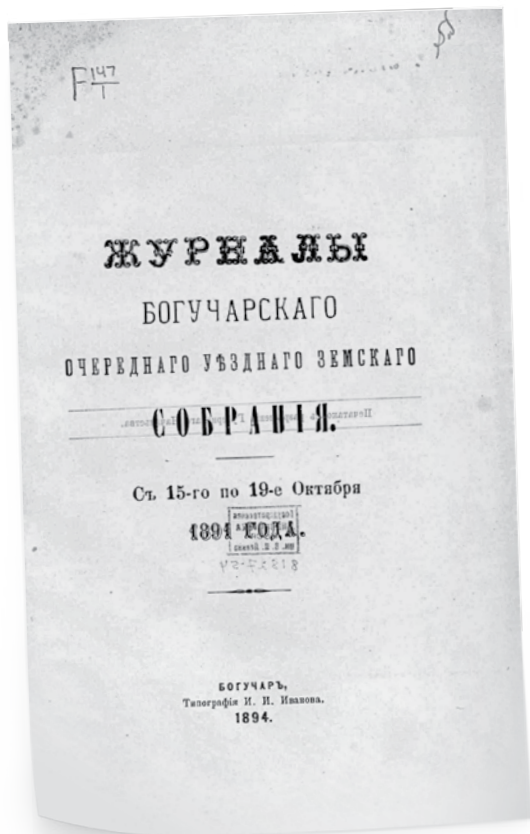
КАК ПРИСЯЖНЫЙ
ПОВЕРЕННЫЙ,
ГРИГОРИЙ
ДМИТРИЕВИЧ
ДЕЙСТВОВАЛ
В ПЕТЕРБУРГЕ
БОЛЕЕ ДЕСЯТИ ЛЕТ.

знали многие его коллеги и участники политических процессов, в которых воронежец Корякин участвовал вместе с самыми видными судебными защитниками императорской России.

**ПУТЬ В ПРИСЯЖНЫЕ
ПОВЕРЕННЫЕ**

В сословии присяжных поверенных Григорий Попов оказался по случаю.

И поначалу не совсем для него благоприятному. После церковно-приходской школы и затем гимназии Григорий несколько лет уныло учительствовал в своих краях. Но активная его натура требовала большего, не только знания латыни и правоведения – хотелось участвовать в жизни больших городов. Он проведал, что при Демидовском лицее в Ярославле действует высшая школа юридических





наук. Туда и поехал, поступил. Три года обучения: с 1898 по 1901-й.

И тут, перед самым распределением (а новоиспечённому юристу предлагали судебное место либо в Воронеже, либо в Симферополе – на выбор), да, перед самым распределением выпускник, по его же словам, «вляпался»: был арестован за легкомысленное участие в студенческих волнениях. Интеллигенция в те годы была настроена оппозиционно правительству, но часто не по убеждению, а следуя различным модным течениям. Просидев несколько месяцев в ярославской тюрьме, Григорий Попов осознал, что бунтовать стал ради моды, а не из соображений чего-то более серьёзного. Остыл, образумился, но было уже поздно. Судебные должности, о которых он мечтал все годы учёбы, уплыли от него надолго.

В самом начале нового века никак он не предполагал, что участие в студенческих беспорядках в дальнейшем ему зачтётся, сослужит и полезную службу. Но это будет позже.

А в 1901 году, удручённый случившимся, он горько переживал по поводу своего будущего. Оказаться политически неблагонадёжным, без права допуска к государственной службе означало для 29-летнего Григория Попова перечеркнуть всё, к чему он активно стремился.

Однако выход был, один-единственный. Выпущенный из тюрьмы горе-студент, которому дали



возможность, как примерно успевающему, сдать экзамены и получить диплом – подался в мятежный Петербург, а там приобщился

жение, оценил способности, оказал покровительство – неизвестно. Да кто бы то ни был, адвокатура приняла Григория Попова, позволила ему подняться на хороший профессиональный уровень – другого столица просто бы отторгла, вытеснила за свои пределы.

Как присяжный поверенный, Григорий Дмитриевич действовал в Петербурге более десяти лет. Встретил зарождение русского парламентаризма, аграрные реформы Столыпина, борьбу различных политических партий за право устройства страны по своей избранной программе, пережил

короткий патриотический подъём нации при начале Первой мировой войны и страшную смуту при её окончании. Во всех переломных событиях, начиная с первых же дней XX века и до 1917 года, адвокаты участвовали, как известно, не на последних ролях.

ВОЗВРАЩЕНИЕ В РОДНЫЕ МЕСТА

Когда особенно трудно, когда жизнь окружает неразрешимыми проблемами – человека усиленно притягивают родные места. Это проверено и отмечено самой жизнью, подтверждено многими отдельными примерами. Уроженец села Березняги Воронежской губернии тут не исключение.

Осенью 1918 года он переезжает в Воронеж с надеждой получить



...Григорий Попов осознал, что бунтовать стал ради моды, а не из соображений чего-то более серьёзного...

к свободной независимой профессии, присяжной адвокатуре.

У кого из присяжных поверенных он был поначалу помощником, кто вошёл в его незавидное поло-



должность при окружном суде. Казалось бы: то, о чём страстно мечтал смолоду – вот-вот свершится. Однако революционные губернские власти решили испытать его другим назначением. С 1 октября 1918 года Григорий Попов определён председателем уголовной следственной комиссии по Коротаюкскому уезду.

Бушевала Гражданская война, территория губернии переходила то красным, то белым. Заботиться приходилось не только о том, чтобы по-деловому оправдывать свою должность, но как просто-напросто уцелеть.

Только в 1921 году Попову предлагают место народного судьи второго участка в Воронеже. В том же году он становится членом губернского совета народных судей.

Но каким был суд в Советской России в 20-е годы?! Судейских работников с высшим образованием набиралось чуть больше 8 процентов по стране. Остальные – малограмотные выдвиженцы с партбилетом. Григорий Попов в высшей школе юридических наук изучал более тридцати предметов: гражданский процесс, уголовный процесс, государственное право, международное публичное право, криминалистику, науку о финансах, современное мировое хозяйство, экономическую политику, статистику, историю XIX века, судебную медицину и психиатрию, церковь и государство, логику, латынь и древнегреческий язык...

Нетрудно представить, каково было высокообразованному юристу, да ещё с опытом работы в столичных кругах, общаться и делать общее дело с высокоидейными (и только) судейскими работниками губернского уровня тех лет, для которых поучение прокурора РСФСР (и позже Наркома юстиции)



Но каким был суд в Советской России в 20-е годы?! Судейских работников с высшим образованием набиралось чуть больше 8 процентов по стране.

Крыленко являлось первоосновой: «Судебные слушания не должны быть омрачены состязательным противостоянием».

Моральное состояние Григория Дмитриевича, под давлением окружающей обстановки, не позволяло ему чувствовать себя полноценным служителем правосудия. Это совершенно точно.

Когда особенно трудно, когда жизнь окружает неразрешимыми проблемами... И хотя Воронеж находился неподалёку от его малой родины, места детства и молодости

заявили о себе новым, более сильным притяжением. В 1927 году Г.Д.Попов обратился в областную коллегия адвокатов с прошением направить его на работу в Петропавловскую юридическую консультацию (после административного перераспределения село Березняги перешло из Богучарского уезда в Петропавловский район Воронежской области).

В том году председателем коллегии был И.С.Чудинов. Адвокатов в дальних районах не хватало, и он с радостью предложил Григорию Дмитриевичу место заведующего консультацией. В этой должности Попов работал в Петропавловке без малого 30 лет. Жил на улице Комиссарка, в доме № 30. Адрес был хорошо знаком многим местным жителям. Сюда приходили люди в разное время, Григорий Дмитриевич не ограничивался рамками трудового дня, и в выходные не скупился на советы.

В Павловск в 1955 году переехал к родственникам, одному на старости лет было уже непосильно. А через год ушёл на пенсию. Кто-то знал, а кто-то и нет, что коллегия прощалась с последним присяжным поверенным из числа воронежских адвокатов.

Сегодня такая личность представляется невероятно интересной, но при жизни никто не попросил его подробно о себе рассказать: не столько для современников, как для потомков.

Кирилл Гончаров

ДНИ РОЖДЕНИЯ

20 ЯНВАРЯ ИСПОЛНЯЕТСЯ 50 ЛЕТ АДВОКАТУ
КРАСОВСКОМУ ВЛАДИСЛАВУ ВИТАЛЬЕВИЧУ!

Серьезное число 50, но ведь это всего лишь число. Все только начинается, дорогой Владислав Витальевич! От всей души желаем Вам, чтобы поставленные цели достигались с легкостью, а все задуманное сбывалось.

С большим уважением, от имени коллег, президент АПВО,
председатель ВОКА Баулин О.В.

3 ФЕВРАЛЯ В ЭТОТ ДЕНЬ ЮБИЛЕЙ У НАШЕЙ КОЛЛЕГИ,
ПРЕКРАСНОГО АДВОКАТА И УДИВИТЕЛЬНОЙ ЖЕНЩИНЫ,
КОНДРАТЬЕВОЙ ВИКТОРИИ ВИКТОРОВНЫ!

Уважаемая Виктория Викторовна, позвольте поздравить Вас с этим прекрасным юбилеем, пожелать успехов в труде, здоровья, благополучия и всего самого прекрасного!

С уважением, от имени адвокатов, президент АПВО,
председатель ВОКА Баулин О.В.

7 ФЕВРАЛЯ – ЮБИЛЕЙ УВАЖАЕМОЙ **ПЕТРИНОЙ**
ГАЛИНЫ ПАВЛОВНЫ – АДВОКАТА, ПРЕКРАСНОГО
ТОВАРИЦА И НАСТОЯЩЕГО ПРОФЕССИОНАЛА!

Уважаемая Галина Павловна, позвольте поздравить Вас и пожелать всего самого наилучшего, что бывает в жизни женщины: любви, здоровья, успеха в профессии! Пусть Ваш профессиональный путь длится еще долго и успешно!

С уважением, от имени коллег, президент АПВО,
председатель ВОКА Баулин О.В.

8 ФЕВРАЛЯ 50 ЛЕТ ИСПОЛНЯЕТСЯ НАШЕМУ КОЛЛЕГЕ
ТОКАРЕВУ ВАСИЛИЮ АНАТОЛЬЕВИЧУ!

Уважаемый Василий Анатольевич, от всех воронежских адвокатов хотим поздравить Вас с юбилеем! Желаем Вам благополучия, успеха и, конечно же, здоровья! Пусть каждый новый Ваш год приносит не только опыт, но и успех!

С уважением, от имени коллег, президент АПВО,
председатель ВОКА Баулин О.В.

15 ФЕВРАЛЯ СВОЙ 70-ЛЕТНИЙ ЮБИЛЕЙ ПРАЗДНУЕТ
ПРЕКРАСНЫЙ АДВОКАТ СУХАРЕВ ВЛАДИМИР ИВАНОВИЧ!

Уважаемый Владимир Иванович, от всей души все Ваши коллеги, товарищи и друзья поздравляют Вас с этой датой и желают крепкого здоровья! Чтобы жизнь преподносила только приятные сюрпризы, работа доставляла удовольствие, а семья оберегала и любила!

С большим уважением, от имени коллег, президент АПВО,
председатель ВОКА Баулин О.В.

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ЮБИЛЕИ

12 ЯНВАРЯ 25 ЛЕТ В ПРОФЕССИИ ПРАЗДНУЕТ АДВОКАТ
И ПРЕКРАСНАЯ ЖЕНЩИНА **ЧЕБОТАРЕВА ВАЛЕНТИНА
ВАСИЛЬЕВНА!**

Уважаемая Валентина Васильевна, воронежские адвокаты поздравляют Вас с этим прекрасным юбилеем и желают всего самого хорошего! Желаем Вам быть здоровой, с радостью и удовольствием еще много лет нести гордое звание «адвокат»!

С уважением, от имени коллег, президент АПВО,
председатель ВОКА Баулин О.В.

15 ЯНВАРЯ 20 ЛЕТ В АДВОКАТУРЕ ОТМЕЧАЕТ НАШ КОЛЛЕГА **ПРОВАТОРОВ АРТУР АЛЕКСЕЕВИЧ!** 15 ЯНВАРЯ 2000 ГОДА ОН ПОЛУЧИЛ СТАТУС АДВОКАТА И С УСПЕХОМ ПОДТВЕРЖДАЕТ ЕГО ВОТ УЖЕ МНОГО ЛЕТ.

Уважаемый Артур Алексеевич, поздравляем Вас с юбилеем в профессии, желаем благополучия в личной жизни и процветания в работе!

С уважением, от имени коллег, президент АПВО, председатель ВОКА Баулин О.В.

31 ЯНВАРЯ 20-ЛЕТИЕ В АДВОКАТУРЕ ПРАЗДНУЕТ **САЛЬНИКОВ СЕРГЕЙ ИВАНОВИЧ!**

За эти годы Сергей Иванович приобрел сотни благодарных доверителей, помог им поверить в справедливость и силу закона. Уважаемый Сергей Иванович, сердечно поздравляем Вас с юбилеем, желаем здоровья и процветания!

С уважением, от имени коллег, президент АПВО, председатель ВОКА Баулин О.В.

9 ФЕВРАЛЯ ЧЕТВЕРТЬ ВЕКА В ПРОФЕССИИ ОТМЕЧАЕТ ЗАМЕЧАТЕЛЬНЫЙ АДВОКАТ **ПАЛУХИНА ИРИНА ВАЛЕНТИНОВНА!**

За годы работы Ирина Валентиновна продемонстрировала, как можно и нужно трудиться! Хотим пожелать Вам, дорогая коллега, дальнейшего успеха, процветания и здоровья!

С уважением, от имени коллег, президент АПВО, председатель ВОКА Баулин О.В.

28 ФЕВРАЛЯ 25-ЛЕТИЕ В ПРОФЕССИИ «АДВОКАТ» ПРАЗДНУЕТ **ПАНЬКО КИРИЛЛ КОНСТАНТИНОВИЧ!**

Такой срок работы в адвокатуре говорит о многом: о том, что Кирилл Константинович с успехом справляется с возложенными обязанностями и о том, что адвокат искренне любит свою работу!

Дорогой Кирилл Константинович, желаем, чтобы Вы и дальше с успехом трудились и с радостью возвращались домой. Удачи во всех начинаниях, мира и добра!

С уважением, от имени коллег, президент АПВО, председатель ВОКА Баулин О.В.



УЧРЕДИТЕЛЬ И ИЗДАТЕЛЬ: АДВОКАТСКАЯ ПАЛАТА ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

Адрес редакции и издателя: 394018, г. Воронеж, ул. Кирова, 22. Тел.: (473) 261-13-02, 261-13-05

Издание зарегистрировано в Центрально-Черноземном управлении Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Свидетельство о регистрации ПИ №ФС 6-0284 от 14 ноября 2005 г.

За достоверность фактов, публикуемых со ссылкой на официальные информационные сайты, редакция ответственности не несет.

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

БАУЛИН О.В., президент АПВО, председатель ВОКА, д.ю.н.
КАЛИТВИН В.В., заслуженный юрист РФ, почетный адвокат РФ
ДОМАШИН Ю.Н., вице-президент АПВО
ЧЕРНИКОВА Л.С., управляющая делами АПВО
Главный редактор: Рудакова М.А. Дизайн, верстка: Харитоновна С.Г.

Отпечатано в типографии «Печатный двор»,

394026, Воронеж, проспект Труда, 48
Тираж 700 экз. Номер подписан в печать 04.02.2020 г.
по графику в 17.00, фактически в 17.00.
Дата выхода в свет: 5 февраля 2020 г.
Цена свободная