



ВОРОНЕЖСКИЙ АДВОКАТ

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

- **ИНФОРМАЦИЯ О РАБОТЕ САП В ИЮЛЕ 2013 г.**
- **МАСТЕР-КЛАСС: ФОРМЫ ОКОНЧАНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ БЕЗ ВЫНЕСЕНИЯ РЕШЕНИЯ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**
- **ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО РФ: О НЕЗАВИСИМОСТИ И ОБЪЕКТИВНОСТИ СУДЕЙ**
- **ВЗГЛЯД В ИСТОРИЮ: ГУБЕРНСКАЯ КОЛЛЕГИЯ В 1918 ГОДУ ПРОБЛЕМА: РАЗМЫШЛЕНИЕ О ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ АДВОКАТОВ, СУДЕЙ, ПРОКУРОРОВ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ**
- **ОСОБЫЙ СЛУЧАЙ: ПРИ СМЕНЕ МУНДИРА**
- **БЕЗ СУДА: ФЕДОР ПЛЕВАКО - МАЯК АДВОКАТАМ**
- **ПОЗДРАВЛЯЕМ ЮБИЛЯРОВ**



ИНФОРМАЦИЯ О РАБОТЕ СОВЕТА ПАЛАТЫ ЗА ИЮЛЬ 2013 Г.

ИЗМЕНЕНИЯ В РЕЕСТРЕ АДВОКАТОВ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

ОСНОВАНИЯ ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ	июль	2013 год
Количество лиц, которым присвоен статус адвоката	6	53
Количество лиц, принятых в члены адвокатской палаты на осн. п. 5 ст. 15 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»	0	2
Количество адвокатов, статус которых прекращен	2	35
Количество адвокатов, изменивших членство на осн. п. 5 ст. 15 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»	1	11
Количество адвокатов, статус которых приостановлен	1	33
Количество адвокатов, статус которых возобновлен	0	2

За июль 2013 г.

присвоен статус адвоката:

- Алтухову Олегу Юрьевичу
- Балюк Надежде Николаевне
- Неволько Евгению Владимировичу
- Омеляненко Николаю Николаевичу
- Яковлевой Виктории Сергеевне
- Ясинской Анастасии Сергеевне

прекращен статус адвокатов:

- Комарова Александра Игоревича (смерть адвоката)
- Попова Валерия Александровича (личное заявление)

изменено членство в АП ВО:

- Щелманова Сергея Владимировича

приостановлен статус адвоката:

- Садчикова Сергея Алексеевича

На 31 июля 2013 г. на территории Воронежской области действуют 182 адвокатских образования.

Учреждены следующие адвокатские образования:

Учрежден адвокатский кабинет Григорьева Андрея Александровича
396840, Воронежская обл., р.п. Хохольский, ул. Школьная, д. 7.
Тел.: 8-950-763-29-78



В ПАМЯТЬ О ДРУГЕ

9 июля 2013 года не стало моего друга и коллеги, адвоката Александра Комарова... Многие из нас знали его, как жизнерадостного, справедливого и доброго человека. Многие из нас не могут многого понять. Время все прояснит...

Мне довелось быть с Александром соавтором многих публикаций на злободневные темы уголовно-процессуальной практики в работе адвокатов, за что я всемерно благодарен нашему журналу «Воронежский адвокат».

После гибели друга СМИ буквально пестрили заголовками о гибели известного воронежского адвоката. А многие злопыхатели, обсуждая происшедшее, изумленно заявляли. А чем же он был известен.

Для этих судильщиков хочу пояснить — а известен он был не тем, что постоянно мелькал на экранах телевизоров, что упоминался в процессах по делам о «увавшихся звездах российской жизни», а тем, что носил гордое звание адвокат и тем, что, несмотря на всю сложность и несправедливость современной жизни, честно и добросовестно исполнял свой долг и всеми законными средствами стремился оградить человека от беззакония и произвола современной правоохранительной и судебной систем. Он не боялся «сильных мира сего», приспособленцев, лицедеев, «таксказать адвокатов». Он в партнерстве со многими адвокатами формировал фундамент адвокатуры: воронежской, российской, настоящей. И благодарные люди помнят об этом.

ВОРОНОВ Александр, адвокат

АВГУСТ: ДЕТИ, РОДИТЕЛИ И НИКЕЛЬ

СЛЕДСТВИЕ УСТАНОВИЛО ДВУХ УЧАСТНИКОВ ИЗБИЕНИЯ ПОЛИЦЕЙСКИХ

В ходе расследования уголовного дела установлены первые два участника несанкционированного митинга против добычи никеля в Новохоперском районе Воронежской области, которые применили насилие в отношении сотрудников полиции, сообщает региональное СУ СКР.

Двум ранее судимым жителям города Урюпинска Волгоградской области избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, говорится в сообщении.

Отмечается, что следователями добыты неопровержимые доказательства их причастности к совершенному преступлению, в ходе которого сотрудникам полиции были причинены телесные повреждения различной степени тяжести.

22 июня в поселке Сорокинский Новохоперского района состоялся митинг по поводу недопущения никелевых разработок.

Вечером того же дня в данном районе группа радикально настроенных лиц проникла на территорию, прилегающую к вахтовому поселку, где умышленно повредила ограждение, после чего подожгла 2 буровые вышки и 3 вагончика. Всего полиция задержала 25 подозреваемых, на следующий день все они были отпущены под подписку о невыезде.

В мае 2012 года ООО «Медногорский медно-серный комбинат», входящее в УГМК, выиграло конкурсы на право пользования недрами Еланского и Елkinsкого рудопроявлений в Новохоперском районе Воронежской области с целью геологического изучения, разведки и добычи медно-никелевых руд. Лицензии на право пользования недрами получены 26 июля 2012 года, 23 ноября получены положительные экспертизы на проекты поисково-оценочных и геологоразведочных работ. В ноябре был заключен договор между ООО «Медногорский медно-серный комбинат» и ООО «Воронежгеология» на проведение поисково-оценочных и геологоразведочных работ.

Буровые работы на Еланском и Елkinsком участках медно-никелевых месторождений, согласно срокам, обозначенным в лицензиях, будут проводиться вплоть до конца 2015 года. По окончании исследований будет сделан вывод о наличии на исследуемых участках недр запасов никеля, пригодных по объемам и качеству для промышленной отработки.

Однако планы по добыче и переработке никеля вызывают серьезные опасения у экологов и местных жителей. По их мнению, отходы переработки никелевой руды могут содержать в себе опасные для человека элементы, в том числе уран и ртуть.

СУД ОТКЛОНИЛ ИСК НА 1,2 МИЛЛИАРДОВ

Арбитражный суд Москвы отклонил иск ОАО «Минудобрения» (Россошь, Воронежская область) к ОАО «Апатит» (РТС: АПАТ) и ОАО «ФосАгро» на 1,167 млрд рублей, сообщил «Интерфаксу» один из участников заседания.

«Минудобрения» пытаются взыскать с компаний разницу между стоимостью апатитового концентрата, по которой «Апатит» продавал его с марта 2010 года по декабрь 2012 года «Минудобрениям» и другим предприятиям.

В середине июня суд удовлетворил другой иск россошанских «Минудобрений», обязав «Апатит» заключить контракт с компанией по цене 3865 руб. за тонну апатитового концентрата на 2013 год с увеличением в 2014-2017 годах на индекс проминфляции.

Россошанские «Минудобрения» производят более 1 млн тонн аммиака, 1,1 млн тонн комплексных минеральных удобрений (нитроаммофоски) и более 500 тыс. тонн аммиачной селитры в год.

ПРОКУРАТУРА ПРОВЕРИТ ДАННЫЕ ОБ УНИЧТОЖЕНИИ КЛАДБИЩА

Прокуратура Воронежа начала проверку по факту сноса части кладбища немецких солдат, сообщает пресс-служба областной прокуратуры.

«В ходе проверки, проведение которой поручено городской прокуратуре, предстоит выяснить, было ли известно должностным лицам о существовании захоронения при начале строительных работ и дана оценка законности их действий», — говорится в сообщении.

В пресс-службе добавили, что при наличии оснований будут приняты меры прокурорского реагирования.

Как сообщалось, воинское кладбище солдат немецкого вермахта частично уничтожено строительной компанией при прокладке трубопровода в Советском районе Воронежа.

В настоящее время фрагменты останков немецких солдат и опознавательные жетоны частично собраны из отвалов котлована.

Летом 1942 года немецкими войсками проводилась операция по захвату Воронежа. В результате ожесточенного сопротивления советских войск с обеих сторон были большие потери.

УРОЖЕНЕЦ СЕВЕРНОЙ ОСЕТИИ ОТДЕЛАЛСЯ УСЛОВНЫМ СРОКОМ

Ленинский райсуд Воронежа приговорил уроженца Северной Осетии Магомеда Тутаева, искалечившего одного и избившего еще нескольких местных жителей, к 4 годам лишения свободы условно, сообщает воронежская региональная прокуратура.

Суд установил, что в октябре 2011 года М.Тутаев вместе со своими знакомыми, выходцами из Северо-Кавказского региона, на улице спровоцировал конфликт с компанией молодых людей и девушек славянского происхождения.

Как уточнили в прокуратуре, это было сделано на почве ненависти в отношении русского народа и православной религии.

М.Тутаев толкнул плечом одного из молодых людей. Затем, «демонстрируя пренебрежительное отношение к окружающим, грубо нарушая общественный порядок и выражая явное неуважение к обществу, на почве национальной и религиозной ненависти и вражды, стал высказывать оскорбительные слова в адрес этого молодого человека и находившихся с ним товарищей».

Словесный конфликт перерос в массовую драку, в ходе которой М.Тутаев избил одного из молодых людей металлическим прутом по голове. Тот полу-

чил сотрясение мозга, перелом костей черепа и другие травмы. Там же прутом М.Тутаев избил девушку, которая пыталась разнять дерущихся.

Против 33-летнего М.Тутаева было возбуждено уголовное дело по трем статьям — хулиганство, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью и нанесение побоев. В соответствии с выдвинутыми против него обвинениями, все эти деяния были совершены им «по мотивам национальной и религиозной ненависти и вражды».

Суд признал М.Тутаева виновным в совершении указанных преступлений и приговорил его к 4-летнему сроку лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года.

РЕБЕНОК ПОГИБ ПРИ ПОЖАРЕ

Трехлетняя девочка стала жертвой пожара, вспыхнувшего в жилом многоквартирном доме в городе Семилуки Воронежской области, еще несколько человек пострадали, сообщает ГУ МЧС по региону.

Возгорание произошло накануне днем в квартире на втором этаже трехэтажного дома по улице Ленина. Там проживала семья из трех человек, двое из которых — девочки 2010 и 2012 года рождения.

Когда пожарные приехали к месту пожара, в прихожей квартиры горели домашние вещи, было сильное задымление.

По данным ведомства, в ходе тушения пожара были спасены 15 человек, из них 5 были госпитализированы с диагнозом «отравление угарным газом». Трехлетняя девочка скончалась в больнице.

В настоящее время следственные органы устанавливают причину пожара.

ПРЕСЕЧЕН СБЫТ ПОДДЕЛЬНЫХ ВЕКСЕЛЕЙ

Сотрудники управления ФСБ по Воронежской области совместно с коллегами из других подразделений ведомства пресекли деятельность межрегиональной межэтнической преступной группы, которая занималась изготовлением и сбытом поддельных векселей.

Как сообщает пресс-служба управления ФСБ по региону, преступная группа состояла из граждан России, выходцев из Дагестана и Азербайджана.

Члены преступной группы, используя профессиональное печатное оборудование, поддельные печати государственного банка, изготавливали высококачественные подделки векселей банковских учреждений России номиналом 100 млн и 500 млн рублей, которые пускали в оборот в различных регионах.

«В качестве подтверждения подлинности ценных бумаг дополнительно изготавливались поддельные верификационные письма Сбербанка РФ и договоры об авалировании (вексельном пору-

чительстве) векселей, в соответствии с которыми банк якобы выступал поручителем по ценной бумаге. Поддельные верификационные письма Сбербанка России служили для подтверждения факта авала указанных ценных бумаг», — говорится в сообщении.

В мае 2013 года преступная группа изготовила фальшивый вексель, якобы выданный некоммерческой организацией «ФППСЭРР» на сумму 100 млн рублей. Срок предъявления ценной бумаги — 2015 год.

За сбыт данного поддельного векселя был задержан с поличным при получении 3 млн рублей один из организаторов противоправной схемы, житель Москвы, находившийся в федеральном розыске за совершение мошеннических действий в отношении участников долевого строительства жилья.

Затем в ходе встречи, организованной под контролем оперативных сотрудников, был выявлен и задержан еще один участник преступной группы — гражданин РФ, выходец из Республики Дагестан.

В результате проведенных обысков по местам проживания фигурантов в Москве была обнаружена и изъята компьютерная техника, на которой находились подготовленные к печати электронные формы векселей, а также поддельные верификационные письма Сбербанка России с печатями различных коммерческих организаций.

В настоящее время по материалам УФСБ России по Воронежской области региональным следственным управлением возбуждено и расследуется уголовное дело по ч.2 ст. 186 УК РФ (изготовление, хранение, перевозка или сбыт поддельных денег или ценных бумаг).

ВОЗБУЖДЕНО ДЕЛО ПРОТИВ РОДИТЕЛЕЙ

Супружеская пара подозревается в избиении 8-месячной дочки в Новохоперском районе Воронежской области, сообщает региональное СУ СКР.

В ходе следствия установлено, что в мае 2013 года в детское отделение Новохоперской ЦРБ поступил младенец с телесными повреждениями, повлекшими тяжкий вред здоровью.

Установлено, что ребенок подвергался неоднократным избиениям со стороны своих родителей, отмечается в сообщении.

Против них возбуждено дело по ч. 2 ст. 111 УК РФ (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью).

РУКОВОДСТВО ОТДЕЛА ПОЛИЦИИ ОТСТРАНЕНО ОТ РАБОТЫ

Руководство ГУ МВД России по Воронежской области приняло решение об отстранении от должно-

сти начальника городского отдела полиции №5 и его заместителей по факту побега подсудимого, сообщает пресс-служба ведомства.

34-летний ранее судимый местный житель, являясь подсудимым по ч. 3 ст. 158 УК РФ (кража), не явился на судебное заседание, которое должно было состояться 27 июня. По постановлению судьи Советского района Воронежа 6 июля он был задержан полицейскими и доставлен в территориальный орган внутренних дел.

В отделе полиции гражданин сообщил, что ему требуется врачебная помощь в связи с травмой, полученной до его задержания — закрытый перелом левой ноги.

В сопровождении оперуполномоченного подсудимый был доставлен в больницу. Находясь в медицинском учреждении, он при помощи своего знакомого скрылся от оперативного сотрудника на автомобиле, говорится в пресс-релизе.

В настоящее время проводится комплекс оперативно-розыскных мероприятий, направленных на установление местонахождения и задержания беглеца.

В связи с тем, что руководство отдела полиции №5 своевременно не приняло мер по направлению осужденного в следственный изолятор, способствовав своими действиями совершению побега, ответственные лица были отстранены от должности, отмечается в сообщении.

УГОНЩИКОВ БУДУТ СУДИТЬ

Расследование дела в отношении организованной группы из 10 человек, обвиняемых в совершении 36 преступлений, связанных с угонем и реализацией автомобилей, завершено в Воронежской области, сообщает региональное СУ СКР.

Следствием установлено, что в 2009 году двое обвиняемых, которые ранее были судимы, создали преступное сообщество, занимавшееся угонем и продажей машин, к деятельности которого привлечли еще 8 человек.

С 2009 по 2011 год члены группы, используя изготовленные ими поддельные документы на автомобили, реализовали, размещая объявления в Интернете, на территории Воронежской области и других регионов более 30 дорогостоящих иномарок на общую сумму более 36 млн рублей.

Против членов банды возбуждены дела по ст. 159 (мошенничество), ст. 210 (организация преступного сообщества или участие в нем), ст. 175 (приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем), ст. 327 (подделка, изготовление или сбыт поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей, бланков), ст. 326 (подделка или уничтожение идентификационного номера транспортного средства), ст. 158 УК РФ (кража).

В настоящее время дело направлено в суд.

ФОРМЫ ОКОНЧАНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ БЕЗ ВЫНЕСЕНИЯ РЕШЕНИЯ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

В некоторых случаях производство по гражданскому делу, в силу различных обстоятельств, завершается без вынесения судебного решения. Формами окончания производства по делу без вынесения решения являются прекращение производства по делу и оставление заявления без рассмотрения.



**БАУЛИН О.В.,
адвокат,
вице-президент АП ВО**

Прекращение производства — форма окончания производства по делу без вынесения судебного решения, исключающая возможность повторного обращения в суд с тождественным иском, применяемая либо при отсутствии у истца (заявителя) права на обращение в суд, либо в связи с прекращением спорного материального правоотношения.

Основания прекращения производства по делу определены ст. 220 ГПК. Условно они подразделяются на две группы: обстоятельства, свидетельствующие об отсутствии у истца (заявителя) права на предъявление иска, и обстоятельства, свидетельствующие о прекращении обязательств, вытекающих из спорных правоотношений.

Суд прекращает производство по делу в случае, если дело не подлежит рассмотрению и разрешению в суде в порядке гражданского судопроизводства по основаниям, предусмотренным п. 1 ч. 1 ст. 134 ГПК. Основания прекращения производства по делу тождественны основаниям к отказу в принятии заявления (неподведомственность дела судам общей юрисдикции, отсутствие у требования правового характера, оспаривание акта, не затрагивающего прав, свобод и законных интересов заявителя).

Отсутствие у истца права на обращение в суд также имеет место в случае повторного обращения за судебной защитой, т.е. в случае, если имеется вступившее в законную силу и принятое по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решение суда или определение суда о прекращении производства по делу в связи с принятием отказа истца от иска или утверждением мирового соглашения сторон.

Производство по делу подлежит прекращению и при наличии ставшего обязательным для сторон, принятого по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решения третейского суда, за исключением случаев, когда суд отказал в вы-

даче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

Прекращение обязательств, вытекающих из спорного материального правоотношения, влечет прекращение судебного процесса.

Спорное правоотношение может быть прекращено по инициативе сторон, при заключении ими мирового соглашения и утверждении его судом, или при отказе истца от иска и принятии его судом.

Мировое соглашение в материально-правовом смысле является отступным (ст. 409 ГК) либо новацией (ст. 414 ГК), и прекращает обязательство, вытекающее из спорного материального правоотношения.

Отказ от иска в материально-правовом смысле представляет собой прощение долга (ст. 415 ГК) и является способом прекращения обязательства.

Совершая распорядительные действия, стороны распоряжаются не только своими материальными правами, прекращая спорное правоотношение, например, взаимными уступками, но и процессуальными правами, определяя судьбу процесса.

В силу ч. 1 ст. 418 ГК обязательство прекращается смертью должника, если исполнение не может быть произведено без личного участия должника либо обязательство иным образом неразрывно связано с личностью должника.

Согласно ч. 2 ст. 418 ГК обязательство прекращается смертью кредитора, если исполнение предназначено лично для кредитора либо обязательство иным образом неразрывно связано с личностью кредитора. Прекращение спорного обязательства в случае смерти гражданина при отсутствии правопреемства влечет прекращение производства по делу.

Согласно ст. 419 ГК обязательство прекращается ликвидацией юридического лица (должника или кредитора), кроме случаев, когда законом или иными правовыми актами исполнение обязательства ликвидированного юридического лица возлагается на другое лицо (по требованиям о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, и др.). Ликвидация юридического лица влечет его прекращение без перехода прав и обязанностей в порядке правопреемства к другим лицам. Согласно ч. 8 ст. 63 ГК ликвидация юридического лица считается завершенной, а юридическое лицо — прекратившим существование после внесения об этом записи в Единый государственный реестр юридических лиц. В связи с этим завершение ликвидации организации — стороны по делу является основанием прекращения производства.

Некоторые особенности имеют основания прекращения производства для дел, возникающих из публичных правоотношений. Согласно ст. 248 ГПК судья прекращает производство по делу, возникшему из публичных правоотношений, если имеется ре-

шение суда, принятое по заявлению о том же предмете и вступившее в законную силу. Как видно, при решении вопроса о тождестве требований в производстве по делам, возникающим из публичных правоотношений, учитывается только их предмет и не учитывается основание. Это определено спецификой данного вида судопроизводства, и, в частности, обязанностью суда проверить законность оспариваемого акта в полном объеме, не ограничиваясь доводами участников процесса.

Производство по делу прекращается определением суда, которое может быть обжаловано лицами, участвующими в деле, поскольку очевидно препятствует дальнейшему движению дела.

В случае прекращения производства по делу повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Оставление заявления без рассмотрения — форма окончания производства по делу без вынесения решения, применяемая в случаях нарушения порядка обращения в суд либо утраты истцом (заявителем) интереса к процессу, не препятствующая повторному обращению в суд с тождественным иском.

Основания оставления заявления без рассмотрения условно можно разделить на три группы.

К первой относятся обстоятельства, свидетельствующие о нарушении заявителем порядка обращения в суд. Ими являются, в частности, несоблюдение истцом обязательного досудебного порядка урегулирования спора, подача заявления недееспособным лицом, подписание или подача заявления лицом, не имеющим соответствующих полномочий, наличие в производстве суда общей юрисдикции или арбитражного суда дела по тождественному иску.

Подача заявления недееспособным лицом не всегда влечет оставление заявления без рассмотрения. Заявление такого лица о признании его дееспособным, ходатайство о восстановлении пропущенных процессуальных сроков по делу о признании этого лица недееспособным не могут быть оставлены без рассмотрения по данному основанию.

Специальным основанием оставления заявления без рассмотрения, свидетельствующим о нарушении заявителем порядка обращения в суд, установлено для дел особого производства, является наличие спора о праве гражданском. Согласно ч. 3 ст. 263 ГПК в случае, если при подаче заявления или рассмотрении дела в порядке особого производства устанавливается наличие спора о праве, подведомственного суду, суд выносит определение об оставлении заявления без рассмотрения, в котором разъясняет заявителю и другим заинтересованным лицам их право разрешить спор в порядке искового производства. Аналогичные процессуальные действия имеют место в отношении дел публичного производ-

ства в том случае, если спор о праве выявляется в ходе судебного разбирательства.

Ко второй группе относятся процессуальные факты, свидетельствующие об утрате истцом (заявителем) или сторонами интереса к процессу. Суд оставляет заявление без рассмотрения в случае неявки в суд сторон, не просивших о разбирательстве дела в их отсутствие, по вторичному вызову либо истца, не просившего о разбирательстве дела в его отсутствие, по вторичному вызову, при условии, что ответчик не настаивает на рассмотрении дела по существу.

В случае, если заинтересованные лица утратили интерес к спору, не имеется смысла в предоставлении им судебной защиты. Обязательным условием оставления без рассмотрения по данному основанию является надлежащее извещение истца либо сторон.

Применительно к рассматриваемому основанию в законе установлено специальное правило, позволяющее суду первой инстанции отменить вынесенное им определение. Согласно ч. 3 ст. 223 ГПК суд по ходатайству истца или ответчика отменяет свое определение об оставлении заявления без рассмотрения, вынесенное в связи с неявкой сторон либо истца, если истец или ответчик представит доказательства, подтверждающие уважительность причин неявки в судебное заседание и невозможности сообщения о них суду. Определение суда об отказе

в удовлетворении такого ходатайства может быть обжаловано. Определение об удовлетворении ходатайства обжалованию не подлежит, поскольку не препятствует дальнейшему движению дела.

Пленум ВС РФ в п. 18 своего постановления от 26.06.2008 № 13 разъяснил, что возможность подачи ходатайства об отмене определения об оставлении без рассмотрения процессуальными сроками не ограничена.

К третьей группе оснований относятся обстоятельства, свидетельствующие о намерении сторон использовать альтернативные способы урегулирования конфликта. В частности, заявление подлежит оставлению без рассмотрения при наличии соглашения сторон о передаче спора на рассмотрение и разрешение третейского суда, если имеются возражения ответчика относительно рассмотрения и разрешения спора в суде.

Определение об оставлении заявления без рассмотрения может быть обжаловано.

Оставление заявления без рассмотрения не является препятствием для повторного обращения в суд при условии устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления без рассмотрения: соблюдения досудебного порядка урегулирования спора, подписания искового заявления надлежащим лицом и т.д.

О НЕЗАВИСИМОСТИ И ОБЪЕКТИВНОСТИ СУДЕЙ

За тех, кто истинно греховен,
Стоит сообщников семья,
И вот невинному «виновен»
Гласит обманутый судья.
И так готово все разбиться:
Все государство гибель ждет.
Где ж чувству чистому развиться,
Что к справедливости ведет?
И.В. Гете (Фауст)

2 июля 2013 года президентом России был подписан Федеральный закон №166-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». За серым, неприметным названием скрываются интересные законодательные новеллы, направленные на то, чтобы изменить (в лучшую сторону) состояние дел с реализацией принципов независимости и объективности судей.

При разработке в Правительстве РФ указанного законопроекта выяснилось, что УПК РФ (в отличие от ГПК РФ и АПК РФ) ранее не содержал положений о соблюдении при осуществлении правосудия принципа независимости судей. Тот факт, что этот принцип провозглашен в Конституции России, видимо, не улучшал ситуацию, ведь судьи куда чаще обращаются к своим профильным кодексам, нежели к Основному закону. Быть может, именно по вине этого законодательного «пробела» многие приговоры, особенно по «громким» делам, вызывали недоумение юридической общественности? Но все это в прошлом. Теперь УПК РФ дополнен специальной статьей 8.1 «Независимость судей», согласно которой судьи рассматривают и разрешают гражданские дела в условиях, исключающих постороннее воздействие на них, а любое вмешательство в деятельность судьи по осуществлению правосудия – запрещается. Теперь ни о каком «административном ресурсе» или «телефонном праве» в уголовном процессе не может быть и речи.

В целях дальнейшего усиления реализации принципа независимости и объективности судей при вынесении судебных актов, Федеральным законом от 2 июля 2013 года внесены изменения в пункт 1 статьи 10 Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации», который изложен в следующей редакции:

«1. Всякое вмешательство в деятельность судьи по осуществлению правосудия преследуется по закону. Не допускается внепроцессуальное обращение к судье по делу, находящемуся в его производстве, либо к председателю суда, его заместителю, председателю судебного состава или председателю судебной коллегии по делам, находящимся в производстве суда.

Под внепроцессуальным обращением понимается поступившее судье по делу, находящемуся в его производстве, либо председателю суда, его заместителю, председателю судебного состава или председателю судебной коллегии по делам, находящимся в производстве суда, обращение в письменной или устной форме не являющихся участниками судебного разбирательства государственного органа, органа местного самоуправления, иного органа, организации, должностного лица или гражданина в случаях, не предусмотренных законодательством Российской Федерации, либо обращение в не предусмотренной процессуальным законодательством форме участников судебного разбирательства.

Информация о внепроцессуальных обращениях, поступивших судье по делам, находящимся в его производстве, либо председателю суда, его заместителю, председателю судебного состава или председателю судебной коллегии по делам, находящимся в производстве суда, подлежит преданию гласности и доведению до сведения участников судебного разбирательства путем размещения данной информации на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Порядок размещения в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» информации о внепроцессуальных обращениях устанавливается Верховным Судом Российской Федерации, Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации, Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации.».

Чтобы новелла гарантированно была услышана, теми, кому она адресована, ее почти дословно продублировали в ст.8.1 УПК РФ, ст.5 АПК РФ, ст. 8 ГПК РФ и даже в ст.24.3.1 КоАП РФ.

Впервые в отечественном законодательстве не только запрещается всякое внепроцессуальное обращение к судье по делу, но и устанавливается суровая ответственность за нарушение этого запрета в виде ... предания гласности информации о внепроцессуальном общении. Правда, не ясно, какая информация будет обнародоваться при поступлении к судье устного внепроцессуального обращения. Также за скобками остается вопрос о том, вправе ли лицо, на которое будет указано как на «внепроцессуального ходатая», требовать опровержения опубликованной информации? Очевидный на первый взгляд положительный ответ на данный вопрос, в свою очередь, порождает проблемы определения ответчика и подсудности по такому делу.

В целом стремление законодателя улучшить ситуацию в отечественной судебной системе стоит приветствовать. Недоверие общества к судебной власти подрывает основы государственности и опасно для всех, даже для самой власти. В то же время, не покидает ощущение, что практическая реализация нового закона будет разительно отличаться от заложенной в него идеи.

*Сенцов Иван Александрович, адвокат (филиал
ВОКА Адвокатская контора Маклакова).*

РАЗМЫШЛЕНИЕ О ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ АДВОКАТОВ, СУДЕЙ, ПРОКУРОРОВ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Мы все учились понемногу
Чему-нибудь и как-нибудь,
Так воспитаньем, слава Богу,
У нас немудрено блеснуть.



ВОРОНОВ А.А.,
адвокат ВОКА,
д.ю.н., профессор

Эти слова великого русского поэта А.С. Пушкина из его гениального произведения «Евгений Онегин» дают мне основание обратиться к теме профессионализма участников уголовного процесса не с точки зрения их квалификации, а с точки зрения статистики, а конкретнее - с точки зрения конечного результата: обвинительного или оправдательного приговора.

Мы все живем в одном и том же обществе, мы все учились в одних и тех же институтах, мы все (здесь обращаюсь, в первую очередь, к выпускникам юридических вузов) на «выходе» из вуза обладаем примерно одними и теми же знаниями: кто-то чуть больше, кто-то чуть меньше, но средний уровень профессиональных знаний в целом примерно одинаков.

В дальнейшем каждый выпускник, с учетом своих профессиональных возможностей, родственных связей и финансовой подпитки (это была шутка), выбирает себе профессию.

К слову сказать, основополагающими профессиями профессионального юриста сегодня являются нотариус, судья, прокурор и адвокат. Профессию нотариуса следует исключить, так как эта профессия объединяет в себе относительно небольшое количество специалистов, имеет опосредованное отношение к судебному процессу и является преимущественно наследственной.

Также следует отметить, что в мнимой служебной лестнице профессиональных юристов профессия судьи в современной России занимает особое, наиболее престижное место. И этот престиж определен, по слухам, не стремлением творить в нашей жизни законность и справедливость, а стремлением обеспечить себе более великое: материальные блага, высокую социальную защищенность себя и своей семьи, наконец, власть.

Сегодня, в период становления правового государства, долг и судей, и прокуроров, и адвокатов состоит в том, чтобы, основываясь на своих глубоких знаниях и профессионализме, нужным образом применять закон, в особенности, в области защиты личности. Правовая система, основанная на верховенстве права, нуждается в сильных независимых адвокатах, судьях, прокурорах, готовых решительно и в соответствии с законом разрешать самые различные юридические коллизии.

Современное право не конкретизирует вопрос о том, каким образом и из кого должен формироваться судейский, прокурорский и адвокатский корпус. Однако, если суммировать общее мнение о критериях отбора представителей правоохранительной, правозащитной и су-

дебной системы можно отметить, что данные лица должны иметь высокие моральные качества и способности, а также соответствующую подготовку и квалификацию в области права. То есть, независимо от способа отбора профессиональных юристов, их профессиональный уровень и моральные качества должны служить единственным критерием отбора.

Так как речь в публикации ведется преимущественно об уголовном процессе, то здесь также можно сделать вывод, что лица, «отобранные» для осуществления уголовного судопроизводства, должны иметь высокие моральные качества и способности, а также подготовку и квалификацию.

Вполне очевидно, что уровень подготовки контролируется не только наличием диплома о высшем юридическом образовании (его в России скоро будет иметь каждый третий), а сдачей претендентами специального экзамена — здесь адвокаты и судьи доминируют над прокурорами.

Помимо специальных знаний для нас особенно важным в данном вопросе является профессиональная обязанность каждого из указанных субъектов.

Так, в соответствии с Федеральным законом от 17.01.1992 г. №2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (ст. 1) в целях обеспечения верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства прокуратура Российской Федерации осуществляет уголовное преследование в соответствии с полномочиями, установленными уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации.

В соответствии со ст. 37 УПК РФ в ходе судебного производства по уголовному делу прокурор поддерживает государственное обвинение, обеспечивая его законность и обоснованность. Прокурор вправе в порядке и по основаниям, которые установлены УПК РФ, отказаться (чего практически не бывает) от осуществления уголовного преследования с обязательным указанием мотивов своего решения.

В соответствии со ст. 49 УПК РФ защитник — лицо, осуществляющее в установленном УПК РФ порядке защиту прав и интересов подозреваемых и обвиняемых и оказывающее им юридическую помощь при производстве по уголовному делу.

В соответствии с Федеральным законом от 31.05.2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (ст. 7) адвокат обязан: честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными законодательством Российской Федерации средствами.

В соответствии с Законом РФ от 26.06.1992 г. №3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» (ст. 3) судья обязан неукоснительно соблюдать Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы.

В соответствии с Кодексом судейской этики (ст. 4) судья должен добросовестно исполнять свои профессиональные обязанности и принимать все необходимые меры для своевременного рассмотрения дел и материалов.

Итак, ознакомившись кратко с обязанностями главных участников уголовного судопроизводства, можно отметить, что все они обязаны неукоснительно соблюдать законность, совершать все действия и принимать все решения только на основании закона в соответствии с действующим законодательством.

В подтверждение сказанного хотелось бы процитировать Принцип № 14 «Основных принципов независимости судебных органов», одобренных Генеральной Ассамблеей ООН, который гласит, что «Защищая права своих клиентов и отстаивая интересы правосудия», все юристы должны содействовать защите прав человека и основных свобод, признанных национальным и международным правом, и во всех случаях действовать независимо и добросовестно в соответствии с законом и признанными нормами и профессиональной этикой юриста. Причем это требование в равной степени относится ко всем указанным участникам процесса.

Будем исходить из того, что в современном уголовном судопроизводстве большинство участников процесса исполняют свои обязанности добросовестно и в соответствии с законом, причем все примерно одинаково знают Закон.

Тогда возникает вопрос — почему же тогда сегодня из 100 % поступающих в суды первой инстанции уголовных дел по 96 % из них выносятся обвинительные приговоры, примерно по такому же количеству дел (может чуть больше) прокуроры поддерживают обвинение.

Этот процент обвинительных приговоров позволяет нам сделать троякое заключение: либо в России адвокаты практически не знают Закон (по статистике получается, что профессиональный уровень судей и прокуроров в 16 раз выше уровня адвокатов), либо они не работают надлежащим образом, либо ненадлежащим образом работает наша правоохранительная и судебные системы.

Председателем Верховного Суда Российской Федерации В.М. Лебедевым еще на VII Всероссийском съезде судей в 2008 году была определена формула оценки деятельности судей. Он сказал: «Несмотря на возросший объем дел в судах, качество их работы остается неизменно высоким: стабильность решений областных и равных судов составляет по гражданским делам — 98%, по уголовным — 88%; решений районных судов по гражданским делам — 97%, по уголовным — 96%; решений мировых судей по гражданским делам — 97,7%, по уголовным — 99,6%». Таким образом, главное в качестве работы судейского корпуса страны — это стабильность принятых решений.

Сегодня все, кто занят уголовным судопроизводством (судьи, прокуроры и адвокаты), знают, что высокое качество работы судей, о котором говорил на съезде председатель Верховного Суда России, обусловлено соблюдением определенной формулы стабильности, содержащейся в оперативных статистических сведениях работы судов общей юрисдикции и мировых судей.

Чтобы разобраться в этом вопросе, необходимо установить, действительно ли основным критерием оценки деятельности судов является формальный признак, характеризующий стабильность принятых судами первой инстанции решений и, как результат — высокое качество работы всей судебной системы.

Для этого обратимся к Инструкции по ведению судебной статистики, утвержденной приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 29 декабря 2007 года №169, согласно которой: всем председателям верховных судов республик, краевых и областных судов, судов городов федерального значения, судов автономной области и автономных округов, начальникам управлений (отделов) Судебного департамента в субъектах Российской Федерации, председателям районных судов предписано организовать изучение и обеспечить исполнение требований настоящей Инструкции, в которой установлен единый для всех судов критерий оценки их деятельности.

Согласно пункту 7.10 Инструкции «обобщенные показатели качества работы судов различных уровней оцениваются процентным соотношением числа отмененных и измененных судебных постановлений вышестоящей инстанции к общему числу вынесенных судебных постановлений нижестоящей инстанцией в отчетный период. Алгоритм расчета обобщенных относительных показателей отмены и изменений определяется на основе установленных форм отчетности и сохраняется в электронном варианте. По уголовным делам соотносится число лиц, по которым вынесены судебные постановления по существу дела».

Таким образом, для достижения высокого качества работы судья не обязан соблюдать законность, обоснованность и справедливость при принятии решений, а должен стремиться к тому, чтобы вышестоящая судебная инстанция оставляла без изменений решения нижестоящих судов.

В свою очередь, контрольная судебная инстанция (апелляция, кассация) так же заинтересована в неизменности вынесенных решений (приговоров), поскольку связана единой формулой стабильности.

К сожалению, многих из нас подобная статистика не устраивает, равно как не устраивают в 88% случаев надоевшие формулировки, типа «Нарушений уголовно-процессуального, уголовного закона при производстве по делу, влекущих отмену, изменение приговора, судебная коллегия не усматривает».

По данным статистики — в вышестоящих инстанциях обвинительные приговоры отменяются исключительно редко, чаще они изменяются: либо отменяются дополнительные наказания, либо «скидывается несколько месяцев» лишения свободы. Формируется своеобразная числовая лестница: например, прокурор просит 10 лет, судья первой инстанции дает 9 лет и 6 месяцев, судебная коллегия по уголовным делам снижает до 9 лет. Не правда ли, гениальное соблюдение законности, что захотел, то и написал, думать ничего не надо, главное, чтобы срок «умещался в санкцию статьи».

Профессиональный уровень судей вышестоящих инстанций по общему правилу изначально должен быть выше судей районных судов, иначе нет смысла жаловаться выше. Но так ли это? Сегодня различие в уровне судейского профессионализма согласно действующему законодательству (ст. 4 Закона РФ №3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации») определяется только стажем работы и больше ничем иным. О необходимости контроля у судей вышестоящих инстанций уровня знаний и профессионализма при их назначении в данные суды в законе ничего не говорится — главное отработать или продержаться нужное количество лет. Экзамены-то в Областной или Верховный суд сдавать не надо.

Но не только судами различного уровня государство стремится повысить качество принимаемых решений. Справедливости ради надо отметить, что сегодня расширяется и численность помощников судей, необходимый (по мнению руководства Судебного департамента при ВС РФ (www.cdep.ru) для повышения качества отправления правосудия».

Интересно, каким это образом помощник (консультант) судьи может помочь судье повысить качество в отправлении правосудия? Вопрос не обыденный, поскольку уже сегодня накоплено достаточно статистического материала, свидетельствующего о том, что из-под пера судей различных звеньев судебной системы выходят судебные акты, содержащие фактические обстоятельства из совершенно другого дела, либо содержащие такое количество ошибок, что законным путем их не исправишь.

Ответ тут один. Помощник или консультант судьи «под копирку» составляет проекты различных решений, кстати, довольно низкого качества, перепутывая в компьютере между собой тексты из разных дел, а судья подписывает их, даже не читая. Может быть, это домыслы, но об этих домыслах говорят многие юристы.

Вдвойне обидно, что в ряде случаев этим грешат судьи, рассматривающие жалобы адвокатов в апелляционном и кассационном порядке, которые отвечают за стабильность и законность решений нижестоящих судов.

Ужасает сегодня и то, что в целях соблюдения статистики и стабильности попираются права граждан

ПРОБЛЕМА

на защиту, губятся и ломаются их жизни и судьбы.

Приведу небольшие примеры из своей практики. Например, недавно в одном из районных судов г. Воронежа судья умудрилась проводить некоторые заседания по уголовному делу в отсутствие адвоката, но с прокурором. Затем последовал обвинительный приговор. С моей точки зрения, подобные действия должны привести только к одному результату — судья должен быть немедленно лишен статуса, а приговор отменен. А что на практике. В Областном суде приговор «устоял» и, по мнению высококвалифицированных судей вышестоящей инстанции, проведение заседаний без адвоката не могло повлиять на исход дела. Вот это называется современный профессионализм, законность и статистика.

Или другой пример. В основу обвинительного приговора был положен протокол допроса лица в качестве подозреваемого, причем речь в протоколе велась о данном подозреваемом, а ознакомились с протоколом другой подозреваемый и его адвокат. Опять же, по мнению судей, это не является серьезным нарушением и не влияет на исход дела.

Я уже не говорю о печальной статистике, о тотальном, бездумном избрании судами меры пресе-

чения в виде заключения под стражу, согласно которой наше государство в лице судей своего рода выставляет адвокатов наивными глупцами, ничего не смыслящих в статье 108 УПК РФ. Вызывает сомнение и уверенность в своей правоте судей, в 95 % случаев арестовываемых людей.

Итак, мы выяснили, что современная статистика высокой судебной и прокурорской законности показывает обратный уровень работы адвокатов. Или нет. Может быть, она нам показывает отсутствие надлежащей законности и справедливости в российском уголовном судопроизводстве. И она дает внутреннюю поддержку и убежденность адвокатам в правильном выборе своей профессии в современной России, той профессии, которая независима от властных структур и вышестоящих инстанций. Эта профессия позволяет совершать действия, не оглядываясь на указку начальника, опасаясь потерять место. И еще эта профессия, при честном отношении к делу, дает возможность получать намного больше, чем деньги и власть — она позволяет сохранять свое лицо и достоинство и не дает возможности конфликтовать со своей совестью или терять ее.

ПРЕЦЕДЕНТ

Постановление Конституционного Суда РФ от 25 июня 2013 г. №14-П «По делу о проверке конституционности положений части 1 статьи 1, пункта 1 части 1, частей 6 и 7 статьи 3 Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок», частей первой и четвертой статьи 244.1 и пункта 1 части первой статьи 244.6 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки А.Е. Поповой о компенсации за нарушение права на уголовное судопроизводство в разумный срок, если подозреваемый или обвиняемый по делу не установлены.

Предметом рассмотрения стали нормы ГПК РФ и Закона о компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок. По мнению заявителя, оспариваемые нормы являются неконституционными, поскольку не позволяют пострадавшему или иному заинтересованному лицу обратиться в суд с требованием о компенсации за нарушение права на уголовное судопроизводство в разумный срок, если подозреваемый или обвиняемый по делу не были установлены.

КС РФ пришел к следующим выводам.

Потерпевшему или иному заинтересованному лицу, в деле которого не были установлены подозреваемый и обвиняемый, может быть отказано в рассмотрении указанных заявлений. Однако такой отказ возможен лишь при условии, что в ходе предварительного расследования были приняты все должные меры для своевременного установления подозреваемых (обвиняемых). Несмотря на это, судебное толкование оспариваемых положений позволяет отказывать потерпевшим в принятии к рассмотрению заявлений о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок в связи с тем, что подозреваемый или обвиняемый по делу не установлен, даже если имеются данные, свидетельствующие о непринятии должных мер для своевременного осуществления досудебного уголовного судопроизводства. Таким образом, оспариваемые положения не позволяют потерпевшему или иному заинтересованному лицу, в деле которого не были установлены подозреваемый и обвиняемый, обратиться в суд с требованием о компенсации, если имеются свидетельства его нарушения.

Данный подход не соответствует положениям Конституции РФ.

В связи с этим законодателю надлежит уточнить порядок и условия подачи соответствующих заявлений.

До внесения изменений суды не вправе отказывать в рассмотрении заявлений, если имеются данные о непринятии надлежащих мер для своевременного осуществления досудебного уголовного судопроизводства, в т. ч. для своевременного установления подозреваемых (обвиняемых).

ГУБЕРНСКАЯ КОЛЛЕГИЯ В 1918 Г.

Сразу после утверждения новой власти, Декретом о суде (позже этот декрет назовут первым) была ниспровергнута вся система учреждений юстиции дооктябрьской России, в том числе и присяжная адвокатура. Теперь в народных судах, как в далекие времена стряпчих и уличных ходатаев, мог объявить себя адвокатом любой, будь он только гражданином Страны Советов.

Ленин еще с 90-х годов XIX столетия, когда ему пришлось безуспешно участвовать в нескольких делах в качестве помощника присяжного поверенного, сохранил нескрываяемо враждебное отношение к адвокатуре. И хотя до 1917 года большевики находили среди адвокатов немало сторонников на политических процессах, теперь на широкую поддержку сословия им рассчитывать не приходилось.

В Санкт-Петербурге 21 декабря на общем собрании адвокаты решительно осудили большевистский переворот. Копии резолюции собрания были разосланы во все концы империи. В Харькове Совет присяжных поверенных расценил взятие власти большевиками как «преступное покушение на суверенные права народа», что тут же стало известно в пределах судебного округа повсеместно.

Неразбериха и противостояние на первом этапе длились недолго. В марте 1918 года вышел второй «Декрет о суде», согласно которому на всей территории России, в том числе и при Воронежском Совете рабочих, солдатских и крестьянских депутатов были образованы вскоре коллегии правозаступников. На вопрос, что могло представлять собой новообразование, однозначно дают ответ требования к подбору кадров: правовых знаний и практического опыта от правозаступников не требовалось.

Наблюдая, что вокруг происходит, как унижена адвокатура, бывшие поверенные не стремились к объединению с новой властью. Прошло время, всего несколько месяцев, и началась вдруг активная подача заявлений о вступлении в коллегию правозаступников.

О том, что послужило причиной резкого изменения настроений, мы узнаем благодаря исследованию сотрудника Государственного архива Воронежской области Кирилла Кузина. «Сразу же после опубликования декрета №1 «О суде», 29 ноября 1917 года, состоялось объединенное собрание членов Союза служащих при Воронежском окружном суде и бывших присяжных поверенных. На этом собрании было решено декрет СНК не признавать, военно-революционному комитету не подчиняться, продолжать судебную работу в прежнем порядке; в случае вмешательства большевистского военно-революционного комитета в работу суда, прекратить заседания лишь уступая силе».

Перед нами редчайший пример, от самых времен Петра I, когда бы трудности так объединили судебных и адвокатов.

Надо признать и другое: комиссары воронежской юстиции понимали, без старых кадров им не обойтись. Губернский комиссар юстиции А.М. Дрожжин выступал в закрытом заседании: «Бывшая адвокатура больше всего отвечает требованиям, предъявляемым самой жизнью к правозаступничеству. Всякий, незнакомый с гражданским, уголовным и процессуальным правом старого времени, не в состоянии разобраться в укрепляющемся праве социальном...»

А.М. Дрожжин, как отмечалось, бывший частный поверенный, он знал толк в адвокатском деле, и в свои слова вкладывал углубленный практический смысл. В первый послереволюционный год особенно чувствовалось: основы, заложенные Уставами 1864 года, не забыты, их главные постулаты по-прежнему действуют. Один из них: адвокаты не знают над собой никакой посторонней власти, а подчиняются общей воле своего сословия.

В воздухе пахло грозой. Настойчивость одних и неуступчивость других втягивали стороны в неравную разрушительную борьбу, исход которой заранее был предreshен. Открытым оставался лишь вопрос времени.

В местных газетах появились объявления за подписью заместителя губернского комиссара юстиции Э.Г. Эглита, призывающие подавать заявления в юридический отдел. Однако работники суда и старорежимные адвокаты соблюдали решение объединенного собрания в большинстве своем. С апреля до июля 1918 года было подано одно заявление — от бывшего частного поверенного и действующего секретаря Воронежского революционного трибунала П.Н. Истомина. Всего одно за-

явление. Общее настроение пока что не меняется.

В июле, испытывавший бессилие от упорного «нежелания бывшей адвокатуры пойти на помощь Советской власти», А.М. Дрожжин подает докладную записку в президиум Воронежского губисполкома. Губернский комиссар юстиции по-революционному бесцеремонно предлагает ввести трудовую повинность: то есть, всех до одного бывших присяжных и частных поверенных властным решением зачислить в коллегию правозащитников (им же будет лучше). За отказ от работы — призывать к ответственности. Дрожжин заостряет внимание, что без коллегии правозащитников суд не может функционировать, «ибо коллегия эта является неотъемлемой частью... прочного судебного аппарата».

К докладной прилагался список из 38 дореволюционных адвокатов.

Одна фамилия привлекает особое внимание: Синайская. Приводится только фамилия, из дополнительных подробностей лишь то, что Синайская состояла в числе помощников присяжных поверенных при окружном суде. Но и этого достаточно для утверждения: Синайская является первой воронежской женщиной-адвокатом.

Докладная записка Дрожжина не могла оставаться для адвокатов тайной. К тому же, правом получения гонорара за выступления в суде пользовались теперь только члены коллегии правозащитников. Выбирая меньшее из двух зол, адвокаты согласованно пошли с заявлениями в юридический отдел. К середине июля заявления подали 15 человек, профессионально подготовленных в старое время: Г.К. Безус, В.Г. Карташов, П.Н. Истомина, А.А. Ильвес, К.Г. Ивлев, М.И. Капланский, И.Г. Вульфвич, М.Л. Мызников, И.М. Александров, Т.П. Русских, В.Г. Майзель, А.А. Филлипов, Н.Н. Блюммер, Н.Н. Спиндлер, В.Ф. Бычковский. И поток официальных прошений не прекращался. У местного комиссара юстиции появилась возможность выбора. На строгом отборе настаивал и председатель Воронежского уездного совета местных народных судей, бывший мировой судья Г.А. Чувев. Он ставил в известность губернское руководство: «В среде адвокатуры есть явно порочные члены ее».

25 августа 1918 года газета «Известия Воронежского губисполкома» оперативно публикует список утвержденных накануне правозащитников для работы при Воронежском народном окружном суде. Сбылось то, чего упорно добивались представители новой власти. Совместными усилиями удалось сформировать первый состав коллегии, сформировать еще до провозглашения красного террора, с крайней жестокостью подавлявшего всех тех, кто отказывался поддерживать власть большевиков.

Из представленных в списке в алфавитном порядке десяти первых правозащитников: И.М. Александров, В.Ф. Бычковский, И.Г. Вульфвич, А.А. Ильвес, М.И. Капланский, Г.А. Кузнецов, М.Л. Мызников, Т.П. Русских, Н.Н. Спиндлер, А.А. Филлипов — ни одного случайного, все до революции состояли частными поверенными или помощниками присяжных поверенных. Обошлось без введения трудовой повинности, тогда бы адвокат в каждом отдельном случае выбирался судом из числа юристов с безупречным прошлым, а оплата производилась бы на тех же основаниях, что и эксперту. Вспомним о недавнем профессиональном единстве судейских служащих и адвокатов. Ситуация менялась с поразительной быстротой, что красноречиво подтверждает боль-

шевистское высказывание: «Забудьте иллюзии о независимости судов. Это буржуазный вздор».

Председателем коллегии был назначен И.М. Александров. Не избран первым составом коллегии, а назначен. Губернский комиссар юстиции А.М. Дрожжин обладал полномочиями назначения. В протоколе первого общего собрания коллегии правозащитников 3 сентября 1918 года, И.М. Александров уже фигурирует как председатель коллегии (сын ремесленника из Землянского, Иван Михайлович Александров в 1895 году решением съезда мировых судей получил звание частного поверенного).

Осенью 1918 года на трех заседаниях коллегии правозащитников рассматривали 24 заявления. 11 были удовлетворены. В список допущенных к ведению дел в судебных учреждениях вошли: М.И. Капланский, И.Г. Вульфвич, И.М. Александров, В.Ф. Бычковский, А.А. Филиппов, А.А. Ильвес, Т.П. Русских, Г.А. Кузнецов, Н.Н. Спиндлер, М.А. Мызников, Н.Н. Блюммер. Остальные заявления отклонили: со ссылками на известные членам коллегии проступки, порочащие имя адвоката, на отсутствие юридических знаний, в связи со службой в государственных учреждениях или в религиозных организациях.

В газете «Воронежский Красный Листок» напечатано объявление. От имени коллегии правозащитников в нем сообщалось, что выступать в судах по уголовным и гражданским делам вправе теперь только члены коллегии. Власть сознательно способствовала утверждению монополии на адвокатскую практику. Появились и другие нововведения, возвышающие среди прочих ходатаев, пособников и штучников утвержденных губисполкомом правозащитников.

При нехватке пишущих машинок в государственных учреждениях, их реквизировали у дореволюционных адвокатов. Но те, кто поступал на службу в коллегию, снабжались удостоверениями (с правом охранной грамоты). Удостоверений было выдано больше дюжины, одно из них в качестве примера: «Выдано настоящее удостоверение правозащитнику при Воронежском народном окружном суде Павлу Генриховичу Бычковскому в том, что имеющаяся у него пишущая машина системы «Мерседес», ему необходима для отправления его профессиональных обязанностей правозащитника, а потому такая реквизиция не подлежит».

Под удостоверением две подписи: заместителя заведующего Воронежским губернским отделом юстиции и секретаря отдела. Дата: 30 октября 1918 года.

«Мерседес» в начале XX века приближался по ценности к «Мерседесу» (на четырех колесах) в начале XXI века. Возможность выступать в судах и сохранить за собой пишущие машинки стимулировала адвокатов идти на службу к большевикам. Больше того, уже в октябре 1918 года Губернский отдел юстиции, причисляя коллегию правозащитников к советским учреждениям, ходатайствовал о невыселении действующих адвокатов из квартир, сохранении за ними телефонов, снабжении их продовольствием. И все эти ходатайства были удовлетворены.

Удостоверение правозащитника обещало сохранение имеющихся материальных ценностей, гарантии безопасности и, что не менее важно, возможность пропитания в неизменно трудное для страны время.

Владимир Корякин

ПРИ СМЕНЕ МУНДИРА

Что ни говори, но офицеры российской полиции тоже люди, ничто человеческое им не чуждо. Разве не удовольствие: в выходной день, сменив мундир на спортивный костюм, прогуляться с любимой собакой по дачному пригороду, ощутить неслужебную раскованность и свободу. А чтобы такую же свободу чувствовал четвероногий друг — оставить дома все «лишнее»: поводок, намордник... Пустынное место возле пойменного озера: заброшенные в большинстве огороды, разросшиеся бурьяны, кустарник, люди здесь появляются, но не всегда.

Мне приходилось не раз встречаться с дружной парой: хозяин-собака. Рослый щенок или подбегал по команде, останавливался в метре от знакомой фигуры в спортивном костюме, или, повернув и приблизившись ко мне, принядохивался, затем миролюбиво продолжал вольную побегу.

Овчарка выросла.

В начале лета жена малосолила огурцы, вспомнила, что не сорвала укропа и попросила меня сходить на грядки, что возле озера. Вечерело. Спускаясь вниз по тропинке вдоль оврага, я услышал призывный голос: «Барс, Барс!». Овчарка оказалась на откосе бугра: стремительная, устрашающая. И не к хозяину подбежала, а с ходу кинулась на меня с разинутой пастью. Защитно выставив руку, я ощутил, как на предплечье сомкнулись острые зубы. Барс кнул один раз и, словно сообразив, что делает недозволенное, отпрянул, повернул к хозяину.

— Схватил, надо же, — сказалось у меня досадливо.

— Это собака, — бесстрастно произнес полицейский без мундира. И дальше, осознавая случившееся и почему-то раздражаясь, начал назидательно выговаривать, что ни к чему мне было появляться в этом месте в это время... Я ожидал услышать совсем другие слова, что-то вроде: как рука, не слишком ли напугал ослушавшийся пес? Нет, взамен проявления участия — безразличие и даже неуместное психологическое давление.

Словно предвидя подобный наскок, я пробовал прежде угостить молодого пса кусочком колбасы. Барсик был не прочь полакомиться, но хозяин возразил: «Ты что! Портить собаку из милицейского питомника!».

Забылись бы скоро укоризны носителя погонов, в частности, о том, что кому-то уместно находиться в сумерках на склоне бугра, а кому-то нет, быстрее бы сгладились следы от зубов собаки на руке, когда бы после случая неповиновения Барса хозяин стал водить его, как положено, в наморднике. Не тут-то было: собака выгуливается по-прежнему, даже не на поводке. А на лице ее хозяина все та же ухмылка вседозволенности.

Сам по себе напрашивается вопрос: имеет ли моральное право такой сотрудник силового ведомства носить звание российского полицейского?

Владимир Корякин

Свое мнение по этому случаю высказали адвокаты.

Александр ПРОТОРЧИН,
адвокат ВОКА:

— Имеет ли человек моральное право быть полицейским, если он во внеслужебное время выгуливает собаку без поводка и намордника и при этом хамит укушенному прохожему? Не знаю.

Является ли «пустынное место возле пойменного озера» общественным местом, где запрещен выгул собак без поводка и намордника? Не уверен.

Нужно ли по этому поводу публиковать заметку? Я бы не стал.

Вот по этому последнему вопросу я и выскажу свое мнение. Бороться с беззаконием и несправедливостью можно по-разному. Уверен, что столкнувшись с очередным проявлением несовершенства нашего мира, бессмысленно пытаться повлиять на Вселенную — важнее попытаться изменить конкретную ситуацию.

Что бы я сделал на месте автора? Обратился бы в травмпункт, чтобы зафиксировать телесные повреждения. Пошел бы к его начальству со справкой из травмпункта и с вполне очевидными вопросами: собака вашего подчиненного меня укусила, а он мне нахамил — пусть хотя бы извинится!

Пресса пестрит сообщениями о том, что менты избивают (а иной раз и убивают), вымогают взятки, фабрикут доказательства, покрывают преступления, крышуют бизнес, тырят деньги у пьяных. И что от этого изменилось? Если интересно — скажу, к кому можно обратиться за самой полной информацией по этому поводу в Воронеже. Только вряд ли это интересно — укушенная рука болит...

Виталий ГРОМОВ,
член Воронежской областной коллегии адвокатов с 1962 по 2006 год:

— В статье Владимира Корякина «При смене мундира» рассматривается, на мой взгляд, не столько частный случай, сколько общее позорное явление. Многие сотрудники милиции, а теперь полиции позволяли и позволяют себе больше, чем положено. Других они призывают к соблюдению правопорядка и законности, другим нарушать нельзя, а себе, наделенным служебными полномочиями (что входит в привычку и становится второй натурой) — можно. Масса примеров на дорогах страны, при задержании граждан на улицах, оказании «услуг» при различных финансовых махинациях. Нравственный аспект отчетливо прослеживается и в приведенном случае.

Примечательно, как полицейский отнесся к последствиям случившегося, при этом не имеет значения — находился ли он при мундире. По нормам закона, этики и нравственности он обязан был оказать помощь, принести извинения. Но вместо этого вину возлагает на пострадавшего. Казалось бы, просто и ясно: если собака хотя бы раз ослушалась хозяина, не выполнила его команду, выводить из дома за калитку ее следует если не в наморднике, то уж обязательно на поводке. Когда это правило нарушается — плохо. Когда нарушается служителем правопорядка — плохо вдвойне. Такой тип поведения опасен. Известно, к чему это приводит. Хамство, жестокость, вседозволенность стали обыденным явлением. Выступления в печати на эту тему просто необходимы.

Если не обращать внимания на такие «мелочи», не будет успешной не только реформа МВД, невозможно нормальное развитие общества.

Тема не закрыта. О том, почему возможны служебные нарушения и о мерах борьбы с ними мы ждем комментарий ГУ МВД по Воронежской области.

МАЯК АДВОКАТАМ

(Федор Никифорович Плевако)

1

Привычную в эту летнюю пору безлюдность Троицка нарушило оживление. Сюда съезжались адвокаты с Урала, из Москвы. Автобусы припарковывались в тени деревьев просторной, как плац, площади. А дальше — к двухэтажному яркому зданию филиала Челябинского государственного университета. По одному, по два, группками, с цветами и без, потянулись гости.

На площадке, прозванной Студенческим Арбатом, вдоль университетского фасада лицом к лицу вытянулись две шеренги молодых людей в просторных пурпурных мантиях с конфедератками на голове.

Между ними лежала алая ковровая дорожка, которая обрывалась перед нежно-серым мраморным постаментом.

На постаменте возвышалась охваченная белой материей фигура, похожая на склонившего голову человека.

Она как бы задумалась, ожидая момента, когда ее откроют, и она сможет обратиться к людям.

Ее можно было бы назвать «задумчивым мудрецом».

С другого конца дорожки на стульях рассаживались почетные граждане города, здесь же уселись родственники виновника торжества, а сзади кучками стали жители города и приезжие адвокаты.

Вот перед склонившим голову «мудрецом» вышли девушки в пурпурных кителях с позолоченными погончиками и в пурпурных сапожках. Их белые юбочки и высокие белые кивера играли на свету.

Все с жадностью наблюдали за обратившей в прошлое церемонией.

Наконец «гусары» скрылись за шеренгой и к «мудрецу» ступила девушка в черном платье с белым поясом на талии.

Она держала в руках микрофон:

— Открываем памятник нашему земляку, адвокату, — зазвучал ее сильный, четкий, даже слишком чеканящий голос. — Федору Плевако... Имя великого адвоката не забыто и в наши дни... Слово представляется главе города Троицка...

От скамьи почетных граждан отделился и по дорожке направился к «мудрецу» невысокий, простенько одетый, в пиджачке и в голубенькой рубашке, мужчина.

Он стал в ногах «мыслителя».

— Дорогие троичане, уважаемые гости города! — звучал его сочный, с низкими нотками, голос. — Год назад в здании администрации — бывшем окружном казачьем суде, была проведена Всероссийская конференция адвокатов России. Это было 25 апреля. В день 170-летия со дня рождения Федора Никифоровича. Было принято решение установить памятник. И через год мы видим — решение воплотилось в жизнь.

Все внимательно вглядывались в скрытую материей фигуру и старались представить себе, какая она под полотном. В рост. По пояс. Бюст. Молчит или говорит. И какой он сам, Плевако.

— Я думаю, — глава закидывал голову, волос на голове белел, как пух, — этот памятник не просто дань уважения земляку. Он сам сделал себе это. Я думаю — это маяк для тех, кто хочет связать свою судьбу с юриспруденцией, защитой людей. Я думаю, не состоялось бы это мероприятие, если бы не та идея, которой заразились буквально все мы и адвокаты.

Глава говорил, а тот, что под материей, слушал-слушал...

— Я благодарен тому, кого называю мотором памятника. Президенту адвокатской палаты Челябинской области Шакурову Александру Григорьевичу. Благодаря ему состоялось это событие.

В группке людей за шеренгой студентов в конфедератках замялся высокий блондин с улыбочивым лицом. Это был Шакуров. Ему было чем гордиться.

— Естественно, нельзя было не помогать, чтобы это свершилось сегодня. И получился памятник, — заканчивал, повышая голос, глава. — Думаю, это место будет маяком для всех, кто любит свой город.



Александр Плевако выходит выступать



Марина Сергеевна Мартынова-Савченко слева, в центре Александр Сергеевич Плевако, справа Наталья Сергеевна Плевако

Любит адвокатуру. С праздником, дорогие троичане и гости города!

Площадь охватили бурные аплодисменты. Видно было, что сюда собрались по зову сердца и всем было хорошо.

Глава вдоль старинных, с огромными окнами, торговых рядов отошел в сторону.

2

Девушка в черном вновь огласила:

— На нашем торжественном открытии слово предоставляется вице-президенту Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации Геннадию Константиновичу Шарову.

Теперь в ногах у «мыслителя» стоял крепкий, чуть подавшийся вперед молодой мужчина, на макушке головы которого играли солнечные блики.

— Открытие первого в России за всю ее многовековую историю памятника человеку, который отдал свою жизнь на защиту людей, на защиту справедливости, добра и правды, — глухо заговорил гость из Москвы. — Такого памятника не было и, видимо, не скоро появится следующий. Символично, что он установлен на родине, в Троицке. Для адвокатов Федор Никифорович Плевако не просто гениальный судебный оратор, не просто великий русский адвокат. Это символ определенной эпохи, символ определенной профессии. Как одного из наиболее талантливых сыновей судебной реформы позапрошлого века...

Шаров стоял собранно, словно собираясь ступить вперед. В нем ощущалась напористость адвоката, который привык не говорить об отвлеченном, а доказывать насущное. Это выражала его напористая поза с выставленной вперед ногой.

— Он воплотил в себе лучшие качества адвокатов своей поры. Были яркие люди, яркие защитники, яркие адвокаты — его современники, но, как правило, символ остается один, который впитывает в себя наиболее яркие черты своих коллег из своего времени.

Студенты в конфедератках смотрели на гостя из столицы, за спиной которого было много тяжб, и по телу будущих юристов пробежал сладостный морозец, который пробежал по телу их выдающегося земляка в первом им выигранном процессе.

— Федор Никифорович для адвокатуры России является не просто Цицероном Российской судебной процедуры, он является символом защитника прав. Он один из тех основоположников, кто заложил фундаментальные основы профессии адвокатов России, — говорил Геннадий Константинович. — На Ваганьковском кладбище на надгробии выбиты слова из одной из его звездных речей «судите с любовью». Только в этом случае возможно достижение истины. Федор Никифорович кроме своей принадлежности к профессии был еще ярким представителем своего народа. Его отец, умирая, говорил двум сыновьям, одним из которых был Федор Никифорович: «Сыновья, любите Россию. Любите Родину»...

Не очень громкие слова Шарова отзывались мурашка по спинам собравшихся.

— Монумент не только адвокату, а монумент профес-



Памятник Федору Плевако

сии. Профессии, без которой в цивилизованном обществе трудно представить нормальную жизнь...

За эти слова многие из приезжих клали свои головы в бесконечных по всей России судах.

У микрофона Шакуров.

— Уважаемые жители города Троицка! Уважаемые коллеги! Я рад видеть столько лиц, особенно молодежи. Поэтому хотелось бы напомнить, во славу кого мы поем сегодня песню. Кому мы открываем этот памятник.

Сочный голос захватил пространство площади.

— Я один пример приведу: при жизни Федора Никифоровича Плевако москвичи говорили: «У нас в Москве пять достопримечательностей. Царь колокол. Царь пушка. Собор Василия Блаженного. Третьяковская галерея и Федор Плевако». Со всей России присылались письма без адреса: без улицы, без дома. Там писали: «Москва. Федору Плевако».

Можно было только удивляться, какой притягательной силой обладал земляк троичан. Все вглядывались в скрытую материей скульптуру и с нетерпением ждали кульминации ее открытия.

— Я с уверенностью могу сказать, что правильной была мысль — установить памятник. Думаю, он не только — украшение для города Троицка. И надеюсь, что это не последний памятник. Следующий должен быть Ивану Андреевичу Крылову...

По рядам пробежал шумок. Многие знали о том, что в Троицкой крепости служил отец баннописца.

— Это тоже земляк наш, житель города Троицка. Это не только украшение города, но это наша история. И, слава Богу, что мы не стали иванами, не помнящими родства. Поздравляю Вас с праздником!

Шакуров отходил в сторону под аплодисменты.

3

Ведущая:

— Уважаемые троичане, уважаемые гости нашего города, объявляется торжественная церемония открытия памятника Федору Никифоровичу Плевако...

Глава города, Шакуров, Шаров направились к постаменту. Все замерли, ожидая разгадки, скрытой от глаз полотном. Шакуров вышел несколько вперед, развязал бечевку, охватившую материю снизу, дернул и полотно поползло, открывая бок постамента и уже стало понятно, что скрыта от глаз не фигура в рост, потом — не поясная скульптура, и вот белый хвост с хлопками собравшихся соскользнул с макушки и все увидели скульптуру по грудь. Совсем не со склоненной головой, а, наоборот, как бы ровно поставленной, обращенной взором вдаль. С широким лбом. Зачесанными назад пышными волосами. С сомкнутыми в напряжении губами.

Кто-то воскликнул:

— Карл Маркс...

Быть может, кто-то хотел увидеть творение, похожее на опекушинский памятник Пушкину в Москве. Там поэт остановился в глубоком раздумье. Выразитель-

ный наклон головы завершал общий силуэт памятника. Или похожий на Аникушинский памятник Пушкину в Санкт-Петербурге. Поэт в распахнутом сюртуке, гордо вскинув голову, читает стихи. Он в порыве вдохновения.

Здесь было произведение гораздо скромнее.

Быть может, от этого кто-то и вздохнул.

Но на Опекушинский или Аникушинский памятник не хватило бы и годового бюджета всего города Троицка.

Еще кто-то хлопал в ладоши, кто-то стоял, зажав руки в кулак, кто-то всматривался в лицо с восточными чертами, а кто-то смотрел, ловя взгляд Плевако, далеко-далеко.

Ведущая:

— Объявляется торжественное возложение цветов...

С корзиной роз к памятнику прошел глава города, студенты, с букетами шли гости, троичане. Памятник словно обрастал периной из малиновых роз, белоснежных астр, пурпурных гвоздик.

Разговоры заполнили пространство. Люди обнимались, поздравляли друг друга.

Заиграл оркестр, сменяя призывную музыку на игривую. Быть может, кому-то захотелось танцевать. Кто-то высказывал свой восторг возгласами, вливаясь во всеобщий гомон. Событие в глубинке, на краю области, на границе с казахскими степями, напоминало ликование.

Звучание оркестра оборвалось.

Ведущая:

— Сегодня на открытии памятника присутствуют родственники Плевако. Наталья Сергеевна Плевако, правнучка. Марина Сергеевна Мартынова-Савченко, правнучка. Александр Сергеевич Плевако, внук. Александра Сергеевича приглашаем к микрофону.

Со стула в ряду почетных людей поднялся невысокий старичок и пошел по дорожке, немного опустив голову. По нему было видно, что его выход связан с чем-то очень важным. Если бы он был моложе, его выход походил бы на движение космонавта к ракете, готовой к старту. Здесь можно было решить, что идет адвокат, в последний раз обдумывая предстоящую речь.

Он стал у стойки с микрофоном.

Сдерживая волнение, одну руку сунул в карман брюк.

— Для меня особое значение имеет этот памятник, — заговорил тихо, но четко улавливаемым голосом, — и я хочу объяснить, почему. Когда я был мальчишкой, мой папа, он тоже был адвокатом, подозвал меня и сказал: «Сашок, я хочу с тобой серьезно поговорить. Твоего деда народ помнит и любит. У нас сделано много, чтобы его и его дело забыли. Это огромная ошибка. Это ошибка государственного масштаба. Я не доживу, но я верю, что ты увидишь, как твой дед вернется, ошибка будет исправлена, — говорил, прижимая кулаком обшлаг серого пиджачка. — Он, его дело послужит народу, который он любил. Ценил и уважал».

Плевако вздохнул.



Выступает Наталья Сергеевна Плевако

4

Продолжил:

— Возвращение было не простым. И если бы не огромное участие адвокатского сообщества, это продлилось бы и дольше. Но сейчас положение изменилось. И одним из символов, что произошло, является открытие вот этого памятника. Друзья мои, без каких-нибудь указаний, без каких-нибудь рекомендаций, здесь у вас стоит вот этот памятник одного из тех, кого должны знать наши люди. Это замечательно.

Александр Сергеевич говорил тихим голосом, но его слушали с предельным вниманием студенты, познавшие жизнь современные адвокаты, троичане.

— Но, мне кажется, в этом есть еще одно значение, большое значение. То, что сделали в Троицке — это пример для всей страны. Ведь в каждом городе нашей

страны есть люди, которых надо помнить. Которых надо ценить. Которых надо уважать. На чем примере воспитывать детей. Я думаю, что к этому памятнику будут приходить очень многие, не только наши соотечественники, но и туристы из-за рубежа, где знали этого адвоката.

Внук говорил еще тише, но его слышали.

Видно было, что за его спиной непростые годы, но он их прожил, храня память о деде.

— Я думаю, молодежи будет интересно учиться у него и знаниям, и любви к стране, и любви к семье, к делу, к народу. А ведь это великая вещь — учиться у великого человека. В наше время это особенно важно, потому что, не будем говорить, как изменилось наше время...

И закончил:

— Поэтому, друзья мои, я хочу сказать, кто был причастен к созданию памятника, и здесь две правнучки Федора Никифоровича, от нашего имени огромное спасибо, наш низкий поклон и благодарность.

Внук адвоката шел по дорожке, а ему хлопали, словно хлопали его деду, который вернулся в Троицк то ли напомнить о себе, то ли снова защищать какого-нибудь бедолагу.

Диктор:

— Объявляется торжественное фотографирование у памятника...

Федор Никифорович взглядом озирает тех, кто становился внизу и фотографировался, а таких оказалось настолько много, что фотосессия затянулась и с ней откладывалось начало конференции.

5

Торжества продолжились в зале бывшего окружного казачьего суда, который поражал современных адвокатов. Окна из зала выходили только во внутренний двор, что затрудняло побег из зала суда.

«Вот видите, — перешептывались. — Сто лет назад предусмотрели. А в нынешних судах окна во все стороны. Беги, куда хочешь. Время вперед, а суды — назад».

Ряды заполнились.

Студенты уже сняли мантии и конфедератки.

Жители города шушукались.

Конференцию открыл Шакуров. Давал слово одним выступающим за другими.

Здесь услышали Наталью Сергеевну Плевако. Высокая, стройная правнучка Плевако поднялась по лесенке к трибуне.

«Быть может, с этого места говорил ее прадед», — многие подумали в зале.

— Плевако Федор Никифорович уехал из Троицка мальчиком, — говорила отточенными фразами правнучка, — и когда ехал сюда на суд, очень волновался: каким стал Троицк. Лучше или хуже? Он писал: «Есть примета, по которой я узнаю, сохранило ли потомство наследие своих отцов, в том, что как основа, должно быть нерушимо, служба, как компас, путеводной стрелкой пловцам житейского моря. Уважение к своей истории, к своему дому, хранение следов его, как святая святых среди добытков данного момента. Ненужно казнить отжившее... Верен ли ты этому началу когда-то мал среди братьев, древнейший между ними (имеется в виду Троицк), ныне возрастающий силою город, колыбель моя. Город первых впечатлений, первых мыслей, первого слова, сказанного мною, первой материнской ласки, первого отцовского наставления, первого взора, брошенного в безбрежный океан... чтобы узреть там начало жизни». Это написано в его воспоминаниях.

Старые истины совсем по-новому звучали словами адвоката. Можно только удивляться, насколько неожиданными они казались и вместе с тем убедительными. Особенно для тех, кто по роду профессии призван защищать, ему давали основу защиты не знание законов, это как бы само собой разумеется, а компас к движению.

— Будучи очень религиозным человеком, в своей жизни он руководствовался христианскими заветами. И прежде всего, заповедями Нагорной проповеди... Главным считал справедливость. Справедливость, которая должна править этим миром. Он с малолетства видел страшные сцены крепостного права, и это наложило глубокий след на его взгляды, на его дальнейшую жизнь. Чувство справедливости воспитано первыми годами жизни его в Троицке...

При упоминании справедливости многие ерзали в креслах. И адвокаты, и жители Троицка, от студентов до пожилых троичан.

Наталья Сергеевна рассказала случай из жизни деда:

— Федора крестил крепостной по имени Николай. Он был крепостным помещика из Рязанской губернии. Каким-то образом оказался здесь, но всегда боялся возврата к своему хозяину. В конце-концов кто-то донес, его вернули к помещику. Он прекрасно понимал, что его ждет у своего хозяина, и он очень любил маленького Федора. Был его любимцем. Федор Никифорович пишет об этом, как они расставались. Опухшие от слез глаза. «И вот возок скрылся, увозя заживо погребенное, полное любви и ласки сердце... Я был слишком мал, чтобы уметь разобраться в том, что происходило со мной. Но, должно быть, детская душа в эти страшные минуты заложила в глубине своей первый камень, на котором жизнь воздвигла потом ту непримиримую ненависть, которую я питаю не только к материальной силе, но и ко всем тем, кто поклоняется ей, верит в нее и кощунственно утверждает, что можно быть знатным и властным, тешить вкусы, выбивая чувство силой и оставаться честным человеком».

Все слушали, затаив дыхание.

Открывалось, почему возрос таким защитником Плевако.

6

Правнучка:

— «Слава Богу, я не сузил своего впечатления, я не возненавидел только рабовладельца, воспитал в себе чувство почтения к неприменению силы, которое хотелось, но не дозволялось завести безответными рабочими, телом и душой закрепощенными за теми, кто богаче и сильнее их. Во мне живет и с этим я умру презрение к материальной мощи, ненависть к служителям Ваала, раз они не тяготятся своим положением, раз они не смотрят на свои силы, как данные им орудия для защиты слабых, для борьбы с разбоями его собственным оружием».

Удивительные слова Плевако как будто заново открывали истины, над которыми теперь смеялись в раскрепощенной и погрязшей в насилии стране.

Другая правнучка Марина Сергеевна Мартынова-Савченко подарила городу книжку с дарственной надписью от троичан своего земляка в 1903 году.

Услышали голос исследователя жизни Плевако Рауфа Назиповича Гизатулина о поиске материалов из жизни адвоката.

Конференция прошла на подъеме, который поддерживал Александр Григорьевич Шакуров. В зале, где выступал Плевако, наградили и заслуживших поощрения челябинских и уральских адвокатов. Получить благодарность здесь воспринималось с особыми чувствами признательности.

Люди расходились. Звучали шаги по кованой лестнице, по которой ступал знаменитый адвокат сто с лишним лет назад, и казалось, отныне в порядке вещей именем одного человека собирать здесь столько людей со всех концов страны для разговора единомышленников по душам.

Стоит в центре Троицка памятник Федору Никифоровичу Плевако. Тянутся к нему простые люди, вспомнить, как должно их защищать. Тянутся адвокаты поговорить с мудрецом, посоветоваться, набраться сил, того же духа, столь необходимого в растленное время, духа стоять на справедливости, защищать, как Плевако. Вдохнуть основу его силы: «Во мне живет и с этим я умру презрение к материальной мощи, ненависть к служителям Ваала, раз они не тяготятся своим положением, раз они не смотрят на свои силы, как данные им орудия для защиты слабых, для борьбы с разбоями его собственным оружием».

Вот оно завещание неравнодушного, и поныне находящегося среди нас защитника.

И да потянутся к нему молодые адвокаты.

Те, кому мы обязаны передать не только свои знания, умения, но и честь борцов за справедливость.

И нет здесь чьей-то вины, что памятник создан не «опекушинскими» и не «аникушинскими».

Прах Толстого в Ясной Поляне лежит безо всякого надгробия, но туда стекаются со всей страны.

Михаил Федоров

Фото Михаила Федорова
30 июля 2013 года

Поздравляем юбиляров!

В августе и сентябре

юбилей отмечают адвокаты

**ВЕРГУН
СЕРГЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ**

МАСЛОВ АЛЕКСАНДР ЕВГЕНЬЕВИЧ

САЕНКО ЕВГЕНИЙ АНТОНОВИЧ

● Совет адвокатской палаты Воронежской области тепло и искренне поздравляет юбиляров, желает профессиональных успехов, крепкого здоровья и хорошего настроения!
Калитвин В. В., президент АП ВО

Совет адвокатской палаты Воронежской области поздравляет с юбилеем ВЕРГУН СЕРГЕЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА и САЕНКО ЕВГЕНИЯ АНТОНОВИЧА!

Дорогие юбиляры!

Примите от коллег — воронежских адвокатов — теплые искренние поздравления, а также пожелания счастья, крепкого здоровья, успешной адвокатской работы!

*С уважением,
президент палаты В.В. Калитвин*

24 августа — юбилей МАСЛОВА АЛЕКСАНДРА ЕВГЕНЬЕВИЧА, адвоката адвокатской конторы «Масловы и Панько» Воронежской областной коллегии адвокатов

Дорогой Александр Евгеньевич!

Совет адвокатской палаты, президиум Воронежской областной коллегии адвокатов искренне поздравляют Вас с Вашим праздником и выражают признательность за достойную профессиональную адвокатскую работу!

В день Вашего юбилея желаем Вам новых успехов в Вашем адвокатском труде, научной и преподавательской деятельности, здоровья и хорошего настроения!

*С огромным уважением к Вам,
от имени воронежских адвокатов
Калитвин В.В., президент АП ВО,
председатель ВОКА*

12 сентября — 20-летний профессиональный юбилей ГУРЕЕВА АЛЕКСЕЯ АНАТОЛЬЕВИЧА, руководителя адвокатской конторы «Анна» Воронежской областной коллегии адвокатов

Дорогой Алексей Анатольевич! Примите от Ваших коллег — воронежских адвокатов — искренние слова признательности за надежность в работе, верность адвокатской профессии, высокие профессионализм и ответственность!

Желаем успехов в адвокатской работе, а также счастья и здоровья Вам и Вашим близким!

*От имени воронежских адвокатов,
с уважением к Вам
В.В. Калитвин*

18 августа — 25-летний профессиональный юбилей ПРОЗОРОВСКОГО КОНСТАНТИНА ЛЬВОВИЧА, руководителя Адвокатской конторы Прозоровского К.Л. Воронежской областной коллегии адвокатов

Дорогой Константин Львович! Совет палаты искренне поздравляет Вас — настоящего Адвоката с большой буквы — с достойным юбилеем!

Знайте, что мы считаем Вас высокопрофессиональным юристом, способным справиться с любой, самой сложной правовой проблемой!

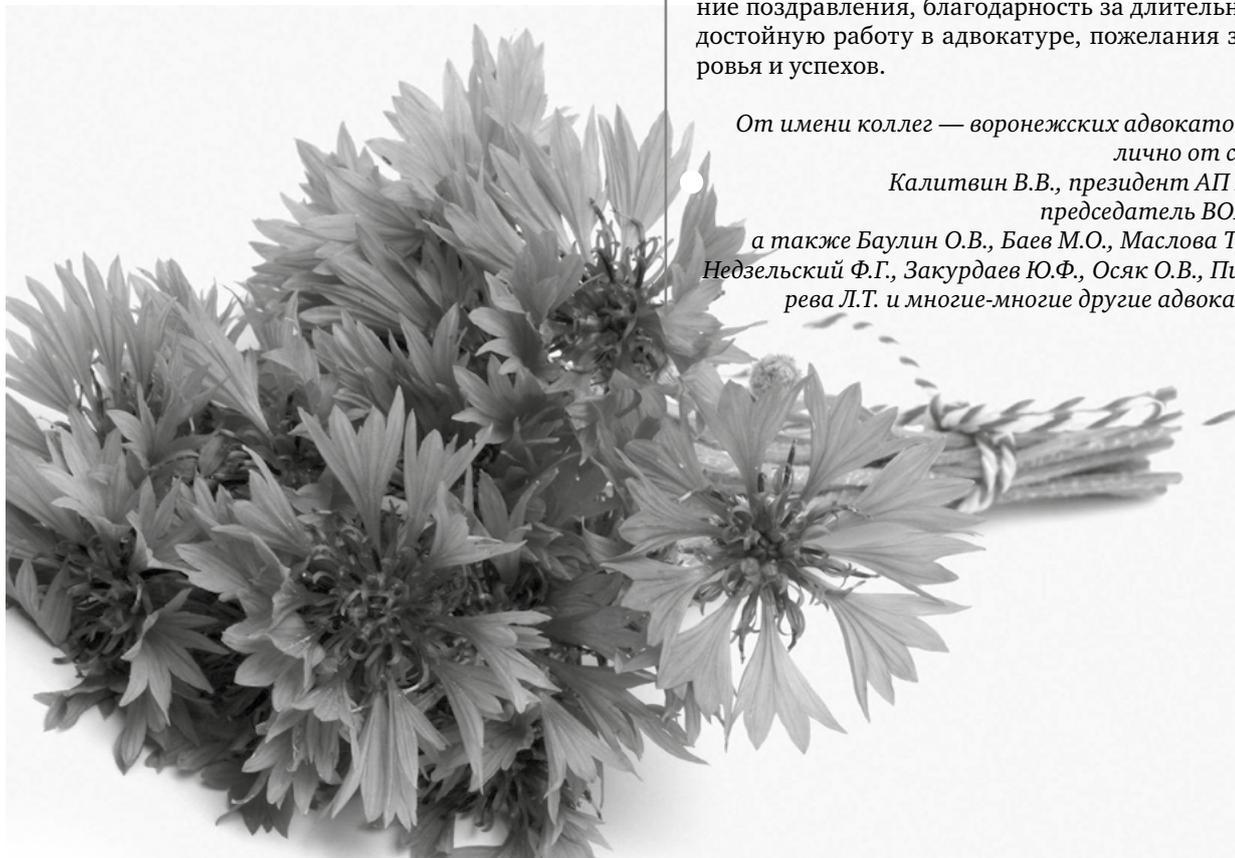
Мы признательны Вам за Вашу деятельность в совете палаты и президиуме Воронежской областной коллегии, благодарны за понимание проблем адвокатуры и участие в их решении!

Мы уважаем и ценим Вашу творческую деятельность и Ваши удивительные картины!

Спасибо Вам за то, что Вы есть, и за то, что Вы — с нами, в адвокатуре!

В день Вашего знаменательного профессионального юбилея примите от коллег теплые и искренние поздравления, благодарность за длительную достойную работу в адвокатуре, пожелания здоровья и успехов.

*От имени коллег — воронежских адвокатов, и лично от себя
Калитвин В.В., президент АП ВО,
председатель ВОКА,
а также Баулин О.В., Баев М.О., Маслова Т.Н.,
Недзельский Ф.Г., Закурдаев Ю.Ф., Осяк О.В., Писарева Л.Т. и многие-многие другие адвокаты*



ПОЗДРАВЛЯЕМ ЮБИЛЯРОВ!

(15 августа — 15 сентября)

Дни рождения

ВЕРГУН СЕРГЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ 26 августа 1958 г.
ВГКА
394018, г. Воронеж, ул. Кирова, д. 9, к. 31
(473) 239-52-30
(473) 258-25-26

МАСЛОВ АЛЕКСАНДР ЕВГЕНЬЕВИЧ 24 августа 1948 г.
ВОКА
Адвокатская контора «Масловы и Панько»
394018, г. Воронеж, ул. Платонова, д. 1, к. 3
(473) 271-92-86
(473) 275-86-61

САЕНКО ЕВГЕНИЙ АНТОНОВИЧ 8 сентября 1948 г.
ВКА «Саенко и партнеры»
394019, г. Воронеж, ул. Торпедо, д. 45
(473) 276-07-50
saenko.eugen@yandex.ru
8-910-346-14-16

Профессиональные юбилеи

20 лет адвокатской деятельности

ГУРЕЕВ АЛЕКСЕЙ АНАТОЛЬЕВИЧ 12 сентября
ВОКА
Адвокатская контора «Анна»
397908, Воронежская обл., г. Лиски, ул. Чехова, д. 1«а»
(47391) 4-84-38
8-919-249-44-79

25 лет адвокатской деятельности

ПРОЗОРОВСКИЙ КОНСТАНТИН ЛЬВОВИЧ 18 августа
ВОКА
Адвокатская контора Прозоровского К.Л.
г. Воронеж
8-910-241-44-90

Официальное издание Адвокатской палаты Воронежской области «ВОРОНЕЖСКИЙ АДВОКАТ»

Издание зарегистрировано в Центрально-Черноземном управлении Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере систем массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Свидетельство о регистрации ПИ №ФС 6-0284 от 14 ноября 2005 г. Адрес редакции: 394000, г. Воронеж, ул. Кирова, 22. Тел.: (473) 261-13-02, 261-13-05

За достоверность фактов, публикуемых со ссылкой на официальные информационные сайты, редакция ответственности не несет.

Редакционный совет:

КАЛИТВИН В.В., президент АП ВО, заслуженный юрист РФ, почетный адвокат РФ.
БАУЛИН О.В., вице-президент АП ВО, д.ю.н.
БАЕВ М.О., член квалификационной комиссии.
ДМИТРИЕВ О.Ю., заведующий Адвокатской конторой «Дмитриев и партнеры».
БОРОДИН С.В., заведующий Адвокатской конторой «Бородин и Партнеры»

Фото на обложке: Мария СЕВРЮКОВА

Главный редактор: КУРИЛЕНКО Е. Д.
Тел.: (470) 261-13-02, 8-910-248-88-18
E-mail: kurilenok1@mail.ru

Отпечатано в типографии «Оригами».
394000, г. Воронеж, ул. Перхоровича, 10, тел. (473) 294-85-07
Заказ №. Тираж 1000 экз.
Номер подписан в печать 20.08.2013. По графику 17.00, фактически 17.00. Цена свободная.