

О ВРЕМЕНИ И О СЕБЕ

СЕГОДНЯ МЫ ОТКРЫВАЕМ РУБРИКУ ПОД РАБОЧИМ НАЗВАНИЕМ «О ВРЕМЕНИ И О СЕБЕ». НА ВОПРОСЫ ОБ АДВОКАТСКОЙ ПОВСЕДНЕВНОСТИ БУДУТ ОТВЕЧАТЬ НАШИ КОЛЛЕГИ, ТЕ, КТО НЕРАВНОДУШЕН К СУДЬБЕ ГОСУДАРСТВА, ОБЩЕСТВА И НАШЕЙ КОРПОРАЦИИ. СЕРИЮ БЛИЦ-ИНТЕРВЬЮ ОТКРЫВАЕТ ТАТЬЯНА НИКОЛАЕВНА МАСЛОВА.

О СЕБЕ:

- Образование - юридический факультет ВГУ. После окончания ВГУ работала юрисконсультом. В 1982 году уехала в Афганистан, вслед за мужем - офицером, выполнявшим интернациональный долг.

Из Афганистана вернулась в 1984 году с четким пониманием того, что мирная жизнь прекрасна и нужно радоваться каждому ее мгновению. Из всех юридических профессий, на мой взгляд, работа адвоката более всех способна доставить моральное удовлетворение от возможности кому-то помочь, при том, что эта работа просто очень интересная. Поэтому профессию выбрала сознательно, о чем до сих пор не пожалела.

В адвокатуре - с 1984 года. Работала в Железнодорожной консультации г. Воронежа, затем во 2-й Ленинской юрконсультации. С 1996 года - заведующая адвокатским бюро (в настоящее время - конторой) «Масловы и Панько».

В моей семье - все юристы. Муж стал адвокатом и ученым-юристом после выхода в отставку.

Старшая дочь работает старшим помощником прокурора в Басманной прокуратуре города Москвы. Младшая дочь перешла на четвертый курс юридического факультета ВГУ.



МАСЛОВА Т. Н.,
адвокат,
заведующая филиалом ВОКА
«Адвокатская контора
«Масловы и Панько»,
член Международного Союза
(Содружества) адвокатов

О ВРЕМЕНИ:

– Какие, на Ваш взгляд, наиболее значимые для адвокатов события произошли в России за последние полгода?

– Мне представляется, что ничего такого особенного, что бы перевернуло юридическую жизнь страны с ног на голову, в России не произошло. Судя по законодательным актам и документам, после Закона «Об адвокатуре и адвокатской деятельности» ничего судьбоносного не было.

Что касается громких процессов, то хорошая подвигка, на мой взгляд, это дело губернатора Чукотской области. Я с большим уважением отношусь к правоохранительным органам, несмотря на то, что я адвокат. Я считаю, что прокуроры, милиционеры, работники ФСБ работают на пике трагических событий. Они рискуют своим здоровьем, жизнью, но пенсионное обеспечение улучшается не у них и не у судей, а у администраторов, работу которых опасной никак не назовешь. Коррупция в органах власти, которая сейчас существует, это очень серьезная вещь. Взять, например, Воронеж: градостроительный процесс – это ужас, летящий на крыльях ночи. У нас нет генерального плана, и знаете, почему? Потому что он не нужен. Потому что если он будет, то под чем подписываться чиновникам, за что деньги брать? У нас нет даже определенного порядка выдачи разрешительной документации. А чукотский процесс, на мой взгляд, дает шанс на то, что и чиновников, наконец, можно будет побеспокоить.

– Наиболее значимые события, которые произошли за тот же период времени в жизни юридической общественности Воронежской области?

– У нас процессы - только негативные. Конфликт прокуратуры и милиции, который мы наблюдаем в настоящее время, городскую юридическую общественность не красит. Когда «бояре дерутся, а у холопов чубы трещат» – это очень плохо и в политическом, и в юридическом, и в общечеловеческом плане.

– Хотели бы Вы видеть своих детей адвокатами?

– Я бы хотела, чтобы они прошли эту школу. Это чрезвычайно разнообразная профессия, дающая возможность проявить себя с самых разных сторон. Моя старшая дочь успешно работает старшим помощником прокурора во многом благодаря тому, что прошла хорошую школу ВОКА. Надеюсь, моя младшая дочь тоже захочет эту школу пройти.

– Назовите три принципа, которыми Вы руководствуетесь при назначении гонорара.

– Прежде всего – это сложность дела, затем - устоявшаяся практика и то, во что одет человек... Это, наверное, чисто женский подход.

– Какое дело Вы бы не взяли вести ни при каких обстоятельствах?

– Дело, у которого нет правовой перспективы: живет, например, человек в однокомнатной квартире, но ему очень нравится соседская трехкомнатная, и он хочет найти способ ее получить. Я, конечно, утрирую, но адвокат, если он действительно адвокат, уже на начальном этапе определяет, есть у дела правовая перспектива или нет. Многие исходят из суммы возможного гонорара. Но такой подход для меня абсолютно неприемлем...



КТО ЗАЩИТИТ ЗАЩИТНИКА?

Автору размышления на указанную в заголовке тему чуждо желание заниматься нравоучениями, но есть большое желание подумать вместе с коллегами о сегодняшних трудностях и о будущем адвокатов.

В каждой сфере деятельности есть свои профессиональные риски. Наша профессия ежедневно сталкивает нас с непростыми людьми в непростых ситуациях. Практически в каждой судебной тяжбе одна из сторон проигрывает, и при этом адвокат проигравшей стороны оказывается в интересном положении.

Но этим далеко не исчерпываются сложные ситуации, в которых оказывается адвокат. Что это за ситуации, как из них выйти?

Динамичные перемены в экономике страны повлекли за собой лавинообразный нормотворческий процесс. Стремительность эта неизбежно влечет за собой пробелы, а часто и несуразицы в законодательстве. В результате получается, что одни законы декларируют независимость адвокатской деятельности, сохранение адвокатской тайны, а другие законы обязывают того же адвоката заниматься доносом путем, и финансированию терроризма», где адвокатам отведена почетная роль борцов с отмыванием незаконных доходов.

Каждый из нас должен быть готов к тому, что он лично может столкнуться с необходимостью объяснить «компетентным органам» свое поведение в отдельно взятом случае, несмотря на всю абсурдность, с нашей точки зрения, существующего закона.

Есть и куда более простые ситуации, где адвокаты часто показывают не с лучшей стороны свои профессиональные качества. Не уменьшается количество жалоб, направляемых в совет адвокатской палаты как клиентами, так и судебно-следственными органами. И с сожалением приходится констатировать, что очень часто адвокаты недостаточно продумывают свое собственное поведение применительно к требованиям закона. Адвокат консультирует своего клиента, дает ему рекомендации, как себя разумно вести и каким законом руководствоваться, но не предпринимает разумных мер к своей собственной защите. Бывают случаи, когда адвокаты, чаще всего молодые, направляют в вышестоящие судебные органы жалобы на судебные решения, давая вынесенным решениям не только правовую, но и нравственную оценку. При этом подвергают ревизии не только решение как таковое, но и личность судьи, вынесшего оспариваемое решение. В пылу полемического задора нельзя забывать, что это не всегда допустимо даже для граждан - сторон в судебном споре, поскольку Закон твердо стоит на страже чести и достоинства суда. Тем более, личных выпадов не имеет права допускать адвокат.

В последнее время участились случаи серьезных противостояний адвокатов с сотрудниками правоохранительных органов. Руководящие должностные лица милиции и прокуратуры не скрывают того обстоятельства, что и в их рядах встречаются работники, которые занимаются коммерческой деятельностью не снимая погон. Нам же не дозволено делать подобные заявления, однако, по нашим наблюдениям, самые яркие примеры служебного рвения

встречаются при расследовании уголовных дел, связанных с хозяйственной деятельностью. Автору этих строк не раз приходилось защищать лиц, обвиняемых в грабежах, убийствах и иных тяжких деяниях, общаясь при этом со следственными органами. Как правило, следователи в таких ситуациях остаются вполне хладнокровными и профессионально беспристрастными.

Однако самую жесткую гражданскую позицию почему-то занимают следователи, расследующие дела в отношении «плохих» предпринимателей, которые не платят по долгам «хорошим» предпринимателям. И тут уж адвокатам, участвуя в процессе, лучше не ошибаться. При защите интересов «хороших» предпринимателей следственные органы показывают примеры творческого толкования процессуального законодательства, всячески препятствуют осуществлению защиты. При работе по одному из таких «хозяйственных» уголовных дел недавно пришлось даже услышать, что адвокат не имеет права задавать вопросы при проведении очной ставки с участием подзащитного - подозреваемого по делу. Все это «разъяснялось» адвокату вполне серьезно, со ссылками на законодательство. Вот когда адвокату нужно четко ориентироваться в процессуальном законодательстве, быть не только грамотным, но также весьма осмотрительным и пунктуальным, и в то же время настойчивым!

Мы не можем себе позволить быть менее грамотными, чем следователи, прокуроры, судьи, чиновники всех уровней. Скажу больше - мы просто обязаны быть грамотнее их, поскольку за ними стоит вся мощь государственного аппарата, а у нас нет на вооружении ничего, кроме знания закона.

Видимо, следует не забывать, что адвокат с достоинством выйдет из той ситуации, в которую хороший адвокат просто не попадет.

Мы вынуждены очень серьезно задуматься и о своем будущем в свете грядущего 1 января 2007 года, когда каждый адвокат будет обязан осуществлять страхование риска своей профессиональной имущественной ответственности, что предусмотрено Законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Страхование как таковое ничего хорошего в нашу жизнь не принесет, поскольку страховые компании существуют не для того, чтобы компенсировать чьи-то риски, а для того, чтобы обогащать самих себя - любимых. Опыт общения с лицами, страхующими свою профессиональную деятельность, показывает, что самый первый и главный ответ на обращение в страховую компанию застрахованного лица таков: «То, что с Вами случилось - не страховой случай».

Однако сам по себе факт введения в действие положения об обязательном страховании безусловно подвигнет пытливые умы наших клиентов на тяжбы с адвокатами в случае недовольства результатами их работы.

Этот процесс и сейчас уже идет полным ходом. Квалификационная комиссия и совет адвокатской палаты регулярно рассматривают заявления и представления о привлечении адвокатов к дисциплинарной ответственности. Самое печальное, что зачастую адвокаты, привлеченные к дисциплинарной ответственности, не очень отчетливо понимают, что же они нарушили (конечно, речь идет не о срыве судебных процессов). Например, клиенты жаловались на то, что адвокат своевременно не написал жалобу в

● ТЕМА НОМЕРА

вышестоящую судебную инстанцию, а при рассмотрении материалов жалобы оказалось, что иск как таковой был предъявлен адвокатом при отсутствии каких бы то ни было материально-правовых оснований.

15 апреля нынешнего года в Воронеже прошла конференция с участием американских юристов, посвященная вопросам страхования ответственности адвоката. Американские адвокаты, имеющие длительный опыт тяжб с недовольными клиентами, сообщили, что в некоторых штатах иски к юристам составляют около 10 процентов от общего количества предъявленных исков.

Применительно к нашим реалиям мы должны иметь в виду, что в случае причинения вреда клиентам в результате непрофессионального выполнения обязанностей никакие страховые фирмы ничего возмещать не будут. Все компенсации, которые будут присуждены в пользу недовольных клиентов, будут взыскиваться из нашего собственного кармана.

Так уж сложилась история российской адвокатуры за последние пару лет, что количественный рост адвокатского сообщества произошел с некоторым ущербом качеству. Наше юное пополнение, приложив старания для подготовки к профессиональным экзаменам, не имеет права успокаиваться на достигнутом.

Инженер, строитель, даже врач может себе позволить применить в работе устаревшие методы, технологии и материалы. Он в этом случае будет просто плохим специалистом. Юрист, применивший устаревший закон - уже не юрист.

Наблюдая на протяжении многих лет в судах работу адвокатов, с абсолютной убежденностью могу сказать - всегда становится успешным тот адвокат, который работает над собой, но не тот, кто «налаживает связи». «Связи» уходят на пенсию, а нам достойное пенсионное обеспечение не грозит.

Для уменьшения наших профессиональных рисков путь существует только один - ежедневное повышение профессионального уровня. Только мы сами можем себя защитить и потому должны себе твердо сказать: «Врачуя, исцелился сам!»

ПРОКУРОРУ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ Г-НУ БОЯРКИНУ А.М. Копейкина Ивана Петровича ЖАЛОБА НА ДЕЙСТВИЯ СЛЕДОВАТЕЛЯ И ПРОКУРОРА

4 февраля 2005г. ст. следователем следственного отдела Управления Х мне предъявлено обвинение по п. «б» ч.2 ст. 171 УК РФ (незаконное предпринимательство).

При производстве предварительного расследования допускаются нарушения процессуального законодательства, ущемляются мои гражданские права и нарушается право на защиту.

Мне вменено в вину, что за период с сентября 2002г. до конца 2004г. (более чем за два года) я получил доход от предпринимательской деятельности в общей сумме 263923руб. 05коп., не имея лицензии на оказание услуг по благоустройству территории.

В качестве правового обоснования того, что я незаконно занимался этой деятельностью, следователь сослался на ряд законов, из которых не следует, что на деятельность по благоустройству территории требуется лицензия. В числе нормативных документов, которыми якобы регулируется обязательность лицензирования указанного вида работ, в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого указано на Постановление Госстроя РФ от 25 мая 2000г. №51 «Об утверждении классификаторов работ и услуг в жилищно-коммунальном комплексе». Я неоднократно просил ознакомить меня с этим документом, однако следователь не предъявил указанного документа для ознакомления. Я также не смог ни сам, ни с помощью юристов найти упомянутый документ, указал при ознакомлении с постановлением о привлечении в качестве обвиняемого, что обвинение мне не разъяснено и не понятно, тем не менее мне до сих пор не известно, имеется ли в природе такой документ, а если имеется, то каково его содержание.

В ходе следствия я был ознакомлен с заключением судебно-бухгалтерской экспертизы. 29 января 2004 г. в протоколе следственного действия мною было заявлено ходатайство о выдаче мне копии заключения эксперта. Необходимость получения этого документа продиктована особенностью вмененного мне состава. Предметом доказывания по делу является определение суммы полученного мною дохода. Как установлено следствием, я являюсь плательщиком единого налога на вмененный доход. Федеральным Законом от 31 июля 1998 года N 148-ФЗ «О едином налоге на вмененный доход для определенных видов деятельности» (п.2) установлено, что вмененный доход - это потенциально возможный валовой доход плательщика единого налога за вычетом потенциально необходимых затрат, рассчитываемый с учетом совокупности факторов, непосредственно влияющих на получение такого дохода, на основе данных, полученных путем статистических исследований, в ходе проверок налоговых и иных государственных органов, а также оценки независимых организаций. В соответствии с законом налог мною уплачивается в процентах из расчетной величины предполагаемого дохода. Ведение бухгалтерского учета с соблюдением всех правил не требуется. Поэтому для меня необходимо хотя бы проанализировать имеющиеся в экспертном заключении цифры.

В соответствии со ст. 121 УПК РФ ходатайство должно быть разрешено не позднее 3 суток со дня его заявления. С 29 января до сегодняшнего дня я не получил ответа на заявленное ходатайство.

После предъявления обвинения в протоколе допроса в качестве обвиняемого я вновь, уже на основании п. 13 ст. 47 УПК РФ заявил ходатайство о выдаче мне копии заключения эксперта, а также копии протокола допроса меня в качестве обвиняемого. В нарушение требований процессуального законодательства следователь не выдал мне копий указанных документов.

Я не понимаю, почему меня лишают права на защиту. Если следствие заинтересовано в объективном расследовании, то мне должны быть предоставлены возможности для реального анализа имеющихся материалов и предоставления доказательств, подтверждающих мою невиновность.

До начала допроса меня в качестве обвиняемого я представил следователю дополнительные документы, подтверждающие мои расходы в сумме 264962руб. 40коп., а также сослался на то, что в составе моих расходов на осуществление предпринимательской деятельности не были учтены налоги, уплаченные в сумме 37 800 рублей. Таким образом, дохода от указанной деятельности я не получил. Тем не менее, представленные мною документы в расчет не приняты.

Мне непонятно, в чьих интересах следствие ведется столь предвзято, но объективно затруднение моей предпринимательской деятельности выгодно лицам, которые занимаются такой же деятельностью, и которым я составляю конкуренцию на рынке осуществляемых мною услуг.

В результате бесцеремонных методов расследования страдает моя деловая и личная репутация. У моих заказчиков проводятся встречные проверки, в результате чего со мной более не хотят работать.

Мои соседи также извещены о том, что я преступник и меня разыскивают правоохранительные органы.

29 января после ознакомления с заключением экспертизы я совместно с адвокатом согласовал со следователем дату следующей явки для предъявления мне обвинения. Было согласовано, что это произойдет 4 февраля в 11 часов. Однако начиная с 30 января работники милиции неоднократно посещали мой дом, оставляя для меня соседям повестки о явке сначала 31 января, а затем на ту же дату, которая была согласована ранее - на 4 февраля. Теперь весь дом в курсе того, что мне предъявляется обвинение в совершении преступления.

Я убежден, что заработная плата, полученная работниками правоохранительных органов при расследовании моего дела, больше, чем тот доход, который мне может быть начислен при самом предвзятом ко мне отношении. Тем не менее, несмотря на всю несуразность предъявленного обвинения, прокурор района продлил срок следствия до пяти месяцев.

Убедительно прошу затребовать уголовное дело и провести объективную проверку имеющихся в нем материалов, безусловно свидетельствующих о том, что я не совершал никаких преступлений.

Для справки: дело было прекращено по указанию прокуратуры за отсутствием состава преступления.

Адвокат Маслова Т. Н.



● **НОВОСТИ СП ВО**

ИНФОРМАЦИЯ О РАБОТЕ СОВЕТА ПАЛАТЫ В ИЮЛЕ 2005 ГОДА

Изменения в реестре адвокатов ВО:

	ИЮЛЬ:	2005 Г.:
Количество лиц, которым присвоен статус адвоката	0	33
Количество лиц, принятых в члены АП на осн. п. 5 ст. 15 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»	0	1
Количество адвокатов, статус которых прекращен	0	24
Количество адвокатов, изменивших членство на основе п. 5 ст. 15 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»	0	6
Количество адвокатов, статус которых приостановлен	0	12
Количество адвокатов, статус которых возобновлен	0	1

НА 1 АВГУСТА 2005 ГОДА НА ТЕРРИТОРИИ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ ДЕЙСТВУЮТ 88 АДВОКАТСКИХ ОБРАЗОВАНИЙ.

В июле 2005 года учреждены:

1. Адвокатский кабинет НАЗАРОВОЙ Ольги Константиновны. Адрес: г. Воронеж, тел.: 30-50-57.
2. Адвокатский кабинет НАЗАРОВОЙ Эльвиры Геннадьевны. Адрес: г. Воронеж, тел.: 59-12-22.
3. Адвокатский кабинет ГОРБУНОВА Олега Алексеевича. Адрес: г. Воронеж, тел.: 8-903-654-46-48; 92-96-98.
4. Воронежская коллегия адвокатов. Руководитель: ГУДИМОВ Виктор Иванович. Адрес: г. Воронеж, тел.: 38-61-37; 77-99-93.

ДИСЦИПЛИНАРНАЯ ПРАКТИКА

	ИЮЛЬ:	2005 Г.:	
<i>Количество поступивших сообщений о неправомерных действиях адвокатов</i>	10	67	
<i>Количество сообщений, по которым было возбуждено дисциплинарное производство</i>	6	42	
РЕЗУЛЬТАТЫ РАССМОТРЕНИЯ ДИСЦИПЛИНАРНЫХ ПРОИЗВОДСТВ СОВЕТОМ АП:			
Количество дисциплинарных производств, производство по которым было прекращено вследствие отсутствия в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм КПЭА (вследствие надлежащего исполнения им своих обязанностей перед доверителем или АП).	0	11	
Количество дисциплинарных производств, производство по которым было прекращено вследствие состоявшегося ранее заключения квалификационной комиссии и решения совета этой или иной АП по производству с теми же участниками по тому же предмету и основанию.	0	0	
Количество дисциплинарных производств, производство по которым было прекращено вследствие примирения лица, подавшего жалобу, и адвоката (отзыва жалобы).	0	2	
Количество дисциплинарных производств, производство по которым было прекращено вследствие истечения сроков возбуждения дисциплинарного производства, обнаружившегося в ходе разбирательства.	0	0	
Количество дисциплинарных производств, направленных в квалификационную комиссию для нового разбирательства вследствие существенного нарушения процедуры, допущенной комиссией при разбирательстве.	0	0	
Количество дисциплинарных производств, производство по которым было прекращено вследствие малозначительности совершенного адвокатом проступка с указанием адвокату на допущенное нарушение.	0	4	
Количество дисциплинарных производств, в результате рассмотрения которых Советом адвокатской палаты принято решение о привлечении адвоката к дисциплинарной ответственности и применении к нему следующего вида дисциплинарной ответственности в связи с наличием в его действиях (бездействии) нарушений норм КПЭА, неисполнении (ненадлежащем исполнении) своих обязанностей перед доверителем, либо неисполнением решений органов АП.	Объявлено порицание	0	6
	Объявлено предупреждение	0	13
	Прекращен статус адвоката	0	0

● ДОКУМЕНТЫ

ПРОСТО ТАК НЕ ЗАСТРАХУЮТ

Не так давно в совет палаты обратился уважаемый адвокат. Обратился с большой обидой – нужно лечиться, но пособие по нетрудоспособности платить отказываются, а бесплатную путевку совет палаты не предоставляет. В последнее время такие обиды и обращения участились. Как ни странно, при всем сочувствии помочь в таких ситуациях совет палаты действительно не может. Чтобы оплачивать больничные и путевки из средств палаты, нужен солидный фонд, к созданию которого воронежское адвокатское сообщество не готово по понятным причинам – это потребует существенного увеличения взносов. Стоимость же обычной путевки соизмерима с месячным бюджетом этого журнала.

Тем не менее, выход из ситуации есть. Последний раз совет палаты писал о нем года два назад, и писал довольно подробно. Просто, как это обычно бывает, со временем многие забыли, что по действующему законодательству социальное страхование адвокатов – дело рук самих адвокатов. Был период, когда уплата взносов на социальное страхование была обязательной для каждого адвоката, что автоматически предполагало выплату пособий и возможность пользоваться прочими благами по соцстраху. В настоящее время в структуру установленного для адвокатов единого социального налога взносы на социальное страхование не входят (см. ч. 4 ст. 241 НК РФ). Поскольку страховые взносы, по общему правилу, адвокаты не платят, они и не считаются застрахованными на случай временной нетрудоспособности.

Однако у нас есть возможность добровольно вступить в отношения по *обязательному* социальному страхованию. Эта возможность предусмотрена ФЗ РФ «Об обеспечении пособиями по обязательному социальному страхованию граждан, работающих в организациях и у индивидуальных предпринимателей, применяющих специальные налоговые режимы, и некоторых других категорий граждан». Порядок такого добровольно-обязательного участия в социальном страховании устанавливается Правилами добровольной уплаты в ФСС РФ отдельными категориями страхователей страховых взносов на обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, утвержденными постановлением Правительства РФ от 5 марта 2003 года. Эти правила публикуются в данном номере.

Предусмотренный Правилами порядок вступления в отношения по соцстраху довольно прост – необходимо обратиться с заявлением в региональное отделение ФСС РФ и с этого же месяца уплачивать ежемесячные страховые взносы в размере 3,5% доходов, определяемых по правилам исчисления налоговой базы по единому социальному налогу (в общем виде это гонорар за вычетом обязательных отчислений в палату и адвокатское образование). Выплата пособий по социальному страхованию начинает осуществляться при условии уплаты взносов в течение **шести** месяцев. Взносы уплачиваются адвокатами самостоятельно, могут уплачиваться и через адвокатское образование. Предпочтительнее индивидуальный порядок уплаты взносов: совпадение плательщика и страхователя исключает путаницу в отчетности и упрощает процедуру получения пособий. Кроме того, необходимо ежеквартально представлять в ФСС РФ отчетность по страховым взносам по установленной форме.

Некоторые (не скажу – многие) взносы уплачивают. Наверное, поступают правильно. В любом случае, это индивидуальный вопрос. Рассчитываешь на свое здоровье – экономь 300-500 рублей в месяц, не уверен – страхуйся. Только страховаться нужно заранее, в день болезни (или родов) будет поздно.

БАУЛИН О.В.,
вице-президент АПВО

Зарегистрировано
в Минюсте РФ
19 мая 2003 г. №4569

**МИНИСТЕРСТВО ТРУДА
И СОЦИАЛЬНОГО
РАЗВИТИЯ
РФ N 20**

**ФОНД СОЦИАЛЬНОГО
СТРАХОВАНИЯ РФ N 43**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
от 18 апреля 2003 года

**ОБ УТВЕРЖДЕНИИ РАЗЪЯСНЕНИЯ
«О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ
ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПОСОБИЯМИ
ПО ОБЯЗАТЕЛЬНОМУ
СОЦИАЛЬНОМУ СТРАХОВАНИЮ
ГРАЖДАН, УКАЗАННЫХ
В ФЕДЕРАЛЬНОМ ЗАКОНЕ
«ОБ ОБЕСПЕЧЕНИИ ПОСОБИЯМИ ПО
ОБЯЗАТЕЛЬНОМУ
СОЦИАЛЬНОМУ СТРАХОВАНИЮ
ГРАЖДАН, РАБОТАЮЩИХ В
ОРГАНИЗАЦИЯХ И
У ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИ-
МАТЕЛЕЙ, ПРИМЕНЯЮЩИХ
СПЕЦИАЛЬНЫЕ НАЛОГОВЫЕ РЕЖИ-
МЫ, И НЕКОТОРЫХ ДРУГИХ
КАТЕГОРИЙ ГРАЖДАН»**

В соответствии с пунктом 2 Постановления Правительства Российской Федерации от 5 марта 2003 г. N 144 «О порядке добровольной уплаты в Фонд социального страхования Российской Федерации отдельными категориями страхователей страховых взносов на обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2003, N 10, ст. 906) Министерство труда и социального развития Российской Федерации и Фонд социального страхования Российской Федерации постановляют:

Утвердить прилагаемое разъяснение «О некоторых вопросах обеспечения пособиями по обязательному социальному страхованию граждан, указанных в Федеральном законе «Об обеспечении пособиями по обязательному социальному страхованию граждан, работающих в организациях и у индивидуальных предпринимателей, применяющих специальные налоговые режимы, и некоторых других категорий граждан».

А. П. ПОЧИНОК,
министр труда
и социального развития РФ

Ю. А. КОСАРЕВ,
председатель фонда
социального страхования РФ



Утверждено
Постановлением Министерства труда
и социального развития РФ и Фонда
социального страхования РФ
от 18 апреля 2003 г. №20/43

МИНИСТЕРСТВО ТРУДА И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ РФ

ФОНД СОЦИАЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ РФ

РАЗЪЯСНЕНИЕ от 18 апреля 2003 г. N 2

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПОСОБИЯМИ ПО ОБЯЗАТЕЛЬНОМУ СОЦИАЛЬНОМУ СТРАХОВАНИЮ ГРАЖДАН, УКАЗАННЫХ В ФЕДЕРАЛЬНОМ ЗАКОНЕ «ОБ ОБЕСПЕЧЕНИИ ПОСОБИЯМИ ПО ОБЯЗАТЕЛЬНОМУ СОЦИАЛЬНОМУ СТРАХОВАНИЮ ГРАЖДАН, РАБОТАЮЩИХ В ОРГАНИЗАЦИЯХ И У ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, ПРИМЕНЯЮЩИХ СПЕЦИАЛЬНЫЕ НАЛОГОВЫЕ РЕЖИМЫ, И НЕКОТОРЫХ ДРУГИХ КАТЕГОРИЙ ГРАЖДАН»

В связи с поступающими запросами по обеспечению пособиями по обязательному социальному страхованию граждан, указанных в Федеральном законе от 31 декабря 2002 г. N 190-ФЗ «Об обеспечении пособиями по обязательному социальному страхованию граждан, работающих в организациях и у индивидуальных предпринимателей, применяющих специальные налоговые режимы, и некоторых других категорий граждан» <*> (Собрание законодательства Российской Федерации, 2003, N 1, ст. 5), Министерство труда и социального развития Российской Федерации и Фонд социального страхования Российской Федерации разъясняют:

<*> Далее именуется - Закон от 31 декабря 2002 г.

1. Гражданам, работающим по трудовым договорам, заключенным с организациями или индивидуальными предпринимателями, перешедшими на упрощенную систему налогообложения либо являющимися плательщиками единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности или единого сельскохозяйственного налога, пособие по временной нетрудоспособности (за исключением пособия по временной нетрудоспособности в связи с несчастным случаем на производстве или профессиональным заболеванием) выплачивается за счет средств Фонда социального страхования Российской Федерации <*> в сумме, не превышающей за полный календарный месяц одного минимального размера оплаты труда, установленного Федеральным законом от 19 июня 2000 г. N 82-ФЗ «О минимальном размере оплаты труда» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2000, N 26, ст. 2729) <***>.

<*> Далее именуется - Фонд.

<***> Далее именуется - Закон от 19 июня 2000 г.

В случае, если временная нетрудоспособность продолжается менее полного календарного месяца, сумма пособия по временной нетрудоспособности, подлежащая выплате за счет средств Фонда, определяется путем деления минимального размера оплаты труда, установленного Законом от 19 июня 2000 г., на количество рабочих дней (часов) в месяце нетрудоспособности и умножения полученной суммы на количество рабочих дней (часов), пропущенных работником в связи с нетрудоспособностью в данном месяце.

В районах и местностях, где установлены районные коэффициенты к заработной плате, сумма пособия по временной нетрудоспособности, подлежащая выплате за счет средств Фонда, определяется также исходя из минимального размера оплаты труда, установленного Законом от 19 июня 2000 г., без увеличения его на районный коэффициент.

Об оставлении без удовлетворения заявления о признании недействующим и не подлежащим применению пункта 2 см. решение Верховного Суда РФ от 04.11.2003 N ГКПИ 03-1093.

Определением Верховного Суда РФ от 20.01.2004 N КАС 03-656 указанное решение оставлено без изменения.

2. В статье 5 Закона от 31 декабря 2002 г. установлено, что он вступает в силу с 1 января 2003 г. В связи с этим, если временная нетрудоспособность наступила до 1 января 2003 года и продолжается после 1 января 2003 года, за период временной нетрудоспособности с 1 января 2003 года выплата пособия по временной нетрудоспособности работникам, занятым в организациях и у индивидуальных предпринимателей, применяющих специальные налоговые режимы, производится в порядке, установленном Законом от 31 декабря 2002 г.

3. Согласно части четвертой статьи 2 Закона от 31 декабря 2002 г. адвокаты, индивидуальные предприниматели, физические лица, не признаваемые индивидуальными предпринимателями, члены родовых, семейных общин малочисленных народов Севера, добровольно вступившие в отношения по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, при условии уплаты ими страховых взносов в Фонд в течение шести месяцев приобретают право на получение пособия по обязательному социальному страхованию.

Указанным лицам выплаты пособий по временной нетрудоспособности, пособий по беременности и родам, единовременных пособий женщинам, вставшим на учет в медицинских учреждениях в ранние сроки беременности, пособий при усыновлении ребенка, единовременных пособий при рождении ребенка, ежемесячных пособий на период отпуска по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет осуществляются полностью за счет средств Фонда в размерах и порядке, установленных нормативными правовыми актами о пособиях по государственному социальному страхованию.

Пособия выплачиваются при наступлении документально подтвержденных страховых случаев в период уплаты страховых взносов в Фонд, но не ранее истечения шести месяцев их уплаты.

4. Исчисление пособий по временной нетрудоспособности, по беременности и родам лицам, указанным в пункте 3 настоящего разъяснения, осуществляется в установленном порядке.



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 5 марта 2003 г. N 144

**О ПОРЯДКЕ ДОБРОВОЛЬНОЙ УПЛАТЫ В ФОНД СОЦИАЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТДЕЛЬНЫМИ КАТЕГОРИЯМИ СТРАХОВАТЕЛЕЙ
СТРАХОВЫХ ВЗНЕСОВ НА ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ СОЦИАЛЬНОЕ СТРАХОВАНИЕ
НА СЛУЧАЙ ВРЕМЕННОЙ НЕТРУДОСПОСОБНОСТИ В СВЯЗИ С МАТЕРИНСТВОМ**

В соответствии со статьей 3 Федерального закона «Об обеспечении пособиями по обязательному социальному страхованию граждан, работающих в организациях и у индивидуальных предпринимателей, применяющих специальные налоговые режимы, и некоторых других категорий граждан» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2003, N 1, ст. 5) Правительство Российской Федерации постановляет:

1. Утвердить прилагаемые Правила добровольной уплаты в Фонд социального страхования Российской Федерации отдельными категориями страхователей страховых взносов на обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством.

2. Министерству труда и социального развития Российской Федерации и Фонду социального страхования Российской Федерации давать необходимые разъяснения по применению Правил, утвержденных настоящим Постановлением, и по вопросам обеспечения пособиями по обязательному социальному страхованию граждан, указанных в Федеральном законе «Об обеспечении пособиями по обязательному социальному страхованию граждан, работающих в организациях и у индивидуальных предпринимателей, применяющих специальные налоговые режимы, и некоторых других категорий граждан».

*М.КАСЬЯНОВ,
председатель Правительства РФ*



Утверждены
Постановлением Правительства РФ
от 5 марта 2003 г. N 144

**ПРАВИЛА
ДОБРОВОЛЬНОЙ УПЛАТЫ В ФОНД СОЦИАЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ РФ
ОТДЕЛЬНЫМИ КАТЕГОРИЯМИ СТРАХОВАТЕЛЕЙ СТРАХОВЫХ ВЗНЕСОВ
НА ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ СОЦИАЛЬНОЕ СТРАХОВАНИЕ
НА СЛУЧАЙ ВРЕМЕННОЙ НЕТРУДОСПОСОБНОСТИ И В СВЯЗИ С МАТЕРИНСТВОМ**

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1. Настоящие Правила устанавливают в соответствии с Федеральным законом «Об обеспечении пособиями по обязательному социальному страхованию граждан, работающих в организациях и у индивидуальных предпринимателей, применяющих специальные налоговые режимы, и некоторых других категорий граждан» порядок добровольной уплаты страховых взносов в Фонд социального страхования Российской Федерации (далее именуется - Фонд) следующими страхователями:

а) организации и индивидуальные предприниматели, перешедшие на упрощенную систему налогообложения либо являющиеся плательщиками единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности или единого сельскохозяйственного налога, добровольно уплачивающие страховые взносы на обязательное социальное страхование работников на случай временной нетрудоспособности (далее именуется - работодатели);

б) адвокаты, индивидуальные предприниматели (в том числе члены крестьянских (фермерских) хозяйств), физические лица, не признаваемые индивидуальными предпринимателями (занимающиеся частной практикой нотариусы, частные детективы, частные охранники, иные лица, занимающиеся в установленном законодательством Российской Федерации порядке частной практикой), родовые, семейные общины малочисленных народов Севера, добровольно вступившие в отношения по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством и уплачивающие страховые взносы соответственно за себя либо за членов указанных общин.

2. Работодатели представляют в региональные отделения Фонда по месту своей регистрации в качестве страхователей, учитываемых в целях обязательного социального страхования, заявление об обязательстве добровольно уплачивать страховые взносы.

3. Страхователи, указанные в подпункте «б» пункта 1 настоящих Правил, представляют в региональные отделения Фонда по месту жительства заявление о добровольном вступлении в отношения по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством.

Регистрация указанных страхователей в региональных отделениях Фонда осуществляется в определяемом им порядке.

4. Уплата страховых взносов производится страхователями начиная с мес-

ца подачи ими заявления.

Страхователи-организации уплачивают страховые взносы путем перечисления отдельными платежными поручениями суммы страховых взносов со своих банковских счетов на единый централизованный банковский счет Фонда, открытый в установленном порядке.

Другие страхователи уплачивают страховые взносы путем безналичных расчетов или путем внесения наличных денежных средств (либо их почтовым переводом) на единый централизованный банковский счет Фонда, открытый в установленном порядке.

II. ПОРЯДОК УПЛАТЫ РАБОТОДАТЕЛЯМИ СТРАХОВЫХ ВЗНЕСОВ

5. Страховые взносы на обязательное социальное страхование работников на случай временной нетрудоспособности начисляются работодателями на выплаты и иные вознаграждения, начисляемые в пользу работников по трудовым договорам, исходя из порядка определения налоговой базы по единому социальному налогу для налогоплательщиков, выступающих в качестве работодателей, установленного главой 24 Налогового кодекса РФ.

6. Работодатели производят ежемесячно начисление страховых взносов исходя из тарифа страховых взносов в размере 3 процентов выплат и иных вознаграждений, определяемых в соответствии с пунктом 5 настоящих Правил.

7. Сумма начисленных страховых взносов, уменьшенная работодателем на сумму произведенных им самостоятельно расходов на выплату работникам пособий по временной нетрудоспособности (за исключением пособий по временной нетрудоспособности в связи с несчастным случаем на производстве или профессиональным заболеванием), перечисляется работодателями в Фонд не позднее 15-го числа месяца, следующего за месяцем, за который начислены страховые взносы.

В случае превышения суммы расходов на выплату пособий по временной нетрудоспособности над суммой начисленных страховых взносов недостающие средства выделяются работодателю Фондом в установленном порядке.

8. В случае непоступления от работодателя страховых взносов в установленный срок Фонд после проведения соответствующей проверки и установления факта их неуплаты работодателем уведомляет его (в письменной

● ДОКУМЕНТЫ

форме) о задолженности по страховым взносам и необходимости ее погашения не позднее срока уплаты страховых взносов за следующий месяц.

При неуплате работодателем задолженности по страховым взносам в указанный срок Фонд принимает решение о прекращении отношений по добровольной уплате страховых взносов с месяца, следующего за последним месяцем, за который уплачены страховые взносы, о чем сообщает работодателю. В этом случае выплата пособий по временной нетрудоспособности работникам осуществляется работодателем в соответствии со статьей 2 Федерального закона «Об обеспечении пособиями по обязательному социальному страхованию граждан, работающих в организациях и у индивидуальных предпринимателей, применяющих специальные налоговые режимы, и некоторых других категорий граждан».

9. Работодатели из числа организаций и индивидуальных предпринимателей, применяющих упрощенную систему налогообложения, в случае перехода на общий режим налогообложения, в том числе уплаты единого социального налога, сообщают об этом решении (в письменной форме) в региональные отделения Фонда по месту своей регистрации. При этом уплата страховых взносов в порядке, установленном настоящими Правилами, прекращается с начала месяца, с которого осуществляется такой переход.

III. ПОРЯДОК УПЛАТЫ СТРАХОВЫХ ВЗНОСОВ АДВОКАТАМИ, ИНДИВИДУАЛЬНЫМИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯМИ, ФИЗИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ, НЕ ПРИЗНАВАЕМЫМИ ИНДИВИДУАЛЬНЫМИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯМИ, РОДОВЫМИ, СЕМЕЙНЫМИ ОБЩИНАМИ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ СЕВЕРА

10. Страховые взносы на обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством адвокатов, индивидуальных предпринимателей, физических лиц, не признаваемых индивидуальными предпринимателями, членов родовых, семейных общин малочисленных народов Севера, указанных в качестве страхователей в подпункте «б» пункта 1 настоящих Правил, начисляются на полученные ими доходы исходя из порядка определения налоговой базы по единому социальному налогу для соответствующих категорий плательщиков, установленного главой 24 Налогового кодекса Российской Федерации.

11. Страхователи, указанные в подпункте «б» пункта 1 настоящих Правил, производят начисление страховых взносов ежеквартально исходя из тарифа страховых взносов в размере 3,5 процента доходов, определяемых в соответствии с пунктом 10 настоящих Правил.

12. Страховые взносы перечисляются страхователями, указанными в подпункте «б» пункта 1 настоящих Правил, в Фонд не позднее 15-го числа месяца, следующего за истекшим кварталом.

13. Страхователи-адвокаты уплачивают страховые взносы самостоятельно либо через коллег адвокатов, адвокатские бюро, юридические консультации, исполняющие в отношении адвокатов функции налоговых агентов.

14. Выплата пособий по обязательному социальному страхованию адвокатам, индивидуальным предпринимателям, физическим лицам, не признаваемым индивидуальными предпринимателями, членам родовых, семейных общин малочисленных народов Севера начинается осуществляться при условии уплаты ими в течение 6 месяцев страховых взносов в Фонд.

15. В случае непоступления от страхователей, указанных в подпункте «б» пункта 1 настоящих Правил, страховых взносов в установленный срок Фонд после проведения соответствующей проверки и установления факта их неуплаты страхователем уведомляет их (в письменной форме) о задолженности по страховым взносам и необходимости ее погашения не позднее срока уплаты страховых взносов за следующий квартал.

При неуплате страхователями задолженности по страховым взносам в указанный срок Фонд принимает решение о прекращении добровольных отношений по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством с месяца, следующего за последним месяцем квартала, за который уплачены страховые взносы, о чем сообщает (в письменной форме) страхователям.

IV. УЧЕТ И ОТЧЕТНОСТЬ ПО СТРАХОВЫМ ВЗНОСАМ

16. Страхователи ведут учет выплат и иных вознаграждений или полученных доходов, на которые должны быть начислены страховые взносы, начисленных и перечисленных в Фонд страховых взносов, а также расходов, произведенных на выплату пособий по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством.

17. Страхователи ежеквартально, не позднее 15-го числа месяца, следующего за истекшим кварталом, представляют в Фонд отчетность по страховым взносам по утвержденной им форме.

18. Фонд ведет учет поступающих сумм страховых взносов и расходов по выплате пособий по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством и осуществляет контроль за начислением и уплатой страховых взносов и обоснованностью расходов по выплате указанных пособий.

В случае нарушения страхователем настоящих Правил ущерб, понесенный Фондом в виде неуплаченных сумм страховых взносов и (или) нецелевым образом использованных средств, которые были выделены страхователю на выплату пособий, подлежит возмещению страхователем Фонду добровольно или в судебном порядке.



● ИНФОРМАЦИЯ ФПА РФ

СЕМИНАРЫ ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации в настоящее время ведутся переговоры с представителями Европейского Суда по правам человека (Страсбург, Франция) о возможности проведения на территории Российской Федерации семинаров с российскими адвокатами. В отличие от семинаров, проводимых Советом Европы, в этих семинарах предположительно будут принимать участие секретари и заместители секретарей секций Суда, по возможности судьи. Первый визит представителей Суда и сопутствующий ему первый однодневный семинар планируется провести во второй половине октября 2005 г. в Москве, в конференц-зале Федеральной палаты адвокатов. Последующие семинары планируется проводить в регионах по заявкам Адвокатских палат субъектов РФ.

Однако проведение этого и последующих семинаров будет практически невозможным, если российские адвокаты не выразят свою заинтересованность в их проведении и не выскажут свое мнение относительно того, какие темы будут для них наиболее интересными. С учетом изложенного, приглашаем принять участие в однодневном семинаре в г. Москве в октябре 2005г. Тема этого семинара будет позднее определена по заявкам участников, а в случае отсутствия ярко выраженных предпочтений - организаторами семинара.

К сожалению, ФПА РФ не может оплатить адвокатам - участникам семинара расходы на проезд, проживание и питание. Однако этот и последующие семинары могут предоставить уникальные возможности для приобретения квалификационных навыков, позволяющих более эффективно защищать права и интересы доверителей не только в Европейском Суде по правам человека, но и в российской юрисдикции.

Заявку на участие в семинаре с указанием наиболее интересной для Вас темы семинарского занятия по вопросу применения прецедентного права Конвенции о защите прав человека и основных свобод, просим направлять до 1 сентября 2005 г. в САП ВО. Форму заявки можно узнать там же.

Желающие принять участие в семинаре, будут оповещены о дате и времени его проведения не позднее, чем за две недели до его начала. Те, кто не может принять участие в октябрьском семинаре, могут делать заявки на участие в будущих семинарах.

СОГЛАСОВАНО

Первый заместитель Министра труда
и социального развития РФ

В.А. ЯНВАРЕВ

09.07.2003

ФОНД СОЦИАЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПИСЬМО

от 10 июля 2003 г. N 02-18/05-4751

**ОБ ИСЧИСЛЕНИИ ПОСОБИЙ ПО ВРЕМЕННОЙ НЕТРУДОСПОСОБНОСТИ,
ПО БЕРЕМЕННОСТИ И РОДАМ АДВОКАТАМ, ИНДИВИДУАЛЬНЫМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯМ,
ФИЗИЧЕСКИМ ЛИЦАМ, НЕ ПРИЗНАВАЕМЫМ ИНДИВИДУАЛЬНЫМИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯМИ,
ЧЛЕНАМ РОДОВЫХ, СЕМЕЙНЫХ ОБЩИН МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ СЕВЕРА**

В связи с поступающими запросами о порядке обеспечения пособиями по временной нетрудоспособности, по беременности и родам адвокатов, индивидуальных предпринимателей, физических лиц, не признаваемых индивидуальными предпринимателями, членов родовых, семейных общин малочисленных народов Севера Фонд социального страхования Российской Федерации по согласованию с Министерством труда и социального развития Российской Федерации сообщает.

Согласно пункту 4 разъяснения «О некоторых вопросах обеспечения пособиями по обязательному социальному страхованию граждан, указанных в Федеральном законе «Об обеспечении пособиями по обязательному социальному страхованию граждан, работающих в организациях и у индивидуальных предпринимателей, применяющих специальные налоговые режимы, и некоторых других категорий граждан», утвержденного Постановлением Министерства труда и социального развития Российской Федерации и Фонда социального страхования Российской Федерации от 18 апреля 2003 года N 20/43 (зарегистрировано в Минюсте России 19 мая 2003 года, регистрационный номер 4569), исчисление пособий по временной нетрудоспособности, по беременности и родам указанным гражданам осуществляется в установленном порядке.

В настоящее время порядок исчисления названных пособий установлен Основными условиями обеспечения пособиями по государственному социальному страхованию, утвержденными Постановлением Совета Министров СССР и ВЦСПС от 23 февраля 1984 года N191 (далее - Основные условия), Положением о порядке обеспечения пособиями по государственному социальному страхованию, утвержденным Постановлением Президиума ВЦСПС от 12 ноября 1984 года N 13-6 с изменениями и дополнениями по состоянию на 15 апреля 1992 года (далее - Положение), и принятыми позднее отдельными законодательными актами Российской Федерации.

В соответствии с п. 47 Основных условий и п. 68 Положения в фактическом заработке, из которого исчисляются пособия, учитываются все виды заработной платы, на которые по действующим правилам начисляются взносы на социальное страхование.

Страховые взносы на обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством адвокатов, индивидуальных предпринимателей, физических лиц, не признаваемых индивидуальными предпринимателями, членов родовых, семейных общин малочисленных народов Севера начисляются в порядке, определенном п. 10 Правил добровольной уплаты в Фонд социального страхования Российской Федерации отдельными категориями страхователей страховых взносов на обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 05.03.2003 N144.

Исчисление пособий адвокатам производится в порядке, установленном пунктами 91, 74 и 76 Положения. При этом в соответствии с пунктом 70 Положения в составе заработка учитываются выплаты по времени, за которое они начислены, а не по времени фактического получения их.

Что касается лиц, занимающихся предпринимательской деятельностью, физических лиц, не признаваемых индивидуальными предпринимателями, членов родовых (семейных) общин малочисленных народов Севера, то поскольку рабочее время указанных граждан не поддается учету, пособие исчисляется им в порядке, установленном пунктом 89 Положения. При этом на основании пунктов 47 Основных условий и 68 Положения доход учитывается за тот период, за который были уплачены страховые взносы в Фонд. Среднедневной заработок для исчисления пособия определяется путем деления фактически полученного дохода, начисленного в указанном периоде, на число календарных дней в данном периоде. Пособие выплачивается за календарные дни периода нетрудоспособности (отпуска по беременности и родам).

Пособие по временной нетрудоспособности указанным гражданам исчисляется в размерах, установленных в зависимости от продолжительности непрерывного трудового стажа, а также иных условий, предусмотренных действующими нормативными правовыми актами.

Кроме того, следует учитывать, что исчисленное пособие по временной нетрудоспособности, по беременности и родам не должно превышать за полный календарный месяц максимального размера пособия (11 700 рублей), установленного статьей 15 Федерального закона от 11.02.2002 N 17-ФЗ «О бюджете Фонда социального страхования Российской Федерации на 2002 год».

Л. Н. РАУ,
заместитель председателя
Фонда социального страхования РФ



● МНЕНИЕ

К ВОПРОСУ ОБ ОПРОСЕ

ВОРОНОВ А. А.,
адвокат,

Адвокатская консультация
Коминтерновского р-на г. Воронежа, ВОКА



На страницах данного журнала уже неоднократно поднимались вопросы, касающиеся профессиональных вопросов, с которыми адвокаты, практикующие по уголовным делам, периодически сталкиваются в своей деятельности. Анализировались проблемы нарушения прав граждан со стороны сотрудников правоохранительных органов, несоблюдения ими принципа законности, в частности, уделялось внимание «изготовлению» протоколов об административных правонарушениях, проблемам написания подозреваемыми (обвиняемыми) явок с повинной, осуществлению прокурорского надзора за действиями оперативных сотрудников милиции и др. Если внимательно посмотреть эти публикации, то можно заметить, что все они объединены одной идеей, а именно, что задачей правоохранительных органов (в лице следователей, дознавателей, оперативных сотрудников милиции) является не раскрытие преступления, а поиск «виновника». И не беда, если виновный, в конечном счете, окажется невиновным. Главное - дать план, результат.

О том, как «замечательно» у нас обстоят дела с борьбой с преступностью говорил весной 2005 года на встрече с журналистами прокурор Воронежской области. Он отмечал: «*Результаты прокурорских проверок показывают, что в целях искусственного повышения раскрываемости преступлений сотрудники органов внутренних дел практикуют незаконные методы работы, фальсифицируют материалы и результаты проверок*». Подавляющее большинство преступлений связано со злоупотреблением и превышением должностных полномочий, что выражается в избиениях граждан, фальсификации материалов об административных правонарушениях. Нередко данные преступления отличались особой дерзостью, сопровождалась применением насилия, вымогательством.

И в этой лавине, в этом потоке постоянных нарушений закона важное место отводится деятельности добросовестных адвокатов, которые являются порой единственным сдерживающим фактором нарушений закона.

Мне, как адвокату, в кулуарных беседах с представителями стороны обвинения приходилось слышать в свой адрес фразы примерно следующего содержания: «*Когда же, наконец, у нас в стране появится закон, по которому можно было бы привлекать к уголовной ответственности и сажать в тюрьму мешающих восстановлению справедливости адвокатов, занимающихся отвлечением прокуроров, следователей и судей от нормальной работы, стремящихся дискредитировать их деятельность путем обжалования их «законных» действий и результатов этих действий?*». По их мнению, рассмотрение подобных жалоб есть не что иное, как бессмысленная трата времени, всего лишь лишняя палка в колесе справедливого и законного (опять же, по их мнению) судопроизводства и правосудия. Однако о том, что надо думать в первую очередь о надлежащем исполнении закона, который бы позволял наказывать нерадивых милиционеров, следователей и помощников прокуроров за то, что в результате их действий страдают невиновные люди, мои собеседники умолчали, видимо, имея на то соответствующие основания.

По поводу подобных действий один известный российский юрист заметил, что первый шаг на пути исправления такого положения – это кадровая революция в правоохранительных органах. «*В следствие и прокуратуру должны прийти люди с новым правовым, законным, а не карательным, инквизиционным мышлением. Для этого необходима новая система профессиональной подготовки. В настоящее время ее нет. Человек, не имеющий необходимой подготовки и профессиональных качеств, не имеет никакого права выполнять профессиональные обязанности*». Подобной позиции придерживается, кстати, и руководство МВД России. В частности, в апрельском выпуске телепередачи «Времена» зам. министра МВД РФ А. Чекалин отметил, что человеку, который способен поднять руку на другого человека, не место в правоохранительных органах. Пойду в этом утверждении дальше и выскажу мысль, что если другой человек, который, пользуясь властными полномочиями в правоохранительной системе, покрывает указанных правоохранителей, не дает их действиям надлежащей правовой оценки, подложит исключению из правоохранительной системы.

Данная публикация будет связана с анализом очередных проблем, возникающих на стадии предварительного следствия при взаимоотношениях адвокатов и некоторых представителей правоохранительных органов - нерадивых, недобросовестных следователей и дознавателей.

Недобросовестными можно считать тех, кто по роду своей деятельности призван надлежащим образом выполнять закон, гарантировать его соблюдение другими и который, наоборот, сам его нарушает.

К сожалению, ничто так не пугает следователей, дознавателей (представителей стороны обвинения), ничто не вызывает у них более бурной реакции негодования, возмущения, как вступление в процесс адвокатов, которые своими действиями серьезным образом меняют ход расследования. Следует отметить, что это относится, как правило, к делам, в которых позиция следствия неуверенная, не имеющая под собой серьезных оснований.

Особенную опасность, по мнению следователей, прокуроров и дознавателей, вызывает то обстоятельство, что адвокаты часто, стремясь помочь своему подзащитному избежать уголовной ответственности, советуют им изменить свои показания. И при этом, опять же, по мнению указанных лиц, адвокаты навязывают подзащитным необходимость дать иные (ложные) показания.

Вот одна из типичных оценок со стороны следователей о степени воздействия адвокатов на своих подзащитных с целью изменения ими своих показаний: «*В последнее время у обвиняемых стало правилом после вступления в дело адвоката по соглашению или в суде отказываться от показаний, данных ранее во время предварительного следствия. Особенно эта тенденция проявилась после допусков адвокатов по соглашению (реже – по назначению) на первом этапе расследования. Уже после первой встречи с адвокатом подозреваемые приходят на допрос с иными показаниями*».

● МНЕНИЕ

Как показывают опросы следователей, в данных ситуациях они не сомневаются (интересно почему?), что именно под диктовку адвоката подозреваемый изменил свои показания. Реакция стороны обвинения всегда бывает отрицательной, в большинстве случаев переходящей в противоправную (речь идет о недобросовестных работниках). Часто у подобных следователей (дознавателей), на поле нехватки профессионализма и знаний возникает неистребимое желание отомстить адвокату за попытку сломать его дело. Возникает стремление ответить действием, пусть даже оно будет незаконным, на действие адвоката, попытаться собрать на адвоката «компромат», подать на него представление в совет АП, любыми путями «вышвырнуть его из дела» и т.п. Именно из желания предотвратить изменение подследственным нужных следователю показаний, недобросовестные следователи часто препятствуют своевременному вступлению в дело защитника.

Еще одним немаловажным обстоятельством в рассмотрении данного вопроса является вопрос о проведении так называемых «бесед» (опросов) с подозреваемым, обвиняемым, которые проводят оперативные сотрудники милиции, пользуясь при этом изощренными методами, подробно освещенными в предыдущих работах.

В соответствии со ст. 48 Конституции РФ «...каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно. Каждый задержанный, заключенный под стражу, обвиняемый в совершении преступления имеет право пользоваться помощью адвоката (защитника) с момента соответственно задержания, заключения под стражу или предъявления обвинения».

Руководствуясь данным правом, многие адвокаты требуют от следователей, дознавателей и оперуполномоченных оповещения и допуска к участию не только в следственных действиях, но и в иных мероприятиях – в частности, в пресловутых беседах оперативных сотрудников милиции с заподозренным лицом – клиентом адвоката. Практикующим адвокатам хорошо известно, что именно в результате таких бесед лицо вынуждено давать следователю «правдивые показания». По мнению же самих следователей и оперативников такие беседы (опросы) дают важную оперативную информацию, которая может быть использована в самых различных целях, представляют им определенное тактическое и психологическое преимущество.

Со своей точки зрения, подобное положение дел, иначе как ущемлением прав человека на получение квалифицированной и своевременной юридической помощи расценить нельзя. Где же тот принцип о равноправии стороны обвинения и защиты? Почему нельзя проводить те же беседы в присутствии адвоката? Видимо потому, что в данном случае ее результат будет не таким, как изначально планировался. Защитник может согласовать со своим клиентом отказ от дачи показаний вообще, либо подозреваемый, обвиняемый соглашается давать показания только в рамках следственных действий и только в присутствии защитника.

Об этих нежелательных для обвинения последствиях присутствия при беседах адвоката хорошо знают опытные оперативники и следователи и поэтому они всячески стараются препятствовать присутствию адвоката, ссылаясь на Закон «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ, то на Закон «О милиции» и забывая при этом про существование Конституции России.

К сожалению, в практической деятельности Закон «Об оперативно-розыскной деятельности» и Закон «О милиции» для сотрудников милиции и следователей имеет силу большую, чем Конституция РФ. При этом они ссылаются на то, что в рамках расследования можно по поручению следователя гласно и негласно проводить оперативно-розыскные мероприятия, в т.ч. опрос (п. 1 ч. 1 ст. 6 Закона «Об ОРД»), вправе вызывать граждан по делам и материалам, находящимся в их производстве, получать от них необходимые сведения, пояснения и т.д. (п. 2 и 3 ч. 1 ст. 11 Закона «О милиции»).

Горько слышать, что многие следователи и дознаватели, руководствуясь необходимостью тактических соображений, несмотря на закрепленное в Конституции право на помощь защитника, считают возможным и совершенно законным не допускать в случае необходимости (которая присутствует почему-то всегда) к участию защитников, даже если подозреваемый настаивает, чтобы при беседе его адвокат присутствовал.

Бесчисленные жалобы адвокатов на подобные действия оперативников и следователей у надзорных органов не находят понимания. И только в суде, да и то нечасто, удается признать подобные отказы в предоставлении возможности воспользоваться помощью защитника незаконными. Следует также заметить, что по сложившейся практике от момента отказа следователя (дознавателя, оперативника) подследственному в предоставлении возможности проведения беседы в присутствии адвоката до вынесения судом постановления о признании подобного отказа незаконным проходит порядка двух-трех месяцев, т.е. когда в большинстве своем предварительное следствие уже закончено и дело передано в суд. Какой прок от подобных запоздалых решений суда, кроме морального удовлетворения?

Не делая данную работу однобокой, хотелось бы бросить камень и в огород адвокатуры. Дело в том, что достаточно часто обвиняемые дают «нужные следствию» показания в присутствии своих адвокатов по назначению и лишь затем, при вступлении в дело порядочного, добросовестного защитника, он объясняет ему, что предыдущие показания он вынужден был дать под физическим и иным воздействием. Что в этом деле делать адвокату? Конечно же рекомендовать своему подзащитному давать правдивые показания, а от предыдущих, пусть даже они даны в присутствии адвоката по назначению, рекомендовать отказаться.

Вспомним, что более двух лет назад в целях реализации функций АП ВО по обеспечению оказания квалифицированной юридической помощи, ее доступности, организации юридической помощи, оказываемой бесплатно и по назначению органов дознания, предварительного следствия, прокурора и суда, представительства интересов адвокатов в районах Воронежской области и г. Воронежа были назначены представители совета Палаты, которые действуют на основании доверенности, выдаваемой президентом адвокатской палаты.

Важнейшими функциями представителя совета палаты являются следующие:

- обеспечение защиты интересов адвокатов, осуществляющих деятельность на территории муниципального образования;

- организация работы по оказанию юридической помощи по назначению органов дознания, предварительного следствия, прокурора и суда на территории соответствующего муниципального образования путем разбиения адвокатов (работающих в муниципальном образовании) на дежурные бригады, составления графика дежурства бригад и контроля за распределением дел по назначению между дежурными адвокатами.

С целью успешного осуществления указанных выше функций представителю совета Палаты предоставлено право устанавливать в территориальном образовании порядок оказания юридической помощи по назначению, составлять график участия адвокатов в осуществлении защиты по назначению и оказания бесплатной юридической помощи, контролировать его соблюдение, а также поручать адвокатам, адвокатским образованиям и подразделениям осуществление защиты по назначению органов дознания, предварительного следствия, прокурора и суда, оказание бесплатной юридической помощи. При выявлении нарушений выполнения порядка оказания бесплатной юридической помощи представитель совета Палаты сообщает об этом руководству Палаты.

Сегодняшняя статистика такова (по опросам адвокатов), что к настоящему моменту большое количество извещений

МНЕНИЕ

от органов следствия о вызове адвоката по назначению чудесным образом «превращаются в именные», они (их значительная часть) приходят в адвокатские консультации не на имя заведующих, которые в Воронежской области как раз и являются представителями совета Палаты, а на имя конкретных адвокатов (либо нужные адвокаты вызываются по телефону, минуя адвокатское образование).

К слову сказать, отмечу, что по данным опроса среди адвокатов, занимающихся делами по назначению, имеют стабильную хорошую занятость, полностью загружены делами лишь 20 – 30 % от общего их числа. Остальные либо имеют незначительную занятость, либо не имеют ее совсем и, честно говоря, не видно особых руководящих адвокатских усилий в исправлении данного положения. Следователи и дознаватели доподлинно знают фамилии адвокатов, которые не будут «плясать под их дудку» и ни под каким предлогом не пригласят их в качестве защитника, дабы дело не развалилось. Вот и получается, что некоторые «свои» адвокаты, «наломав дров» на первом этапе следствия, заставляют других при вступлении в дело выглядеть, с точки зрения стороны обвинения, чуть ли не пособниками преступников, тем самым бросая тень на всю организацию адвокатуры.

Чем стремительнее будет снижаться истинная роль адвокатуры в России, тем вернее Россия будет приближаться к репрессивному режиму.

По мнению юристов, сегодняшняя Россия серьезными темпами превращается в полицейско-бандитское госу-

дарство, втягивается в карусель беззакония, от которой не защищен никто – ни шахтер, ни министр, ни адвокат.

Практика работы адвокатов убеждает, что все разговоры о правовом государстве в России пока еще так разговорами и остаются. Как часто показания, данные под влиянием угроз, запугивания и лживых обещаний в первые часы задержания роковым образом оборачиваются против обвиняемого на суде. Пресловутое представление о признании как царице доказательств накрепко засело в головах некоторых правоохранителей, и представление это они с успехом передают своим последователям.

К сожалению, и это отмечено выше, многим недобросовестным следователям, прокурорам, да, порой, и судьям очень трудно преодолеть сложившийся стереотип, заключающийся в представлении адвоката в качестве пособника преступника. Что может быть нелепее и бестактнее данного представления?! У настоящего адвоката есть только одно оружие – знание Закона, умение его профессионально применять и готовность до конца отстаивать интересы своего доверителя (подзащитного).

За адвокатом не стоит ни сила репрессивного государства, ни административные структуры. И тем не менее, для многих сотрудников милиции, прокуратуры «страшнее адвоката зверя нет» – именно он в конечном итоге «виноват» в том, что в суде расплзается дело, шитое белыми нитками безграмотных и недобросовестных следователей

**ИНФОРМАЦИЯ****ВЕРХОВНЫЙ СУД РФ БУДЕТ ПУБЛИКОВАТЬ В ИНТЕРНЕТЕ ОПЕРАТИВНУЮ ИНФОРМАЦИЮ О ПРОЦЕССАХ**

сообщает «LENTA.RU»

Верховный Суд РФ намеревается оперативно раскрывать в Интернете информацию, касающуюся хода рассмотрения находящихся в производстве судебных дел, сообщает издание «Газета».

Отмечается, что представительство Верховного суда в Сети – сайт www.supcourt.ru – существует около года и публикует общую информацию и документы. Однако сейчас в высшем судебном органе решили объединить сайт с внутренними информационными системами суда. Внедренная система на базе программного обеспечения «ИВК Юпитер» поддерживает два информационных потока. Первый связывает портал с электронным банком судебных документов – от регистрации жалобы до рассмотрения дела в надзорной инстанции. Информация поступает автоматически по мере регистрации сведений о движении судебных дел. Какие из этих сведений сделать достоянием общественности на сайте, будут решать работники информационной службы Верховного суда.

По мнению начальника отдела правовой информатизации Верховного суда Сергея Крюкова, технические решения помогут в дальнейшем упростить организацию информационного взаимодействия Верховного и других судов в рамках создаваемой в настоящее время государственной автоматизированной системы (ГАС) «Правосудие». Как пишет «Газета», разработчики подчеркивают, что «беспокоиться об утечке данных не стоит: «ИВК Юпитер» сертифицировано Гостехкомиссией России для использования в системах обработки информации, составляющей государственную тайну».

Издание напоминает, что 23 июня в Санкт-Петербурге Красногвардейский федеральный суд начнет рассматривать жалобу, поданную Институтом развития свободы информации (ИРСИ) против четырех ведомств, не имеющих своих сайтов в Сети. ИРСИ подал иск в связи с тем, что 11 центральных органов государственной власти вопреки постановлению правительства №98 от 12 февраля 2003 года «Об обеспечении доступа к информации о деятельности правительства и федеральных органов исполнительной власти» до сих пор не открыли свои Интернет-ресурсы с публично доступной информацией о текущей деятельности.

Директор ИРСИ адвокат Иван Павлов рассказал «Газете», что изначально ответчиками по иску значились шесть ведомств, однако два из них «поспешили исправиться». Теперь судиться институт намерен с Министерством здравоохранения и социального развития, Федеральной службой по труду и занятости, Федеральным агентством по здравоохранению и социальному развитию и Федеральной службой по надзору в сфере природопользования.

В институте отмечают, что не имеют цели наказать кого-то и не требуют никаких компенсаций, просто просят чиновников сделать то, к чему обязывает их закон. «Сейчас мы занимаемся количественным показателем, а потом возьмемся за качество сайтов», – сообщил Павлов, добавив, что «оно зачастую оставляет желать лучшего». По словам адвоката, «на создание сайта ведомства чиновники ухитряются потратить 2-3 миллиона рублей, но при этом вместо размещения социально значимой информации созданные ресурсы лишь рапортуют об успехах руководителей ведомств». «Если не удастся найти общий язык с владельцами таких сайтов, то институт намерен снова обращаться в суд и требовать, чтобы ведомства опубликовали хотя бы тот минимум информации, размещать который их обязывает постановление правительства», – приводит издание слова адвоката.

Источник: www.lenta.ru

УНИЧТОЖИТЬ ПРАВА АДВОКАТОВ.

попытка вторая

Недавно на одном из совещаний в Министерстве юстиции был озвучен новый проект «реформы адвокатуры». Хотя в официальном доступе текста проекта нет, его пока дозволено читать «только правительству и ГПУ Госдумы России» (цит. ЭЖ-Юрист, июль 2005. – Ред.) Подавляющее большинство юристов восприняло это не иначе как попытку силовых структур уничтожить права адвокатов. Основное возмущение вызвали законодательные поправки, затрагивающие понятия адвокатской тайны и адвокатского статуса. Сегодня мы публикуем выдержки из наиболее ярких публикаций в российских СМИ.

Извлечение из проекта ФЗ «О внесении изменений в некоторые законодательные акты РФ в связи с совершенствованием государственного управления в сфере государственной регистрации».

«Дополнить ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» статьей 3-1 «Государственный контроль и надзор в сфере адвокатуры» следующего содержания: «Федеральный орган государственной регистрации вправе: направлять представителей для участия в работе органов Федеральной адвокатской палаты, адвокатских палат в качестве наблюдателей; истребовать от адвокатов, адвокатских образований, органов Федеральной палаты адвокатов, адвокатских палат сведения, связанные с оказанием юридической помощи, в том числе по конкретным делам в случаях, установленных настоящим Федеральным законом; направлять в органы Федеральной палаты адвокатов, адвокатских палат представления рекомендательного характера по направлениям деятельности указанных органов; Территориальные органы государственной регистрации вправе: направлять представителей для участия в работе собраний (конференций) адвокатов субъектов РФ, советов адвокатских палат, ревизионных комиссий адвокатских палат в качестве наблюдателей; истребовать от адвокатов, адвокатских образований, органов адвокатских палат сведения, связанные с оказанием юридической помощи, в том числе по конкретным делам в случаях, установленных настоящим Федеральным законом»; Территориальные органы государственной регистрации обязаны: участвовать в работе квалификационных комиссий адвокатских палат (...).

КОСТАНОВ Ю. А.,
член независимого
экспертно-правового совета,
кандидат юридических наук

Норма о праве госрегистрации направлять наблюдателей на заседания органов адвокатского сообщества не предусматривает изъятия. Однако же возможны случаи рассмотрения ими вопросов, требующих конфиденциальности, например, связанных с обращением в суд с жалобами на действия госорганов, в том числе и госрегистрации. Участие представителей государственных органов в работе органов адвокатского сообщества должно быть ограничено, в противном случае независимость адвокатского сообщества от исполнительной власти становится фикцией.

Еще более недопустимо наделять любые государственные органы правом истребовать от адвокатов сведения, связанные с оказанием юридической помощи, в том числе по конкретным делам.

Неопределенность формулировки «действий по контролю и надзору» не может не привести к злоупотреблениям, тем более что госорганы фактически «подталкиваются» к этому законодателем, ориентирующим их на проверку адвокатских досье - именно так и будет понято правоприменителями полномочие по истребованию сведений, связанных с оказанием юридической помощи по конкретным делам.

Разрешение органам исполнительной власти истребовать от адвокатов сведения, связанные с оказанием юридической помощи по конкретным делам, практически уничтожает адвокатскую тайну как таковую и совершенно недопустимо.

В проекте органы госрегистрации наделяются такими правами, которые делают их фактическими участниками

уголовного судопроизводства, причем с правами больше, чем у следователя, прокурора и суда.

БУРОБИН В. Н.,
президент «Адвокатской фирмы «Юстина»,
член совета Адвокатской
палаты г. Москвы

Подобная инициатива не может не вызывать в среде адвокатов недоумения. Любой человек, приходя к адвокату, всегда был уверен, что само его обращение в адвокатское объединение, а уж тем более сведения, обсуждаемые с адвокатом, никогда не станут достоянием гласности. Адвокатская тайна является гарантией гражданину, обратившемуся за юридической помощью, в сохранении информации о частной жизни, личной и семейной тайне.

Создавая возможность для государственных органов доступа к адвокатским досье в определенных, поначалу очень ограниченных случаях, власть в последующем может исключить и другие сведения из адвокатской тайны, и сложится ситуация, когда постепенно сама суть адвокатской тайны будет выхолощена, а профессия адвоката умрет.

Предложение Минюста является нецелесообразным, так как фактически дублирует уже существующий и хорошо действующий механизм контроля за деятельностью адвокатов.

Фактически Минюст пытается превратить самоуправляемую и независимую адвокатуру в подчиненный ей орган, что прямо противоречит положениям ст. 3 Закона об адвокатуре, согласно которым адвокатура как институт гражданского общества не входит в систему органов государственной власти.

● ДИСКУССИИ О РЕФОРМЕ

БАРЕНБОЙМ П. Д.,
вице-президент Федерального
союза адвокатов,
член правления Международной
ассоциации юристов

- Общее и вполне успешное наступление органов исполнительной власти на независимость судов не может не дополняться аналогичным наступлением на независимость адвокатуры. Попытка государства в лице Минюста РФ разрушить основы независимости адвокатуры не просто должна быть отвергнута, но и получить отрицательную конституционную оценку. У нас и так очень плохая ситуация с сохранением адвокатской тайны, которая является залогом и основой защиты прав граждан. Следственным органам не составляет большого труда получить у суда разрешение на прослушивание телефонов адвокатов. Общение адвокатов со своими подзащитными также не является секретом для следствия.

Вообще, концентрация под одной крышей контроля над тюрьмами и над адвокатурой - показатель тоталитаристских, а не демократических изменений в нашей правовой системе. И не следует кивать на развитие страны. Нынешняя ситуация с гражданским обществом и адвокатурой чисто российская.

МАКАРОВ А.,
руководитель экспертного отдела
при бюджетном комитете Госдумы,
депутат от фракции «Единая Россия»

- Адвокатура – зеркало российской государственности и демократии. Сама ее история очень показательна. Когда адвокатура задумывалась как часть судебной реформы 60-х годов позапрошлого века, министр юстиции граф Пален подал государю записку, где предостерег: «Весьма опасно давать юридические знания в руки лиц, не состоящих на службе у государства. Александр Освободитель

предостережению не внял, и свободная адвокатура как необходимая часть независимого правосудия была создана. Когда в 1914 году в России отмечалось ее пятидесятилетие, известный адвокат того времени Николай Тесленко сказал: «И все эти годы адвокатуру душили и притесняли...» ...Это он еще не знал, что будет дальше. Следующая знаменитая цитата принадлежит уже Ленину: «Юристов нужно брать ежовыми рукавицами и ставить в осадное положение, ибо эта интеллигентская сволочь часто паскудничает».

Роль адвокатуры при Советах была декоративной, мы были таким же придатком карательной системы, как и суды, хотя в адвокатуре были, конечно, люди, которые хранили идеи независимого правосудия. После перестройки адвокатура на какое-то время выпала из поля законодательного регулирования. Чтобы принять, наконец, закон об адвокатуре в общем пакете судебной реформы, потребовалась квалификация Дмитрия Козака и воля стоявшего за реформой Владимира Путина. В то время Совет Европы оставил по России у себя на контроле два вопроса: Чечню и адвокатуру. Тот закон, который был внесен Путиным и принят в мае 2002 года, признан экспертами одним из самых передовых в Европе. (...)

Год назад с инициативой отменить адвокатскую тайну выступила Генеральная прокуратура, вносящая проект в Думу. Тогда встретились, объяснили – они отозвали. Теперь Министерство юстиции, используя предлог административной реформы, вошло в администрацию президента с новым проектом. Но это покушение не рядовое. Мне бы хотелось, чтобы читатели (...) сами сравнили два текста, тогда нужда в моих комментариях будет минимальна.

Источники:
«ЭЖ-Юрист» №28 (№82) июль 2005 г.
«Кому выгодно заглянуть в адвокатское
досье»;
«Новая газета» №51 (1076) 18.07-20.07.2005 г.
«Адвокатам требуются защитники»,
Л. Никитинский.

Уважаемые коллеги!

Редакция «ВА» предлагает вам составить собственное мнение на сей счет, сравнивая

ДЕЙСТВУЮЩИЙ ЗАКОН Статья 3 **Адвокатура и государство**

1. Адвокатура является профессиональным сообществом адвокатов и как институт гражданского общества не входит в систему органов государственной власти и органов местного самоуправления.
2. Адвокатура действует на принципах законности, независимости, самоуправления, корпоративности, а также на принципах равноправия адвокатов.

Статья 8 **Адвокатская тайна**

Адвокатской тайной являются любые сведения, связанные с оказанием адвокатом юридической помощи своему доверителю...

Адвокат не может быть вызван и допрошен в качестве свидетеля об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с обращением к нему за юридической помощью или в связи с ее оказанием.

ПРОЕКТ ДОПОЛНЕНИЯ ЗАКОНА Статья 3-1 (прим.) **Государственный контроль и надзор в сфере адвокатуры**

1. ...федеральный орган государственной регистрации осуществляет непосредственный и через свои территориальные органы... надзор за деятельностью адвокатов, адвокатских палат и адвокатских образований.
2. Федеральный орган государственной регистрации вправе: направлять представителей для участия в работе органов Федеральной адвокатской палаты, адвокатских палат... направлять в органы Федеральной палаты адвокатов, адвокатских палат представления рекомендательного характера...

Статья 3-1 (прим.)

Федеральный орган государственной регистрации вправе истребовать от адвокатов, адвокатских образований, органов Федеральной палаты адвокатов, адвокатских палат сведения, связанные с оказанием юридической помощи, в том числе по конкретным делам...



● СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

РЕЧЬ АДВОКАТА КУРБАТСКОГО П.И. в защиту г-на О. в судебной коллегии по уголовным делам Воронежского областного суда 14 июля 2005 г.



КУРБАТСКИЙ П.И.,
адвокат, заведующий
Адвокатской консультацией
Подгоренского р-на г. Воронежа

Наша справка:

14 июля 2005 года судебная коллегия по уголовным делам Воронежского областного суда, рассмотрев дело по жалобе осужденного О., приговор Подгоренского районного суда от 13 мая 2005 года отменила и производство по делу по обвинению О. прекратила.

Уважаемый суд! Рассматриваемое вами дело представляет определенную сложность как по установлению вины О. в предъявленном ему обвинении, так и по установлению законности и обоснованности приговора суда первой инстанции.

Обстоятельства данного дела с точки зрения защиты таковы.

1. Уголовное дело в отношении О. было возбуждено незаконно, так как повода и основания для возбуждения уголовного дела против генерального директора ОАО МПМК «Подгоренская-1» с учетом п.2. Примечания к статье 201 УК РФ не имелось. В постановлении следователя от 25 августа 2004 года не имеется указания о возбуждении уголовного дела в отношении О. по заявлению или с согласия организации о привлечении к уголовной ответственности О. Как пояснил подзащитный О., заявление и.о. ген. директора Медкова Ю.В. с просьбой провести проверку было подано следователю позднее, когда уже проводились следственные действия. А в материалах дела нет заявления собственников коммерческой организации, совета директоров, общего собрания о желании или согласии коммерческой организации осуществлять уголовное преследование против ген. директора ОАО О.

2. Хотя О. не признавал себя виновным в предъявленном ему обвинении, и следователем Золотаревым А.С. не было добыто достаточных доказательств, свидетельствующих о совершении им преступления, предусмотренного ст. 160 ч.3 УК РФ, ему, тем не менее, было предъявлено обвинение в присвоении вверенного имущества на сумму 12 323 рубля.

3. Следователем Золотаревым А.С. ошибочно сделан вывод о том, что О., работая ген. директором ОАО МПМК «Подгоренская-1», злоупотребляя своим служебным положением, получал из кассы общества деньги и использовал их на приобретение запасных частей к своему автомобилю и на техническое обслуживание этого автомобиля и присвоил чужое имущество, вверенное ему обществом, на сумму 12 323 рубля. Следователь в нарушение статьи 73 п. 1 п.п. 5 УПК РФ не выяснил обстоятельства, исключющие преступность и наказуемость деяния О. А такие обстоятельства имелись. Во-первых, О. пояснял, что никаких денежных средств он не присваивал, свой личный автомобиль ГАЗ 3110 он использовал в служебных целях для общества. Полученные из кассы организации деньги он затратил на приобретение зап. частей к автомобилю и на техническое обслуживание автомобиля.

О. просил следователя затребовать командировочные удостоверения, путевые листы и отчеты о расходовании денег на эти цели, но следователь этого не сделал, а сделал вывод, что О. присвоил полученные из кассы 12 323

рубля в личных целях.

Защита считает, что такой вывод следователь сделал ошибочно, полагаясь на интуицию, пытаясь «угадать» истину, минуя доказывание, сопоставление с другими данными по делу. Однако быстротечность и неосознанность интуиции чревата ошибками, что делает особенно необходимой ее проверку логикой и практикой посредством построения последующих версий и их проверки в ходе расследования. Такие версии и проверки предварительным следствием не ставились и не проводились. Отсюда - односторонность и неполнота расследования и, как результат - необъективность предъявленного обвинения О.

4. В ходе предварительного расследования обвиняемый О. и его защитник Курбатский П.И. заявляли ходатайство о прекращении уголовного преследования в отношении О. из-за отсутствия в его деянии состава преступления, предусмотренного ст. 160 ч.3 УК РФ.

Но следователь отклонил это ходатайство, не указав серьезных убедительных мотивов отклонения ходатайства. Дело было направлено в суд.

5. Подгоренский районный суд 13 мая 2005 года рассмотрел уголовное дело и сделал вывод о виновности О. в присвоении денежных средств, принадлежащих коммерческой организации на сумму 2006 рублей, а не 12 323 рубля, как считал следователь Золотарев А.С.

Суд первой инстанции определил меру наказания О. - лишение права занимать руководящие должности в коммерческих и других организациях на три года.

Защита считает, что суд первой инстанции сделал неправильный вывод о виновности О. в присвоении имущества акционерного общества. Из материалов дела усматривается, что деньги полученные водителем Беспаловым из кассы ОАО «Подгоренская-1» расходовались на обслуживание автомобиля ГАЗ 3110, используемого в служебных целях для общества. Ни предварительным следствием, ни в судебном заседании не было добыто доказательств присвоения денег О. В приговоре суда от 13 мая 2005 года указывается, что вина О. в присвоении денежных средств акционерного общества на сумму 2006 рублей подтверждается свидетелем Медковым Ю.В. и свидетелем Беспаловым С.С. А фактически свидетель Медков Ю.В. подтвердил в суде лишь факты получения денег Беспаловым С.С. и О. для приобретения зап. частей к автомобилю О. и на техническое обслуживание автомобиля. Этот же свидетель пояснял суду, что все полученные деньги из кассы общества были расходованы на указанные выше цели. Отчеты о расходовании этих денег им приняты и обработаны, а деньги списаны на хозяйственные расходы. А свидетель Беспалов С.С. подтвердил лишь факты получения им денежных средств на обслуживание автомобиля ГАЗ 3110, а о при-

● СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

своении денег О. Беспалов в суде и на следствии не говорил. Суд не дал правильной оценки показаниям данных свидетелей, но сделал вывод, что их показаниями подтверждается вина О. в присвоении денежных средств коммерческой организации.

6. Из сказанного защита делает вывод, что суд первой инстанции не выяснил всех обстоятельств дела, дал неправильную оценку показаниям свидетелей, не исследовал с достаточной полнотой имеющиеся в деле документы, не принял во внимание показания подсудимого О., опровергающие предъявленное ему обвинение. Тем самым суд нарушил требование ст. 73 УПК РФ, обязывающее судью установить обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость подсудимого О.

Защита считает, что в стадии судебного разбирательства суд, руководствуясь презумпцией невиновности, обязан был соблюдать полную беспристрастность, объективность, не рассматривать выводы предварительного расследования как бесспорные, несомненные, а тщательно исследовать обстоятельства, опровергающие обвинение в соответствии с требованиями ст. 73 УПК РФ. А это условие и не было соблюдено судом, что и послужило к вынесению необоснованного, незаконного приговора в отношении О.

На взгляд защиты, такой ошибки можно было не допустить, если бы суд руководствовался принципом: «Я не могу иначе», а не принципом: «Я так хочу». А известный русский юрист А. Ф. Кони в своем труде «Нравственные начала» советовал судьям руководствоваться принципом: «Я не могу иначе», потому что это решение подсказывает логика, внутреннее убеждение, жизненный опыт и смысл закона.

7. Суд, применяя норму материального права, а именно статью 160 ч. 3 УК РФ, обязан был выяснить ее смысл с точки зрения возможности применения к конкретному случаю. Что не было выполнено судом, поэтому в отношении

подсудимого О. применен закон, не подлежащий применению. Поэтому был вынесен незаконный приговор. А согласно статьи 297 УПК РФ, приговор суда признается законным и обоснованным, если он постановлен в соответствии с требованиями УПК РФ и основан на правильном применении уголовного закона. Приговор Подгоренского районного суда в отношении О. от 13 мая 2005 года основан на предположении, что недопустимо с точки зрения действующего Российского законодательства.

На основании изложенного прошу судебную коллегия по уголовным делам Воронежского областного суда отменить, приговор Подгоренского районного суда Воронежской области в отношении О., осужденного по статье 160 ч.3 УК РФ, к лишению права занимать руководящие должности в коммерческих организациях на три года от 13 мая 2005 г. и производство по делу по ст. 160 ч.3 УК РФ к лишению права занимать руководящие должности в коммерческих организациях на три года от 13 мая 2005 года и производство по делу по ст. 160 ч. 3 УК РФ в отношении О. прекратить.



Об авторе:

Курбатский Петр Иванович окончил юридический факультет Пермского университета в 1965 году. Дважды избирался в народные судьи и состоял в должности народного судьи 10 лет. Адвокатский стаж составляет 18 лет. С 21 апреля 1998 года руководит адвокатской консультацией Подгоренского района. Является ветераном труда. Имеет три правительственные награды.

● ПОЛЕЗНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Международный Союз юристов России, Союз юристов Республики Карелия при поддержке Законодательного собрания и Правительства Республики Карелия, при участии Конституционного суда РФ, Верховного суда РФ, союзов юристов стран СНГ и субъектов Российской Федерации

ПРОВОДЯТ 7-9 СЕНТЯБРЯ 2005 ГОДА В Г. ПЕТРОЗАВОДСКЕ СЕМИНАР

«НОВЫЙ ЖИЛИЩНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

ПРИГЛАШАЕМ ПРИНЯТЬ УЧАСТИЕ В РАБОТЕ СЕМИНАРА.

■ Регистрационный взнос - 7 600 руб. (НДС не облагается, имеется лицензия) и включает: участие в работе Семинара, информационные материалы, питание, торжественный ужин, поездка на теплоходе в Кижы, экскурсии.

■ Проживание в гостинице в регистрационный взнос не входит и составляет: 1 400 руб. в сутки (одноместный номер + бронь 210 руб.); 1800 руб. в сутки (двухместный номер + бронь 120 руб.).

■ Заявки на участие в семинаре и бронирование гостиницы высылаются в оргкомитет до 1 августа т. г. Оплата - до 15 августа т. г.

■ При желании поручить организаторам приобретение железнодорожных билетов необходимо сообщить номер паспорта и сдать деньги до 1 августа.

■ Стоимость проезда по маршруту Москва-Петрозаводск-Москва составляет:

■ СВ - 8 000 руб.;

■ купе улучшенное - 4 400 руб.;

■ купе обычное - 3 800 руб.

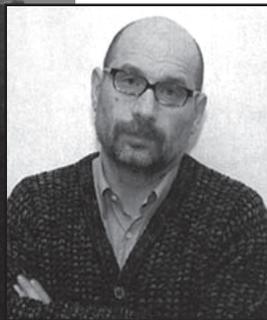
■ Отъезд из Москвы: 6 сентября: поезд №18, отправление в 18.25.

■ Из Петрозаводска: 9 сентября: поезд №17, отправление в 19.00.

■ После получения заявки участнику будет направлена подробная программа семинара.

■ Телефон для справок в Москве: (8-095) 959-13-78, 959-15-56, 959-30-58 (факс).

● КЛАССИКИ ОБ АДВОКАТАХ



Борис Акунин (Григорий Чхартишвили):

«ОСОБЫЕ ПОРУЧЕНИЯ»

Тут судья дал слово адвокату, и Тюльпанов от отчаянных мыслей временно отошел, воззрившись с надеждой на присяжного поверенного. Тот, по правде говоря, был неказист. Чернявый, с длиннющим хлюпающим носом, сутулый. Говорили, нанят неизвестным лицом в знаменитой петербургской фирме «Рубинштейн и Рубинштейн» и будто бы даже слывет докой по уголовным делам. Однако внешность защитника к себе не располагала. Когда он вышел вперед, громко чихнул в розовый платок, да еще и икнул, Анисия охватило недоброе предчувствие. Ох, поспешил подлый Момус на хорошего адвоката, прислал какого-то замухрышку, да еще еврея евреевича. Вон как юдофобы-присяжные на него набычились, ни единому слову не поверят.

Тюльпановский сосед слева, калмыцкого вида бородастый господин с кустистой бородой и в золотых очках, оглядев адвоката, покачал головой и заговорщически шепнул Анисию:

- Этот все дело провалит, вот увидите.

Защитник встал лицом к присяжным, упер руки в бока и с певучим акцентом заявил:

- Ай, господин судья и господа присяжные, вы мне можете объяснить, о чем тут толковал битый час этот человек? - он пренебрежительно ткнул большим пальцем в сторону прокурора. - Я интересуюсь узнать, из-за чего сыр-бор? На что тратятся деньги честных налогоплательщиков, таких, как мы с вами?

«Честные налогоплательщики» смотрели на развязного болтуна с явным отвращением, но поверенного это ничуть не смутило.

- Что имеет обвинение? - скептически поинтересовался он. - Некий мошенник, которого наша доблестная полиция, между нами говоря, так и не нашла, устроил аферу. Нанял эту милую, скромную барышню раздавать билеты, сказал, что деньги пойдут на благое дело. Посмотрите на эту девушку, господа присяжные. Я вас умоляю, разве можно заподозрить такое невинное существо в злодействе?

Присяжные посмотрели на обвиняемую. Анисий тоже - и вздохнул. Дело представлялось гиблым. Кто другой, может, и разжалобил бы суд, но только не этот носатый.

- Бросьте, - взмахнул рукой защитник, - она такая же пострадавшая, как остальные. Даже больше, чем остальные, потому что касса так называемой лотереи была арестована и всем, предъявившим билеты, деньги возвращены. Не портите жизнь этому юному созданию, господа присяжные, не обрекайте ее на жизнь среди преступников.

Адвокат снова чихнул и потянул из портфеля ворох каких-то бумажек.

- Слабовато, - хладнокровно прокомментировал бородастый сосед. - Засудят девчонку. Хотите на пари? - И подмигнул из-под очков.

- Нашел забаву! - Анисий сердито отодвинулся, готовясь к худшему.

Но защитник еще не закончил. Он ущипнул себя за козлиную, а-ля граф Биконсфильд, бородавку и добродушно приложил руку к не очень свежей рубашке:

- Примерно такую речь я произнес бы перед вами, господа присяжные, если б тут вообще было о чем говорить. Но говорить не о чем, потому что вот здесь у меня, - он потряс бумажками, - заявления от всех истцов. Они отзывают свои иски. Закрывайте процесс, господин судья. Судиться не из-за чего.

Адвокат подошел к судье и шлепнул перед ним на стол заявления.

- А вот это ловко, - азартно прошептал сосед. - Ну-ка, что прокурор?

Прокурор вскочил и закричал срывающимся от праведного негодования голосом:

- Это прямой подкуп! И я это докажу! Процесс закрывать нельзя! Это дело общественной важности!

Адвокат обернулся к кричавшему и передразнил его:

- «Прямой подкуп»! Скажите, какой Катон выискался. Да дешевле было бы вас купить, господин обвинитель. Все знают, что такса у вас невелика. У меня тут, кстати, и расписочка ваша имеется. Где она? А, вот! - Он вытащил из портфеля еще какую-то бумаженцию и сунул под нос судье. - Всего за полторы тысячи наш прокурор изменил меру пресечения брачному аферисту Брутяну, а тот взял и сбежал.

Прокурор схватился за сердце и осел на стул. В зале загалдели, а корреспонденты, до сей минуты явно скучавшие, встrepенулись и застрочили в блокнотах.

Судья зазвонил в колокольчик, растерянно глядя в компроматажную расписку, а неприятный адвокат неловко повернулся, и из его неистощимого портфеля на стол просыпалось несколько фотографических снимков.

Что там было, на этих снимках, Анисий видеть не мог, но судья вдруг сделался белее мела и уставился на карточки расширенными от ужаса глазами.

- Я прямо-таки извиняюсь, - сказал защитник, не торопясь, однако, собирать фотографии со стола. - Это к нашему сегодняшнему делу совершенно не относится. Это со всем из другого дела, о растлении мальчиков.

Анисию показалось, что слова «сегодняшнему» и «другого» присяжный поверенный странным образом подчеркнул, но, впрочем, выговор у него был своеобразный - молло и примерещиться.

- Так что, закрываем дело? - спросил адвокат, глядя судье прямо в глаза и медленно собирая снимки. - За отсутствием события преступления, а?

И через минуту процесс был объявлен завершенным».



● НАШИ ЛЮДИ

ПОЗДРАВЛЯЕМ ЮБИЛЯРОВ!



У ЛИДИИ ГРИГОРЬЕВНЫ ШИБА-ЮБИЛЕЙ!

Дорогая Лидия Григорьевна!
Поздравляем Вас с Днем рождения!
Уже 36 лет мы работаем с Вами.

Сегодня, поверьте,
хотим Вам признаться...
Не знаем мы сами,
какими словами
Нам нужно сейчас Вам
в любви объясняться!
Чудесная, добрая, умная, милая,
Хозяйка прекрасная,
«профи» и мать,
Полна утвердительной
жизненной силою
И каждому душу готова отдать.
Живите и дальше,
Работайте с нами,
Стихи сочиняйте и радуйте всех.
Пусть жизнь расцветает
мечтой и цветами,
И в ней Вам сопутствует
только успех!

Коллектив
Адвокатской консультации
Ленинского р-на №1
г. Воронежа

МИХАИЛУ ПАВЛОВИЧУ МЯСНИКОВУ - 75 ЛЕТ!

Уважаемый Михаил Павлович!
От своего имени и Совета адвокатской палаты Воронежской области примите самые добрые и сердечные поздравления со знаменательной датой - 75-летием со дня рождения!

Вами пройден большой и нелегкий жизненный путь. За эти годы Вам довелось испытать трудности беспокойной службы в Советской Армии и органах Внутренних дел МВД СССР. Будучи на различных должностях службы, Вы с честью и достоинством исполняли свой служебный долг.

Вашей отличительной чертой, как адвоката, является порядочность, скромность, чуткое и внимательное отношение к людям в сочетании с проницательностью и настойчивостью в достижении намеченных целей. Именно этими качествами Вы снискали себе заслуженный авторитет среди адвокатов и населения.

От всей души желаем Вам долгих лет жизни, крепкого здоровья, семейного благополучия, успехов и удачи во всех ваших делах!



Президент АПВО В.В. Калитвин

ГАЛИНУ ГАВРИЛОВНУ ПЕНЬКОВУ - С ДНЕМ РОЖДЕНИЯ!

Уважаемая Галина Гавриловна!
Не найдем таких слов, чтобы выразить признание, любовь к такому замечательному человеку, но, может быть, стихи выразят наши пожелания.

Пусть улыбками, солнечным светом
Каждый миг Вашу жизнь наполняет,
Будет радостным праздник пусть этот.
Что задумано пусть исполнится,
Все хорошее пусть запомнится.
Пусть глаза Ваши счастьем светятся,
Люди добрые всюду встретятся.
Пусть любовь Вам будет до старости.
Мы желаем Вам только радости.



Коллектив филиала ВОКА
«Адвокатская консультация
Левобережного района г. Воронежа»

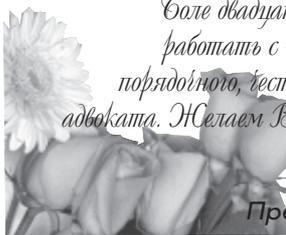
АЛЕКСАНДР ПЕТРОВИЧ БОРОДИН - 20 ЛЕТ В АДВОКАТУРЕ!

Уважаемый Александр Петрович!
Два десятка лет в адвокатуре - это серьезно.
За эти годы Вы проявили себя как квалифицированный специалист, настоящий профессионал.
От имени адвокатского сообщества поздравляем Вас с юбилеем профессиональной деятельности. Желаем Вам здоровья и еще многих лет успешной работы.

Президент АПВО В. В. Калитвин

АЛЕКСАНДРУ НИКОЛАЕВИЧУ ЮДИНУ - 60 ЛЕТ!

Уважаемый Александр Николаевич!
От всей души поздравляем Вас с юбилеем!
Более двадцати лет, с тех пор как Вы начали работать с нами, мы знаем Вас как умного, порядочного, честного человека, опытного, знающего адвоката. Желаем Вам долгих лет жизни, здоровья и профессиональных успехов.



Президент АПВО В. В. Калитвин