

● ПОМНИМ ВСЕХ ПОИМЕННО...

## БЛИЗИТСЯ 60-ЛЕТИЕ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ

*В канун великого праздника мы благодарим и поздравляем наших коллег: ИВАННИКОВА Александра Игнатьевича, КОКОРЕВУ Наталью Семеновну, КОПЛЯРОВА Дмитрия Андреевича, ЛОБАНОВА Виктора Ивановича, НИКУМЫШИНА Николая Ивановича, СПЕШАНЮК Николая Григорьевича, УМБЛВАКИНА Митрофана Филипповича, а также всех ветеранов, которые отвоювали для России право быть свободной страной, а для нас - жить и работать в ней. Вы достойные, сильные люди, мы гордимся Вами. С праздником Вас!*



КОПЛЯРОВ  
Дмитрий Андреевич



УМБЛВАКИН  
Митрофан Филиппович



НИКУМЫШИН  
Николай Иванович



КОКОРЕВА  
Наталья Семеновна



ЛОБАНОВ  
Виктор Иванович

### СВЕТАЯ ПАМЯТЬ ТЕМ, КТО НЕ ДОЖИЛ ДО ЭТИХ ДНЕЙ!



КОНЧЕВСКИЙ  
Семён Иосифович



КОНЮВ  
Василий Григорьевич



ВОРОНИН  
Георгий Павлович



АРТАМОНОВ  
Николай Алексеевич



ЖУРАВИНСКАЯ  
Зиновья Михайловна



ЗЛОЯНИКОВ  
Александр Давидович



ПИЛЯЕВ  
Алексей Васильевич



ИЗМАЙКОВ  
Николай Васильевич



СОКОЛОВСКИЙ  
Георгий Дмитриевич



ЖУРБИН  
Сергей Автономович



ДМИТРИЕВ  
Павел Ильич

От имени воронежских адвокатов  
президент Адвокатской палаты Калитвин В.В.

● **II ВСЕРОССИЙСКИЙ СЪЕЗД АДВОКАТОВ**

8-9 апреля сего года в Москве прошел II Всероссийский съезд адвокатов, в работе которого приняли участие представители Воронежской адвокатуры: президент Адвокатской палаты Калитвин В.В., вице-президент Баулин О. В. и адвокат Бородин С. В. С материалами и решениями съезда мы предлагаем ознакомиться на страницах нашего журнала.

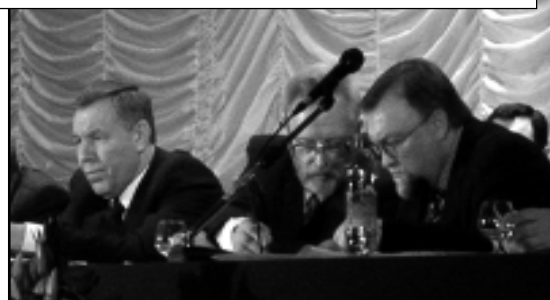


Выступает депутат Государственной Думы РФ А. М. Макаров



Калитвин В. В., вице-президент ФПА и Семеняко Е. В., президент ФПА

В президиуме съезда. Слева направо: М. К. Кислицын, зам. министра Юстиции РФ; В. В. Калитвин, вице-президент Федеральной палаты адвокатов,



В зале съезда



В кулуарах съезда. Слева направо: Смирнов В. Н., президент Адвокатской палаты Свердловской области; Рогачев Н. Д., президент Адвокатской палаты Нижегородской области, Шаров Г. К., член совета ФПА, Бородин С. В., член совета Адвокатской палаты Воронежской области.

● **НОВОСТЬ МЕСЯЦА**

**РЕЗОЛЮЦИЕЙ II ВСЕРОССИЙСКОГО СЪЕЗДА АДВОКАТОВ РОССИИ  
УСТАНОВЛЕН НОВЫЙ ПРАЗДНИК**

**ДЕНЬ РОССИЙСКОЙ АДВОКАТУРЫ,**

**КОТОРЫЙ БУДЕТ ОТМЕЧАТЬСЯ**

**31 МАЯ**

# ОТЧЕТ

## СОВЕТА ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### I. Общие положения

Федеральная палата адвокатов Российской Федерации была образована на первом Всероссийском съезде адвокатов 31 января 2003 г., ее местонахождение определен г. Москва. Съезд избрал Совет ФПА в составе 28 членов. На своем первом заседании Совет избрал президента (Семеняко Е.В.) и трех вице-президентов (Галоганов А.П., Калитвин В.В., Сорокин Ю.Г.).

17 марта 2003 г. в единый государственный реестр юридических лиц была внесена запись о создании «Общероссийской негосударственной некоммерческой организации «Федеральная палата адвокатов Российской Федерации».

Разработан и утвержден геральдический знак - эмблема Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации.

В мае 2003 г. подобран офис по адресу: пер. Сивцев Вражек, 43.

Был сформирован аппарат сотрудников (исполнительный директор, советники президента, бухгалтер, специалисты, заведующая приемной, помощник президента, водители);

Приобретено необходимое имущество и транспорт.

Налажена факсимильная и телефонная связь с адвокатскими палатами субъектов РФ.

Заседания Совета проводились регулярно при необходимом кворуме согласно требованиям Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Устава Федеральной палаты адвокатов. В соответствии с Уставом ФПА предусматривалась возможность участия в них всех желающих президентов адвокатских палат. По результатам заседаний готовились информационные письма, а также положения и решения Совета, которые направлялись в палаты субъектов РФ, а также выставлялись на Интернет-сайте ФПА. Всего за отчетный период проведено 12 заседаний Совета ФПА, на которых рассмотрено более 90 вопросов по наиболее актуальным проблемам адвокатской деятельности.

Ряд заседаний Совета, а также совещаний были проведены с участием представителей Администрации Президента Российской Федерации, Минюста России, на которых обсуждались вопросы, представлявшие взаимный интерес, в частности, по оплате труда адвокатов, участвующих в уголовном судопроизводстве по назначению, по рассмотрению предложений адвокатских палат о внесении поправок в федеральный закон об адвокатуре, по применению в адвокатских образованиях контрольно-кассовых аппаратов и др. За отчетный период состоялись также выездные заседания Совета (в Санкт-Петербурге, Сочи).

В соответствии с Уставом ФПА для повышения эффективности работы по отдельным направлениям деятельности Совет ФПА сформировал комиссии:

- по подготовке предложений по совершенствованию законодательной и нормативно-правовой базы и координации деятельности адвокатских палат по вопросам исполнения и применения законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре (председатель Семеняко Е.В.);
- по защите профессиональных и социальных прав адвокатов (председатель Боровков Ю.М.);
- по подготовке предложений о внесении поправок в Кодекс профессиональной этики адвоката (председатель Калитвин В.В.);
- по рассмотрению представлений и подготовке предложений Совету ФПА РФ по награждению (председатель Сорокин Ю.Г.);
- по подготовке и изданию книги об истории российской адвокатуры (председатель Галоганов А.П.).

Во всех субъектах РФ, за единственным исключением (Корякский автономный округ), сформированы региональные адвокатские палаты. В стадии реорганизации находится палата адвокатов Пермского края.

### II. Результаты деятельности Федеральной палаты адвокатов РФ по реализации основных

#### целей и задач, отнесенных к ее компетенции

##### 1. Представительство и защита адвокатов в органах государственной власти, органах местного самоуправления.

1.1. Совет ФПА и его руководство приняли активное участие в подготовке Постановления Правительства РФ от 4 июля 2003 г. № 400 и Порядка расчета оплаты труда адвоката, участвующего в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия, прокурора или суда (совмес-

тный приказ МЮ РФ и МФ РФ от 6 октября 2003 г. № 257/89н).

1.2. В период с июля 2003 г. по май 2004 г. руководители ФПА провели ряд встреч в Судебном Департаменте Верховного Суда РФ и МЮ РФ по вопросу оплаты труда адвоката, действующего по назначению мировых судей. В итоге, Судебным департаментом при Верховном Суде РФ было принято решение о погашении задолженности по оплате труда адвокатов, участвовавших в 2003-2004 гг. в уголовном судопроизводстве по назначению мировых судей. С руководителями региональных адвокатских палат был согласован конкретный механизм реализации данного решения.

1.3. В результате взаимодействия с Комитетом по бюджету и налогам Государственной Думы Федерального Собрания РФ руководству и специалистам ФПА совместно с Министерством финансов РФ удалось разработать решение, связанное с неприменением в адвокатских образованиях контрольно-кассовой техники (письмо Минфина РФ от 12.05.2004 г. № 04-01-20/1-06).

1.4. По инициативе ФПА, совместно с Министерством юстиции РФ было разработано и направлено в Судебный департамент при Верховном Суде РФ разъяснение о применении Постановления Правительства РФ от 4 июля 2003 г. № 400 и Порядка расчета оплаты труда адвоката в части, касающейся исчисления времени занятости адвоката, участвующего в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия, прокурора или суда.

1.5. Руководство ФПА совместно с Комитетом Государственной Думы по кредитным организациям и финансовым рынкам участвовало в подготовке изменений в Федеральный закон «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» в той части, которая затрагивает гарантии профессиональной деятельности адвокатов. В итоге, предусмотрено соблюдение этих гарантий при реализации Закона.

1.6. 23 декабря 2004 г. вступил в силу Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». Члены Совета, сотрудники аппарата ФПА РФ и привлеченные консультанты приняли непосредственное участие в подготовке и обеспечении принятия поправок в Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». В ходе подготовки поправок к Федеральному закону «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» с соответствующими комитетами Государственной Думы была достигнута договоренность, что последующие изменения в Федеральный закон и в иные законодательные акты, затрагивающие вопросы адвокатской деятельности и адвокатуры, будут обсуждаться с участием представителей ФПА.

1.7. В ответ на запрос ФПА Банк России дал разъяснение о применении норм Федерального закона «О валютном регулировании и валютном контроле» к адвокатской деятельности.

1.8. С марта 2003 г. члены Совета и Президент федеральной палаты адвокатов РФ участвовали в работе специальной рабочей группы по мониторингу УПК РФ, созданной Администрацией Президента РФ и Комитетом по законодательству Государственной Думы РФ прежнего созыва. Благодаря деятельности представителей ФПА РФ многие поправки, разработанные адвокатскими палатами субъектов РФ, легли в основу рекомендуемых рабочей группой изменений УПК РФ, а некоторые из них уже реализованы в качестве принятых поправок.

1.9. В рамках реализации положений статьи 26 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», регулирующих оказание юридической помощи гражданам РФ бесплатно, члены Совета ФПА Галоганов А.П., Шаров Г.К., разработали проект модельного закона субъекта Российской Федерации «О мерах по обеспечению доступной для населения юридической помощи и содействию адвокатской деятельности в субъекте РФ». В ряде регионов, в том числе в Екатеринбурге, Иванове, Казани, Москве, состоялись обсуждения данного проекта.

После доработки проект модельного закона будет рекомендован субъектам РФ для использования при разработке и принятии соответствующих законов или внесения поправок в уже действующие законодательные акты.

1.10. Усилиями президента и аппарата ФПА было налажено сотрудничество с Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации по вопросам совершенствования арбитражного процессуального законодательства; по вопросам обобщения практики применения арбитражными судами правовых

## ● II ВСЕРОССИЙСКИЙ СЪЕЗД АДВОКАТОВ

норм о представительстве в арбитражном процессе; по проведению совместных семинаров; по совместному анализу правоприменительной практики, связанной с институтом представительства.

1.11. За отчетный период сотрудники аппарата ФПА и привлеченные консультанты неоднократно готовили для *Комитета ГД по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству* заключения по законопроектам о внесении изменений в уголовно-процессуальное законодательство РФ.

1.12. В связи с созданием новой федеральной службы - Росрегистрации, руководство ФПА (Президент, Руководитель аппарата) провели ряд встреч с руководством Федеральной регистрационной службы, определили круг взаимных интересов и характер взаимодействия. Важным стало обсуждение о вопросах приведения контрольных и надзорных функций территориальных органов службы в соответствие с Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

В марте 2005 г. Руководитель аппарата ФПА принял участие в заседании круглого стола по вопросам взаимодействия территориальных органов Росрегистрации с палатами адвокатов субъектов РФ.

В настоящее время разрабатываются документы, регламентирующие взаимодействие с территориальными органами Росрегистрации.

1.13. Совет ФПА неоднократно письменно обращался в Генеральную прокуратуру РФ по поводу нарушения правоохранительными органами профессиональных прав адвокатов. С целью своевременного реагирования на подобные нарушения прав адвокатов с Генеральной прокуратурой согласован конкретный механизм взаимодействия;

1.14. Комиссия ФПА РФ по защите профессиональных и социальных прав адвокатов за отчетный период рассмотрела 22 обращения о нарушениях профессиональных прав адвокатов, по большинству из которых Совет ФПА направил письма прокурорам субъектов РФ или руководителям других правоохранительных органов с просьбами принять соответствующие меры по соблюдению законодательства, обеспечивающего гарантии независимости адвокатов.

На основании обобщения и анализа нарушений прав адвокатов члены Совета приняли и разослали в адвокатские палаты соответствующие рекомендации.

### 2. Координация деятельности адвокатских палат

2.1. В целях координации деятельности адвокатских палат в соответствии с Уставом Федеральной палаты адвокатов Совет утвердил представителей ФПА в федеральных округах и принял Положение о них.

2.2. Обычной практикой работы руководства и членов Совета ФПА стали регулярные выезды в адвокатские палаты субъектов РФ и участие в работе собраний (конференций) адвокатов, совещаний по вопросам адвокатской деятельности и адвокатуры в федеральных округах.

2.3. С целью координации деятельности адвокатских палат за отчетный период Совет разработал и принял:

- Положение о порядке сдачи квалификационного экзамена и оценке знаний претендентов, перечень вопросов, предлагаемых претендентам на присвоение статуса адвоката и форма именных бюллетеней для голосования членов квалификационной комиссии;

- форму именного бюллетеня для голосования членов квалификационной комиссии адвокатской палаты при рассмотрении дисциплинарных дел, примерные Положения о стажере адвоката и помощнике адвоката; Положение об удостоверении стажера адвоката и помощника адвоката; Пособие для адвокатов «Меры по защите профессиональных прав адвоката»;

- Методические рекомендации о порядке изготовления, хранения и выдачи ордеров адвокатам (протокол № 4 от 10.12.2003 г.);

- Методические рекомендации о порядке взыскания задолженности по оплате труда адвокатов за участие в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия, прокурора или суда (протокол 6 от 27.05.2004 г.);

- Методические рекомендации по собиранию адвокатом доказательств при осуществлении защиты в уголовном судопроизводстве (протокол № 5 от 22.04.2004 г.)

- разъяснения Совета ФПА РФ по вопросам: о порядке ведения трудовых книжек в адвокатских образованиях; о порядке исчисления стажа работы по юридической специальности лицам, претендующим на приобретение статуса адвоката; о возможности включения в стаж работы по юридической специальности, необходимого для приобретения статуса адвоката периода работы в качестве помощника адвоката лицам, состоявшим в трудовых отношениях с коллегами адвокатов до принятия Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и др.;

2.4. За отчетный период между Советом ФПА и адвокатскими палатами субъектов РФ сложились организационные отношения, позволяющие оперативно и эффективно осуществлять необходимую координацию деятельности региональных палат адвокатов. К настоящему времени разрешена проблема

взаимоотношений с Адвокатской палатой Саратовской области и ее органами.

### 3. Повышение профессионального уровня адвокатов.

#### Научно-методическая деятельность

Дальнейшее развитие теории и практики адвокатской деятельности невозможно без связи с наукой, без повышения профессионального уровня адвокатов.

3.1. Для исследования вопросов в области истории развития российской адвокатуры, а также ведения научно-методической работы Совет ФПА создал Научно-методический центр, который возглавил проф. д.ю.н. Бойков А.Д. В 2004 году Научно-методическим центром подготовлены и изданы 4 выпуска сборника «Дела судебные».

3.2. Руководством ФПА принято решение о создании при ФПА РФ Научно-консультативного совета. Предварительное согласие на участие в нем дали проф. д.ю.н. Туманов В.А., проф. д.ю.н. Лазарев В.В., проф. д.ю.н. Масленникова С.В., проф. д.ю.н., директор Института государства и права РАН Лисицин-Светланов А.Г., проф. д.ю.н. Егоров Н.Д., проф. д.ю.н. Безбах В.В. и другие известные правоведы.

3.3. Руководство и аппарат ФПА установили деловые отношения с Российской академией адвокатуры, Российской правовой академией Минюста России и Московской государственной юридической академией.

3.4. Федеральная палата адвокатов совместно с Российской академией адвокатуры (ректор проф., д.ю.н. Мирзоев Г.Б.) создала Высшие курсы повышения квалификации адвокатов.

Для организации работы курсов советник президента ФПА Володина С.И. провела исследовательскую работу по изучению опыта создания и деятельности института повышения квалификации руководящих работников Генеральной прокуратуры, опыта переподготовки судей. Руководство и члены Совета ФПА разработали программы повышения квалификации для стажеров, молодых адвокатов, президентов адвокатских палат, членов квалификационных комиссий.

За указанный период аппарат ФПА совместно с Российской академией адвокатуры организовал следующие программы: «Профессиональные навыки адвоката»; «Проблемы организации и деятельности адвокатуры»; «Проблемы доступа к адвокатской деятельности»; «Правовая защита интересов несовершеннолетних: адвокат в системе ювенальной юстиции»; «Компетентность адвоката».

3.5. С февраля по ноябрь 2004 г. Федеральная палата адвокатов совместно с Правовым департаментом Посольства США и представительством Американской ассоциации юристов провела в Калининграде, Челябинске, Ростове, Санкт-Петербурге конференции по вопросам профессиональной этики адвокатов.

3.6. 13 июля 2004 г. в Екатеринбурге состоялась Международная научно-практическая конференция «Федеральное законодательство об адвокатуре: практика применения и проблемы совершенствования». Конференция была организована совместно с Адвокатской палатой Свердловской области. На конференции с докладами выступили 42 участника, - адвокаты, научные деятели, студенты разных вузов. Материалы конференции опубликованы на средства ФПА РФ и Адвокатской палаты Свердловской области. Сборник разослан во все региональные палаты адвокатов.

3.7. 29 ноября 2004 г. состоялась общероссийская научно-практическая конференция, посвященная проблемам адвокатуры «Адвокатура. Государство. Общество». Конференция была организована совместно с Институтом государства и права РАН и Фондом «Адвокатская инициатива» при содействии Московской государственной юридической академии. Российской академией адвокатуры, Института правовой охраны собственности и предпринимательства. В работе конференции приняли участие свыше 60 президентов региональных адвокатских палат.

3.8. В рамках сотрудничества с Американской ассоциацией юристов ФПА провела конкурс студенческих работ и семинар на тему «Ответственность адвоката за некачественную юридическую помощь». Работы финалистов конкурса были опубликованы в одноименном сборнике статей.

3.9. В период с 7 по 11 февраля 2005 года в Москве Федеральная палата адвокатов совместно с Российской Академией адвокатуры и Американской ассоциацией адвокатов организовали и провели курсы повышения квалификации «Проблемы доступа к адвокатской деятельности» для адвокатов - членов квалификационных комиссий адвокатских палат субъектов Российской Федерации. Участники курсов представляли 18 региональных адвокатских палат.

### 4. Организация празднования 140-летия Российской адвокатуры

Руководство и аппарат ФПА организовали и провели торжественное собрание, посвященное 140-летию российской адвокатуры, с участием представителей адвокатских палат субъектов РФ, представителей государственных органов и иностранных гостей.

На торжественном собрании были вручены награды Федеральной палаты адвокатов, адвокатских и других общественных организаций выдающимся

## ● II ВСЕРОССИЙСКИЙ СЪЕЗД АДВОКАТОВ

адвокатам, руководителям адвокатских образований и адвокатских палат, а также гостям за их выдающийся вклад в развитие адвокатуры.

В преддверии празднования 140-летия российской адвокатуры ФПА, Гильдия российских адвокатов и Федеральный союз адвокатов провели Всероссийскую межвузовскую научно-практическую конференцию по теме «Проблемы дальнейшего развития правовых основ деятельности адвокатуры».

### 5. Система поощрений ФПА

Советом Федеральной палаты адвокатов учреждены награды: орден «За верность адвокатскому долгу», медаль «За заслуги в защите прав и свобод граждан» 1-й и 2-й степени, Диплом для награждения адвокатских образований и адвокатских палат субъектов Российской Федерации, другие меры поощрения адвокатов. Только в связи с празднованием 140-летия российской адвокатуры было поощрено около 4,5 тыс. адвокатов, в том числе награждено:

- орденом «За верность адвокатскому долгу» - 375 человек;
- медалью «За заслуги в защите прав и свобод граждан» 1-й степени - более 500 человек и 2-й степени - около 700 человек.

За вклад в развитие российской адвокатуры Советом ФПА РФ награждено 116 человек из числа государственных, общественных деятелей и ученых.

### 6. Международная деятельность

6.1 Руководством и аппаратом ФПА установлены деловые отношения:
 

- с международными объединениями: Генеральной Дирекцией Совета Европы по правовым вопросам. Международным союзом адвокатов, Советом адвокатов и адвокатских образований Европейского союза. Европейской федерацией адвокатских объединений;

- адвокатскими объединениями Французской республики, Германии, США, Великобритании, Бельгии, Дании, Финляндии, Норвегии и стран СНГ.

6.2. Совместно с Американской ассоциацией адвокатов и Правовым департаментом Посольства США в России ФПА провела ряд семинаров и конференций по Модельному закону с участием президента Семеняко Е.В., вице-президента Галоганова А.П., вице-президента Калитвина В.А., члена Совета Шарова Г.К.

6.3. Президент и члены Совета ФПА дважды (в феврале 2004 г. и феврале 2005 г.) участвовали в составе российской делегации в консультациях с соответствующими подразделениями Совета Европы, в частности, по проблеме функционирования института надзора в судах РФ.

6.4 За отчетный период аппарат ФПА организовал ряд зарубежных поездок (установление контактов с иностранными адвокатскими организациями, участие в конференциях и семинарах).

### 7. Информационное обеспечение деятельности ФПА

7.1. Информационное обеспечение адвокатских палат осуществляется путем рассылки решений Совета ФПА РФ по почтовой и факсимильной связи, а также с использованием электронной почты через Интернет.

7.2. Решения и другие официальные материалы Совета публикуются в информационном бюллетене «Вестник федеральной палаты адвокатов Российской Федерации» (6 номеров).

7.3. В мае 2004 г. Совет принял решение об учреждении печатного органа ФПА. Им стал журнал «Российский адвокат». В редакционный совет журнала вошли в том числе: Семеняко Е.В., Мирзоев Г.Б., Галоганов А.П., Калитвин В.В., Клен Н.Н., Костанов Ю.А., Кутафин О.Е., Пилипенко Ю.С., Рогачев Н.Д., Смирнов В.Н., Сорокин Ю.Г. Главный редактор - Звягельский Р. А.

7.4. В июне 2004 г. аппарат ФПА создал официальный Интернет-сайт Федеральной палаты адвокатов [www.advpalata.ru](http://www.advpalata.ru). На сайте размещена информация о структуре ФПА, биографические данные членов совета, постоянно публикуются решения Совета, отдельные разделы посвящены международной деятельности ФПА, Научно-методическому центру.

7.5 ФПА вступила в *Российское юридическое Интернет-сообщество*, в рамках которого планирует приступить к созданию информационной системы «Адвокатура».

7.6. В 2004 году активизировались контакты Федеральной палаты адвокатов со средствами массовой информации, что, несомненно, способствовало росту имиджа адвокатуры. В начале года (февраль-март) прошли публикации в газете «Комсомольская правда» по вопросам судебной защиты граждан. В этой же газете и в газете «Аргументы и факты» нашла распространение такая форма общения как ответы на читательские вопросы.

7.7. С ноября 2004 г. по январь 2005 г. аппарат ФПА осуществил проект «Информационное обеспечение деятельности ФПА». Результатами проекта стали 17 публикаций, включая печатные СМИ, Интернет ресурсы, информационные теле- и радиоканалы. Регулярно через РИА «Новости» общественность информировалась о ходе работы по совершенствованию Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». Блок информации в СМИ был посвящен 140-летию российской адвокатуры.

В январе-феврале текущего года в газете «Время новостей» выступил с интервью Президент ФПА РФ Семеняко Е.В., а на телеканале «Культура» он

же прокомментировал некоторые вопросы истории адвокатуры.

7.8. Всего за отчетный период - более 25 публикаций о ФПА в СМИ. В том числе:

- «Комсомольская правда»: «Рассудите, адвокат: прав я или виноват?» (На читательские вопросы отвечает президент ФПА Е. Семеняко и президент фонда «Адвокатская инициатива» Ю. Пилипенко;
- «Аргументы и Факты»: На вопросы читателей отвечает президент ФПА Е. Семеняко и президент фонда «Адвокатская инициатива» Ю. Пилипенко;
- «Время новостей»: интервью с Е.В. Семеняко;
- «Известия»: «Алтайские адвокаты объявили забастовку» (Комментарий Семеняко Е.В., Резника Г.М.); «Минюст создает государственную адвокатуру» (отражена позиция ФПА РФ); интервью с Семеняко Е.В.;
- «Российская газета»: «Игра в защите» (интервью с Е.В. Семеняко);
- «Газета»: комментарий Е.В. Семеняко, Ю.С. Пилипенко.
- РИА «Новости»;
- Радио «Маяк»: федеральные новости, комментарий к поправкам;
- Радио «Россия»: федеральные новости, комментарий к поправкам;
- ТВЦ : 3 чтение - информационный выпуск;
- Телеканал «Культура»: «Сферы» (интервью с Е.В. Семеняко);
- Телеканал «Реп ТВ»: «Новости 24» (интервью с Е.В. Семеняко).

7.9 28 февраля с.г. режиссер Багдасаров К.М. приступил к съемкам документального фильма о российской адвокатуре и деятельности ФПА РФ.

### 8. Финансовый отчет. О поступлении и расходовании средств Федеральной палатой адвокатов РФ.

За 12 месяцев 2004 г. поступило всего средств: 21 471 102 руб. В том числе: от адвокатских палат субъектов РФ - 18 556 162 руб.; на празднование 140-летия российской адвокатуры - 2 911 125 руб.

Из поступивших средств ФПА РФ израсходовано на хозяйственные и прочие нужды: 22 710 653 руб. В том числе: аренда помещения - 5 138 800 руб.; на зарплату сотрудникам, включая начисленные налоги - 7 961 095 руб.; проведение советов и конференций - 3 342 319 руб.;

издательская деятельность, методическая работа - 833 986 руб.; представительские расходы - 550 250 руб.; наградные мероприятия - 2 428 724 руб.

### III. Нерешенные вопросы и задачи будущего периода

1. Реализация положений Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» в части гарантий профессиональной деятельности адвокатов.

2. Выполнение требования Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (п.9 ст.25) о расходах на оплату труда адвокатов, участвующих в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия, прокурора или суда учитываются в федеральном законе о федеральном бюджете на очередной год в соответствующей целевой статье расходов.

3. Вопрос с погашением задолженности перед адвокатскими палатами со стороны судов, прокуратуры, МВД и иных государственных органов по оплате труда адвокатов, действующих по назначению. За 2004 г. задолженность Судов (федеральных, военных, Судебного департамента) составляет более 29 миллионов рублей, со стороны мировых судов - свыше 7 миллионов, прокуратуры - 16,5 миллионов, сумма задолженности МВД - почти 60 миллионов рублей, ФСБ, таможенных и иных органов - около 4 миллионов.

4. Исполнение адвокатскими палатами субъектов РФ обязанности по перечислению средств на нужды ФПА.

5. Организация ведения единого реестра адвокатов и адвокатских образований.

6. Арендная плата за помещения, арендуемые адвокатскими палатами и адвокатскими образованиями.

7. Порядок и меры контроля за оказанием квалифицированной бесплатной юридической помощи, соблюдением соответствующего законодательства. Придание ФПА статуса участника бюджетного процесса в выделении средств на оплату труда адвокатов, действующих по назначению.

8. Страхование юридической ответственности адвокатов.

9. Совершенствование организационно-штатной структуры и комплектование высококвалифицированными специалистами аппарата ФПА РФ.

10. Взаимодействие со средствами массовой информации по вопросам освещения адвокатской деятельности, соблюдения гарантий независимости адвокатов.

11. Социальная защита адвокатов (пенсионное обеспечение и социальное страхование адвокатов).

12. Оснащенность адвокатских палат техническими средствами (оргтехника, факсимильная связь, электронная почта).



## ● II ВСЕРОССИЙСКИЙ СЪЕЗД АДВОКАТОВ

## СМЕТА ДОХОДОВ И РАСХОДОВ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ НА 2005-2007 ГГ.

№№	СТАТЬИ	ПЛАН (РУБ.)
<b>ДОХОДЫ, ПОЛУЧЕННЫЕ ЗА 2 ГОДА</b>		
<b>1.</b>	<b>Обязательные отчисления адвокатских палат субъектов РФ (всего)</b>	<b>68 400 000*</b> <small>(рассчитано, исходя из численности адвокатов: 57 000 чел., по 50 руб. с человека)</small>
<b>РАСХОДЫ ЗА 2 ГОДА</b>		
<b>1.</b>	<b>Расходы по реализации уставных задач Федеральной палаты адвокатов РФ</b>	<b>22 386 000</b>
1.1.	Информационно-аналитическая деятельность, в том числе:	8 200 000
	- расходы по информационному обеспечению адвокатов	240 000* (обслуживание Интернет-сайта и почтовые расходы)
	- расходы на проведение мероприятий по обмену опытом	200 000
	- расходы на издательскую деятельность	3 600 000
	- расходы по изготовлению продукции с символикой палаты	900 000* (изготовление орденов, медалей, дипломов, грамот, бланков и пр.)
	- работа со СМИ	2 360 000 (оплата работ по изготовлению фильма, расходы на проведение встреч, пресс-релизы, проведение пресс-конференций).
	- непредвиденные расходы	900 000
1.2.	Научно-исследовательская и законотворческая работа.	6 116 000* (привлечение экспертов: оплата по договорам гражданско-правового характера, научно-методический и научно-консультационный советы, проведение встреч).
1.3.	Расходы по представлению интересов Федеральной палаты в международных организациях адвокатов и иных международных организациях	2 490 000
1.4.	Расходы на проведение обучающих семинаров	5 380 000
1.5.	Расходы по проведению ревизионной проверки финансово-хозяйственной деятельности Федеральной палаты	200 000
<b>2.</b>	<b>Расходы на проведение съездов, конференций, советов,</b>	<b>9 150 000</b>
	в том числе:	
	- расходы на проведение конференций	1 600 000
	- командировочные расходы	5 200 000
	- расходы, связанные с проведением советов Федеральной палаты	300 000
	- расходы, связанные с проведением Всероссийского съезда адвокатов	2 050 000
<b>3.</b>	<b>Расходы сотрудников Федеральной палаты адвокатов,</b>	<b>11 408 000</b>
	в том числе:	
	- затраты на оплату труда	11 208 000
	- повышение квалификации	200 000
<b>4.</b>	<b>Фонд выплат вознаграждения адвокатам за работу в органах палаты,</b>	<b>4 920 000</b>
	в том числе:	
	- расходы по выплате вознаграждений президенту и вице-президентам	4 920 000
<b>5.</b>	<b>Налоги с заработной платы</b>	<b>4 226 000</b>
<b>6.</b>	<b>Расходы на содержание офиса,</b>	<b>16 310 000</b>
	в том числе:	
	- расходы на аренду	11 400 000
	- эксплуатационные расходы	260 000
	- расходы на ремонт	600 000
	- расходы на приобретение основных средств	1 600 000
	- расходы на ремонт и техническое обслуживание основных средств	310 000
	- расходы на приобретение канцелярских товаров	220 000
	- представительские расходы	600 000
	- расходы на подписку на периодические издания	160 000
	- расходы на приобретение юридической литературы	200 000
	- расходы на содержание служебного транспорта	500 000
	- расходы, связанные с приобретением и обслуживанием информационных программ	460 000
<b>ИТОГО НА РАСХОДЫ</b>		<b>68 400 000</b>

Совет Федеральной палаты адвокатов вправе перераспределять средства по отдельным направлениям расходов (по отдельным статьям сметы), с учетом корректировки поступаемых сумм взносов, в связи с изменением количества адвокатов.

Справочно: остаток денежных средств на р/с по состоянию на 1.01.2005 г. - 971 708 руб. Задолженность ФПА по займу, полученному на 1.01.2005 г. - 1 000 000 руб.

● **НОВОСТИ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ****ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ  
ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ****О РАСПРЕДЕЛЕНИИ ОБЯЗАННОСТЕЙ МЕЖДУ ЧЛЕНАМИ СОВЕТА  
АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ**

г. Воронеж

1 апреля 2005 года

**КАЛИТВИН  
Владимир Васильевич,  
президент палаты.**

Организует и планирует работу совета, созывает заседания совета, готовит вопросы для рассмотрения на заседаниях совета, ведет переписку от имени совета, руководит работой аппарата совета, осуществляет контроль за исполнением решений конференций палаты и постановлений совета, осуществляет прием и увольнение штатных работников совета. Распоряжается средствами палаты, председательствует на заседаниях совета.

Осуществляет полномочия председателя квалификационной комиссии.

Представляет палату в отношениях с государственными и иными органами и организациями, осуществляет взаимодействие с советом Федеральной палаты адвокатов.

**БАУЛИН  
Олег Владимирович,  
вице-президент палаты.**

Организует работу аппарата совета и квалификационной комиссии. Осуществляет взаимодействие с Главным управлением Федеральной регистрационной службы РФ по Воронежской области. Отвечает за ведение реестра адвокатских образований. Ведет прием граждан.

Вносит в совет палаты представления о привлечении к дисциплинарной ответственности. Обобщает дисциплинарную практику квалификационной комиссии и совета адвокатской палаты. В отсутствие президента палаты исполняет его обязанности.

**ФИРСОВ  
Юрий Михайлович,  
вице-президент палаты.**

Осуществляет взаимодействие с действующими на территории Воронежской области коллегиями адвокатов и филиалами коллегий. Осуществляет контроль за уплатой адвокатскими образованиями обязательных отчислений на содержание адвокатской палаты, взносов в Федеральную палату адвокатов.

ту адвокатов.

Осуществляет предварительное рассмотрение жалоб на действия адвокатов, осуществляет взаимодействие с квалификационной комиссией по вопросам рассмотрения жалоб и дачи заключений о наличии или отсутствии в действиях адвокатов нарушения норм профессиональной этики.

**БАЕВ  
Максим Олегович,  
член совета палаты.**

Является сопредседателем методического совета палаты. Организует проведение занятий с адвокатами палаты. Занимается вопросами соблюдения в адвокатской деятельности норм профессиональной этики. Осуществляет взаимодействие с юридическим факультетом Воронежского госуниверситета, правоохранительными и иными органами по вопросам подготовки и проведения занятий.

**БОРОДИН  
Сергей Владимирович,  
член совета палаты.**

Является сопредседателем методического совета палаты. Организует проведение занятий с адвокатами палаты. Занимается подготовкой методических материалов для адвокатов коллегии. Организует издание журнала «Воронежский адвокат» и работу официального сайта адвокатской палаты Воронежской области.

**ДОМАШИН  
Юрий Николаевич,  
член совета палаты.**

Занимается вопросами оплаты юридической помощи, оказываемой по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда. Взаимодействует с управлением Судебного департамента в Воронежской области, иными органами по вопросам оплаты труда адвокатов, оказывающих бесплатную юридическую помощь. Осуществляет взаимодействие с адвокатскими структурами районов Воронежской области.

**ЕРМОЛОВ  
Борис Денисович,  
член совета палаты.**

Осуществляет взаимодействие с адвокатскими кабинетами. Занимается вопросами прохождения стажировки в адвокатских образованиях. Проверяет соблюдение требований законодательства о порядке прохождения стажировки, представляет совету палаты информацию о ходе стажировки в адвокатских образованиях. Осуществляет взаимодействие с правоохранительными органами по вопросам организации труда адвокатов.

● **НОВОСТИ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ**



**КОРЕНЕВСКИЙ  
Сергей Николаевич,  
член совета палаты.**

Организует методическую работу по уплате адвокатами налогов, выполнении адвокатскими образованиями функций налогового агента. Осуществляет предварительное рассмотрение заявлений адвокатов о снижении размера обязательных отчислений. Участвует в организации издания журнала «Воронежский адвокат».



**МАКЛАКОВ  
Геннадий Андреевич,  
член совета палаты.**

Курирует вопросы создания адвокатских образований, организует оказание адвокатам методической помощи при создании адвокатских образований. Участвует в организации издания журнала «Воронежский адвокат».



**МАСЛОВА  
Татьяна Николаевна,  
член совета палаты.**

Осуществляет взаимодействие с квалификационной комиссией по вопросам присвоения статуса адвоката. Осуществляет взаимодействие с Главным управлением Федеральной регистрационной службы РФ по Воронежской области по вопросам ведения реестра адвокатов Воронежской области.



**НЕДЗЕЛЬСКИЙ  
Феликс Георгиевич,  
член совета палаты.**

Курирует вопросы оказания юридической помощи по назначению органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и судов. Взаимодействует с представителями совета палаты в муниципальных образованиях, организует оказание им методической помощи.

Президент Адвокатской палаты В.В.Калитвин

**ИНФОРМАЦИЯ О РАБОТЕ СОВЕТА ПАЛАТЫ В МАРТЕ 2005 ГОДА**

Изменения в реестре адвокатов Воронежской области

ОСНОВАНИЯ ВНЕСЕНИЙ ИЗМЕНЕНИЙ	МАРТ	2005 год
Количество лиц, которым присвоен статус адвоката	1	11
Количество лиц, принятых в члены Адвокатской палаты на осн. п. 5 ст. 15 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»	1	1
Количество адвокатов, статус которых прекращен	3	6
Количество адвокатов, изменивших членство на основе п. 5 ст. 15 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»	1	1
Количество адвокатов, статус которых приостановлен	1	6
Количество адвокатов, статус которых возобновлен	0	0

**В МАРТЕ 2005 ГОДА:**

- В члены Адвокатской палаты принята **КУРЬЯНОВА Ольга Вячеславовна**.
- Изменено членство адвоката **СИРОТЕНКО Андрея Владимировича**.
- Приостановлен статус адвоката **АЛЕКБЕРОВОЙ Эльмиры Асадовны** (неспособность адвоката более шести месяцев исполнять свои профессиональные обязанности).

**прекращен статус адвокатов:**

1. **БОРТНИКОВОЙ Надежды Александровны** (личное заявление);
2. **ВАСИЛЕВСКОЙ Натальи Лаврентьевны** (отсутствие в АП в течение 4-х месяцев информации об избрании адвокатом формы адвокатского образования);
3. **ДОНСКИХ Нэлли Владимировны** (отсутствие в АП в течение 4-х месяцев информации об избрании адвокатом формы адвокатского образования);

На 1 апреля 2005 года на территории Воронежской области действуют 77 адвокатских образований.

**В МАРТЕ 2005 ГОДА УЧРЕЖДЕНЫ:**

№	наименование	руководитель	адрес	телефон
1.	Адвокатский кабинет	СУХАНОВ Денис Егорович	Воронежская область, р.п. Ольховатский, пер. М. Горького, д. 3 «а»	(295) 51-0-81
2.	Адвокатский кабинет	ШУКУРОВ Рауф Аваз оглы	Воронеж, ул. Платонова, д. 5, кв. 4	55-58-94

## ● ТЕМА НОМЕРА



**ПОНОМАРЕВА Н. В.**,  
адвокат  
Адвокатской консультации  
Коминтерновского р-на  
г. Воронежа

Я решила опубликовать в журнале «Воронежский адвокат» статью «Елецкая «крытая», вышедшую в конце 2003 года на сайте известной правозащитной организации, возглавляемой Абрамкиным Валерием Федоровичем, после случая, произошедшего на последней, недавней конференции коллегии адвокатов Воронежской области. После того, как Владимир Васильевич Калитвин упомянул о результате моей работы в Конституционном суде и предшествующей ей деятельности по защите прав осужденных, отбывающих наказание в виде реального лишения свободы, кто-то из сидящих впереди адвокатов бросил реплику о том, что, мол, чего ж не работать, если платят «бешеные деньги»...

Дурацкая реплика не просто меня возмутила. Она означала, что суть работы адвоката, оказывается, бывает неясна и самим адвокатам, что уж говорить про наших недоброжелателей. Поэтому я хочу рассказать для непонимающих, что привело меня в Конституционный суд.

Когда я приехала к осужденному Шенгелая в Елецкую тюрьму первый раз, мне отказали во встрече с ним, ссылаясь на то, что он находится в штрафном изоляторе, где, по закону, свидания запрещены. И действительно, раньше в Исправительно-трудовом кодексе визит адвоката был выделен в отдельную статью «оказание юридической помощи», и проблем с посещениями не было. Когда же был принят Уголовно-Исполнительный кодекс, то в нем встречи с адвокатом отнесли к разряду свиданий наравне с родственниками. Отдельной же статьей звучал запрет на свидания для лиц, помещенных в штрафной изолятор. Лицам, содержащимся в помещении камерного типа, предоставлялось только одно свидание в год, поэтому получалось, что эти люди по существу лишались права на получение юридической помощи.

Например, в моей практике был случай, когда человек просидел полгода в ПКТ, в 12-00 его освободили, а в 14-00 посадили еще на 6 месяцев.

Возвращаясь к «елецкому случаю»: представитель администрации тюрьмы отказал мне в свидании с подзащитным. Это был трудный разговор, потому что местные власти, как правило, ведут себя с адвокатами безобразно. Я объяснила, что даже оперативник со своим милицейским образованием должен понимать, не говоря уже о начальнике учреждения, что если какой-то закон противоречит Конституции, то нужно руководствоваться именно Конституцией, но тщетно.

Когда я приехала в следующий раз, Шенгелая вывели, его вид был ужасен: худой, на запястьях следы – раны от наручников. Он рассказал, что трое суток висел в камере, как распятый Христос, а последние сутки – в обнаженном виде. Представители администрации тюрьмы требовали с него подписку о том, что он будет «в активе» (хотя на тюремном режиме «актив» не предусмотрен), что он должен написать в ту колонию, откуда прибыл на тюремный

# Надежда Васильевна Пономарева: ПРОФЕССИОНАЛИЗМ И ДОСТОИНСТВО

Пономарева Надежда Васильевна, родилась 1 сентября 1957 года.

В 1982 году окончила юридический факультет ВГУ (вечернее отделение).

С 1975 по 1985 год работала секретарем судебного заседания в Коминтерновском суде.

В 1985 году стала стажером Воронежской областной коллегии адвокатов.

С 1986 года - адвокат Коллегии, работает в адвокатской консультации Коминтерновского района.

режим, письмо о том, что раскаивается в своем плохом поведении и прочее. То есть к осужденному предъявлялись требования, совершенно не основанные на Законе.

Я написала в Липецкую прокуратуру об имеющихся местах издевательств, и параллельно - жалобу в Конституционный суд о несоблюдении гарантированного права гражданина на получение юридической помощи.

Через некоторое время на имя Шенгелая, как заявителя, пришло письмо из Конституционного суда со всей атрибутикой и штампами, в котором была фраза о том, что его жалоба принята к рассмотрению. После получения этого письма Шенгелая быстренько, буквально в три дня, отправили в Грузию, а из российского ГУИНа в Суд ушло письмо, что заключенный Шенгелая отбывает наказание за пределами России, поэтому проблема исчерпана. Процедура прохождения заявления Шенгелая на пути к рассмотрению по существу оказалась слишком долгой. За это время истек срок выданной на мое имя доверенности. Мне пришлось разыскивать Шенгелая через Москву, благо, помогли добрые люди. Потом пришлось ехать в город Рустави за новой доверенностью (за свой, кстати, счет).

В конечном итоге наша жалоба была рассмотрена. В процессе участвовали мой оппонент, представитель Совета Федерации, доктор юридических наук Виноградова Е. В. и приглашенные на заседание представители от Генерального прокурора РФ Лысягин О. Б., от Министерства юстиции РФ - Филомонов О. В., от Уполномоченного по правам человека в РФ - Селиверстов В. И., от Комиссии по правам человека при Президенте РФ - Абрамкин В. Ф., от Федеральной палаты адвокатов РФ - Боровков Ю. М.

Процесс завершился нашей победой, в результате которой теперь все адвокаты России имеют право посещать своих подопечных, отбывающих наказание в колонии, независимо от того, где они находятся: в зоне, в помещении камерного типа или в штрафном изоляторе. Соответственно, и все заключенные, наконец, получили право на встречу с адвокатом независимо от места пребывания и желаний тюремного начальства. В тексте Постановления, фотокопия которого здесь приводится, все подробно расписано, расширительному толкованию не подлежит, что, в свою очередь, защищает от возможных злоупотреблений администраций исправительных учреждений. В январе прошлого года постановление вступило в законную силу.

Хочу сказать, что я занялась этой деятельностью, исключительно ради того, чтобы помочь страждущим людям, лишенным помощи извне. Все это длилось четыре с лишним года без участия «спонсоров». Но даже если бы мне кто-то и платил, то количество нервов и здоровья, которые были оставлены в этих застенках, нельзя окупить никакими деньгами.

В Москве есть памятник Федору Гаазу - знаменитому тюремному врачу, который лечил заключенных и на свои средства строил для них больницы. На постаменте памятника высечены слова: «Спешите делать добро». Вот это и есть девиз человеческий, о котором стоило бы задуматься адвокатам, так и не понявшим, в чем суть нашей работы.

Знания без души по большому счету ничего не стоят.



## ● ТЕМА НОМЕРА

**ЕЛЕЦКАЯ «КРЫТАЯ»**

**СТАРУХИНУ СЕРГЕЮ, БИРЮКОВУ ЕВГЕНИЮ И ВСЕМ ТЕМ, КТО УЖЕ ОТМУЧИЛСЯ ИЛИ ПРИНИМАЕТ МУКИ В НАСТОЯЩЕМ...**

Издавна славится на Руси город Елец, что в Липецкой области, своими красивыми храмами и знаменитыми кружевами. Но вот в конце 20-го столетия пошла о нем слава дурная, зловещая. Причина тому - находящееся в этом городе учреждение ЮУ 323/Т-2 или, как его называют в среде заключенных, елецкая «крытая».

В последние годы на его воротах двуглавые орлы сменили пятиконечные красные звезды, но суть осталась прежней. С этим страшным местом мог бы, пожалуй, потягаться только печально известный «Белый лебедь» из города Соликамска Пермской области - «гестапо» общесоюзного значения, существовавшее в доперестроечные времена. Но «лебедь» рухнул, а вот елецкое детище набирает обороты...

Не осведомленный человек, далекий от пенитенциарной системы, не поверит, что изложенное далее возможно в наши дни.

Но, увы, так оно и есть. Суть «перевоспитания» в этом заведении - пытки и жестокое обращение в буквальном смысле этих слов.

В «Липецкой газете» от 29.03.2002 года была опубликована статья «Хотим в тюрьму! Но только в «елецкую крытку». В ней сказано, что Липецкую область посетила делегация международных экспертов Совета Европы. Эксперты-специалисты по европейским исправительным учреждениям решили убедиться воочию, каковы условия содержания осужденных и обращение с ними.

Причем свой выбор они остановили на елецкой тюрьме №2. «Здесь их познакомили с полуторавековой историей «казенного дома», сегодняшним бытом заключенных и подследственных, со службой сотрудников «двойки». Гостям показали и подсобное тюремное хозяйство - птичник и пекарню, мастерские, в которых работают заключенные. Они побывали в камере приговоренного к пожизненному заключению, дотошно интересовались жизнью осужденных на длительные сроки, беседовали с ними».

По мнению экспертов, увиденное ими в елецкой тюрьме выгодно отличается от того, что ныне имеет место в других российских учреждениях.

Из другой липецкой газеты следует, что «Совет Европы одобрил братание одной из тюрем федеральной немецкой земли Баден-Вюртемберг, которой руководит господин Томас Мюллер, со второй елецкой тюрьмой. Теперь сотрудники исправительных учреждений будут ездить друг к другу для обмена опытом».

Все это звучит как злая ирония, насмешка, оскорбление для тех заключенных, которые обречены на страдания, попадая в елецкую тюрьму. Но обвинить европейских экспертов в том, что они сделали такие выводы (если верить статье), нельзя, ведь им показали «оборотную сторону медали». То, что не нужно было видеть, скрыли от их глаз, иначе, зная об истинном положении вещей в СТ-2, комиссия пришла бы в неописуемый ужас от увиденного и услышанного.

Вследствие этого у одних напрочь пропало бы желание брататься и обмениваться опытом; а у других - говорить о том, что учреждение ЮУ 323/Т-2 выгодно отличается от других исправительных учреждений России.

Итак, что же было скрыто от глаз экспертов и побратимов и что в действительности происходит в СТ-2 города Ельца?

До 1999 года мне приходилось бывать там и общаться с людьми, которые являлись следственно-арестованными. С их стороны имелись какие-то претензии по поводу режи-

ма содержания, но, наверное, эти претензии всегда имеются в такого рода местах, однако, ничего из ряда вон выходящего, от чего можно бы было содрогнуться, не было. Но это следственно-арестованные. Совсем другое дело - осужденные, отбывающие наказание на тюремном режиме. И если раньше до меня доходили лишь слухи о «елецкой крытой», то в 1999 году и впоследствии мне самой пришлось убедиться, что это за место.

В октябре 1999 г. я приехала к осужденному Шенгелая З.Р., он прибыл из учреждения ОЖ - 118/8, находящегося в Воронежской области. Прямо с этапа его поместили в штрафной изолятор, отказали мне во встрече с ним, хотя я пыталась объяснить, что в соответствии с Основным Законом нашего государства любой гражданин, где бы он ни находился, имеет право на получение юридической помощи. Все тщетно, потому что воспрепятствование общению адвоката и осужденного - часть проводимой в СТ-2 политики, направленной на то, чтобы «сломать» человека.

Когда я все-таки встретилась с Шенгелая З.Р., он рассказал, что его заставляли дать подписку о том, что он будет сотрудничать с администрацией. Когда он отказался, стали издеваться: повесили за руки на решетки, били, и только под угрозой быть изнасилованным он вынужден был эту подписку дать.

По этому поводу мной и Шенгелая З.Р. были написаны жалобы в прокуратуру и еще одна - о нарушении права осужденных на получение юридической помощи - в Конституционный Суд Российской Федерации. Эта жалоба принята к рассмотрению и в настоящее время находится в управлении судебных заседаний.

Следующий осужденный - Лопатин М.М., прибывший в Елец из Липецка. От него таким же образом - путем угроз, что изнасилуют, - получили подписку, предварительно подвергнув издевательствам и избиению.

В 2001 году по той же причине пытался «наложить на себя руки» Дробышев Сергей Михайлович: его сначала били, потом прихвостень администрации, хоть и такой же осужденный, помочился на него, но «сработала», как всегда, угроза изнасилования и присутствие потенциального исполнителя. Человек не смог пережить перенесенные унижения, чувство беспомощности, стыд и отчаяние.

Дробышев повесился, но его чудом удалось спасти.

Такая же суицидальная попытка была предпринята осужденным Денисовым А.Н. в ночь с 12 на 13 октября 2003 года.

Может возникнуть вопрос: «Почему они не подписывают?» Ответ предельно прост: это их личное дело, к тому же, при этом немаловажен моральный фактор: как может нормальный, порядочный человек обещать, хоть и во благо себе, совершать подлые поступки по отношению к другим людям?

Но администрацию не волнует, что, согласившись, такой человек превращается в приспособленца и предателя.

Каждый сам выбирает свою жизнь и то, как ему жить, поэтому другие люди не вправе заставлять его думать так, как хочется им, тем более, путем издевательств, физической расправы, угроз изнасилования.

Необходимо при этом учесть одно обстоятельство: все это происходит в отношении беззащитного человека, находящегося в полной изоляции.

И российские, и международные законы запрещают подвергать заключенных пыткам и жестокому обращению, но для администрации СТ-2 и ее сотрудников эти законы

## ● ТЕМА НОМЕРА

не существуют, они живут по своим. Так, чтобы «сломать» заключенного, они, путем физической силы или запугивания, требуют, как уже было сказано, написать заявление о вступлении в актив, написать извинительное письмо в колонию, из которой пришел на тюремный режим, надеть повязку. Все эти требования незаконны, а ведь в отличие от заключенных должностные лица обязаны руководствоваться только действующим законодательством и не вправе изменять его, отменять или по-своему истолковывать.

На протяжении нескольких лет в СТ-2 людей превращают в рабов, им не положено все: прилечь, походить по камере, отдохнуть на досуге, регулировать мытье в бане и т.д.; большинство из них запуганы до такой степени, что боятся говорить.

### Из писем заключенных:

«...Считаю необходимым затронуть такое явление в Т-2, как создание администрацией самостоятельных организаций (актива) и их направленности. Следует сразу сказать, что в п.7 ст. 111 УИК РФ не предусмотрено создание активов в тюрьмах. В Т-2 активисты наделены негласно полномочиями сотрудников администрации. Им разрешены практически любые действия против заключенных, не состоящих в активе, вследствие этого явления в Т-2 администрацией созданы «пресс-хаты». Одна из них - камера №28 (карантин), в которой находятся 5-6 осужденных, являющихся членами самостоятельных организаций или просто «прессовщики». По прибытии в Т-2 заключенного помещают в карантин, где он проходит «обработку» со стороны активистов - «прессовщиков». С заключенным активисты могут сделать все, что им вздумается - избить, изнасиловать и т.д., и все это с ведома администрации.

Хочу отметить, что и в каждой камере на тюремном режиме содержатся по 2-3 активиста, особыми привилегиями из них пользуются бригадиры. Бригадирам дается негласное разрешение на рукоприкладство, им разрешается не соблюдать режим содержания. Для сотрудников Т-2 бригадир всегда прав, невзирая ни на что.

Должность бригадира, в основном, дается осужденным, совершившим тяжкие и низкие преступления - маньякам, убийцам, насильникам детей и женщин.

Само собой, для простого заключенного, в котором есть чувство чести и достоинства, такое положение дел является величайшим оскорблением его прав. Если заключенный будет не согласен в чем-либо с бригадиром, то администрация вступится за своего избранника, а простого заключенного выведут на коридор и избьют до полусмерти с последующим наложением взыскания и водворением в карцер для экзекуции. С уничтожением в Т-2 неимущественных прав заключенных у многих из них стала исчезать потребность и вера в справедливость и просто желание жить, поэтому в течение нескольких лет в Т-2 совершались суициды, заключенные вскрывали себе вены, вгоняли металлические штыри в легкие, печень, кишечник.

В действительности подтверждение суицида находили лишь единичные случаи, да и те не заинтересовывали надзорные органы вопросом, почему совершаются самоубийства.

Все остальные многочисленные факты суицида тщательно скрывались сотрудниками тюрьмы.

В 2000 году в Т-2 произошел факт самоожжения, а именно из-за того, что заключенный не мог больше терпеть издевательств со стороны сотрудников Т-2.

В местной прессе известили российское общество о том, что осужденным была нарушена техника безопасности на производстве. Каким образом был скрыт этот факт, остается догадываться...».

«... 15.02.02 я прибыл в учр. ЮУ 323/Т-2, был избит и водворен в изолятор, где не было в раме стекол и отсутствовало отопление. Все это происходило в феврале, когда стояли морозы. На мое обращение перевести меня в другую камеру начали угрожать физическим избиением и подвешиванием на наручники к решетке. После меня перевели в карантин в камеру 128, где я находился трое суток, где также был беспредел со стороны осужденных - активистов. Все это происходило с одобрения администрации, так как они постоянно за этим наблюдают в два глазка, находящихся в этой камере, и не вмешиваются.

После перевода меня в рабочую камеру №138, где нельзя было передвигаться, если кто-то из сокамерников находился на ногах, постоянно приходилось сидеть за столом с еще восьмью человеками.

Такое положение на протяжении всего срока сильно сказалось на моей психике.

20.07.02 г. я был вызван из камеры для беседы с оперативниками - Меркуловым П.П., Денисовым, Кокоткиным.

Ими я опять был жестоко избит палками, ногами, о мою голову был разбит стул, который находился в кабинете, а Кокоткин умышленно своими избиениями сломал мне ребра с левой стороны.

То же самое избиение со сломанными ребрами было с моим сокамерником Пономаревым Романом...».

«...Когда меня привезли в СТ-2, то после обыска посадили в камеру № 119. На следующее утро на проверке я был избит сотрудниками администрации за то, что не поздоровался с ними, били в область живота и груди.

При осмотре камеры сотрудники учреждения нашли за решеткой в окне паутину и сказали мне, что если через 15 минут они придут вновь и увидят, что не будет помыто все, что покрашено в камере, увидят паутину, то вообще убьют. Примерно через час они пришли и увидели паутину, которую я при всем моем желании не смог бы достать, меня опять избili.

Через пять суток перевели в камеру №128, так называемый «карантин». Там находились еще четверо осужденных, сидящих в ней постоянно. В этой камере меня под угрозой физической расправы и перевода в камеру с гомосексуалистами заставляли писать извинительные письма на начальника учреждения, из которого я прибыл, на тюрьму, заявление в актив камеры, в газету «Контакт», издаваемую управлением исполнения наказаний по Липецкой области.

Мне запрещалось вставать из-за стола, руки заставляли держать только на столе, сидеть на одном и том же месте, запрещали разговаривать, курить разрешали один раз в два часа, также заставляли надеть повязку дежурного, заставляли бегом передвигаться по камере.

В туалет по большому разрешалось только после 19 часов. Если что-то делал не так, то избивали.

У меня туберкулез, работал в полуподвальном помещении. Рабочая камера не была оснащена окном, меня заставляли носить очень тяжелую продукцию. Работали с мелом без масок или респираторов. Работать заставляли по одиннадцать часов, так что приходилось ложиться спать грязными. Это продолжалось изо дня в день. Непосредственно начальник отряда Полторак П.И. принуждал меня вступить в актив под угрозой физической расправы, заточения в карцер и перевода меня в камеру гомосексуалистов...».

«...В камере-карантине №128 я был подвергнут моральному и физическому истязанию со стороны сокамерников-активистов, которые действовали по указанию начальника карантина Калашникова А.В. Калашников путем угроз и избиений заставлял меня вступить в самостоятельную организацию. В избиении принимали участие капитаны Меркулов и Пыщев, они же высказывали в мой адрес угрозы сексуального насилия.

В зимнее время обувь по сезону не выдавалась, сотрудник режимного отдела Кокоткин пояснял: «Если вы будете ходить в ботинках, то быстро сотрете краску с полов». Так как прогулка была обязательна для всей камеры, мне пришлось всю зиму ходить на нее в домашних тапочках, а это полтора часа на улице в мороз и снег.

Рабочие камеры № 126-138 находятся в аварийном состоянии, в них не хватает воздуха, а теснота приводит к повышенному травматизму.

Вентиляция не работает, из-за этого в камере стоит смрад, в воздухе большая концентрация пыли, кислорода не хватает, что впоследствии приводит к заболеванию легочной и дыхательной системы.

Если не выполнишь норму выработки, следует жестокая расправа. У меня врожденное заболевание глаз и это отмечено в медкарте. Я не в состоянии работать на шлифовке-полировке, так как плохо вижу. Моя жалоба по этому поводу не возымела действия, в результате чего у меня не раз были травмы рук и ног...».

«... 16.03.02 г. ко мне были применены меры физического характера, в частности, избиение дубинками и табуретом в разные части тела, включая и голову.

Избиение производила дежурная смена под руководством подполковника Семенова. В результате жестоких побоев у меня были сломаны ребра с правой стороны, а голова представляла сплошную гематому.

Положенный мне отпуск в 12 рабочих дней я провел на рабочем месте. Работал, а не отдыхал, так как мастера смены требовали перевыполнения нормы...».

«... Не в силах больше терпеть вышеперечисленные издевательства, я вынужден был обратиться с жалобой в прокуратуру г. Ельца. 24.02.02 г. отправил жалобу в запечатанном виде через спецчасть учреждения ЮУ 323/Т-2.

25.02.02 г. был вызван к капитану Пыщеву О.А., где в личной беседе выслушал в свой адрес массу угроз и требование забрать жалобу обратно. Так же 26.02.02 г. меня вызвали на беседу капитан Меркулов, подполковник Семенов Ю.В., подполковник Макаров. На меня оказывали психологическое моральное давление, угрожали.

## ● ТЕМА НОМЕРА

27.02.02 г. я был вызван на беседу гражданским лицом, которое представилось прокурором по надзору. Не выслушав меня до конца, он покинул кабинет, после чего я был избит дежурной сменой. Когда я и после этого отказался забирать жалобу, меня вызвали на прием к начальнику учреждения полковнику Меркулову Е.А., где выписали 15 суток штрафного изолятора якобы за конфликтную ситуацию в камере.

По приходу в изолятор я был избит дежурной сменой до потери сознания и прикован наручниками к железной решетке в подвешенном состоянии. В таком положении я висел трое суток, мне не давали пищу и даже не отстегивали для опрвления естественных надобностей. Стёкла в окнах карцера отсутствовали, температура в помещении была минусовой, а пол в нем бетонный.

По истечении двух суток ко мне привели фельдшера, он осмотрел мои опухшие руки и сказал, чтобы мне отстегнули одну руку. Мне пришлось еще сутки находиться в подвешенном состоянии на одной руке. Все это серьезно отразилось на состоянии моего здоровья...».

«...В декабре 2002 года я был водворен в карцер и пристегнут наручниками к решетке. В течение пяти суток меня избивали и не отстегивали наручниками ни для опрвления естественных надобностей, ни для принятия пищи и воды. Пристегнут я был так, что не мог опереться ногами о пол, практически я был подвешен на наручниках. Температура в камере была такая же, как и на улице, так как растекаясь по полу вода замерзала. Состояние моего здоровья резко ухудшилось, у меня появился кашель, кисти рук распухли, я чувствовал жар и боль от многочисленных побоев.

Потом меня перевели в камеру № 117, где я находился один четверо суток, в течение которых меня продолжали избивать, требуя написать извинительное письмо, заявление о вступлении в актив или же явку с повинной о якобы совершенном мной преступлении. Впоследствии я находился в камере №112 более десяти дней. В течение этого времени меня избивали по несколько раз в сутки, требуя то же самое.

В начале января меня перевели в рабочую камеру №143, мои просьбы к бригадире записать меня в медчасть игнорировались. Я работал в условиях, которые усугубили состояние моего здоровья.

10.02.03 г. мое состояние здоровья резко ухудшилось, я не в состоянии был работать, но меня вынуждали выходить на работу и требовали норму выработки.

15.02.03 г. меня положили в санчасть, но до 19.02. никакой медицинской помощи не оказывали. Вечером этого дня меня на машине «скорой помощи» привезли в центральную больницу г. Ельца, где поставили диагноз: очаговая пневмония и плеврит, а также обнаружили переломы ребер. Мне оказали необходимую помощь: выкачали жидкость из плевры, провели интенсивную терапию, а в конце февраля этапировали в тюремную больницу г. Липецка.

Таким образом, вследствие переохлаждения в карцере, отеков от побоев и неоказания своевременной медицинской помощи медработниками Т-2 у меня наступило резкое стойкое ухудшение здоровья, опасное для жизни...».

«...Среди миллионов людей вряд ли найдется человек, которого не охватило бы чувство возмущения, презрения и ненависти к преступникам в погонах, осмелившимся на протяжении десятилетий совершать тяжкие преступления против здоровья, чести и достоинства беззащитных заключенных. Не укладывается мысль о том, что в обществе, где человек пользуется конституционным правом на труд, отдых, где создаются необходимые условия для всестороннего развития личности, могут существовать «оборотни в погонах», способные убить или причинить тяжкое телесное повреждение заключенному ударом сапога, или довести его до самоубийства.

Кто же вступится за поруганную честь заключенных?

Кто смает, кто и как искупит тот позор, который навсегда неутошной болью будет напоминать заключенному о кровавом беспределе в ЮУ 323/Т-2, о Елецкой «крытке».

Как видно из приведенных выше писем, заключенные поджигают себя, вешаются, наносят телесные повреждения, и это не случайные вещи, это вынужденные акты людей, защищающих свое достоинство.

Так, осужденный Бирюков Евгений в общей сложности вогнал себе пять (!) штырей в область правой груди. Администрация называет такие действия членовредительством, вкладывая в это слово негативный смысл. Но в данном случае уместно вспомнить старую русскую поговорку: «В чужом глазу соринку заметно, а в своем бревна не видно».

Жертвуя своим здоровьем, а возможно, жизнью, человек

таким образом доказывал свое право быть человеком. Он - один из немногих, кто не выполнил незаконных требований администрации, заплатив такую цену: в 26 лет он по существу стал инвалидом. Его не стали оперировать, официально выдвигая такие основания, что Бирюков отказался. Однако никаких расписок об отказе от операции он не писал, напротив, с апреля 2003 года, когда уже мне пришлось заниматься этим вопросом, обращался с жалобами в разные ведомства, в т.ч. Главное управление исполнения наказаний, с просьбой прооперировать его.

В конце мая Бирюкова из больницы вновь перевели на тюремный режим, хотя это заведомо незаконно: он не утратил статус больного, а на строгом тюремном режиме - камерное содержание, одна продуктовая передача в год и т.д. В качестве лечения больного, у которого поражено легкое и не прекращалась высокая температура, - укол анальгина на ночь.

Вот уже пять месяцев представители администрации СТ-2 говорят мне, что ожидают наряд на Бирюкова, чтобы отправить его в лечебное учреждение на операцию. Они думают, что это звучит убедительно, тем более, в отношении больного, у которого в любое время может начаться абсцесс в легком, и его просто не доведут до тюремной больницы, которая находится в 80 км от Ельца.

Моя жалоба на преступное бездействие сотрудников тюрьмы, направленная в ГУИН в июле 2003 года, до сих пор оставлена без ответа.

Бирюков по медицинским показателям, независимо от решения вопроса, оперировать его или нет, должен содержаться в лечебном учреждении, но не на тюремном режиме, это очевидно даже для непрофессионала. Его пребывание там есть не что иное, как наказание непокорного.

В продолжение этих целенаправленных действий и.о. начальника Алисов отказал мне в июне 2003 года в приеме продуктовой передачи обессиленному человеку с ослабленной иммунной системой, а и.о. начальника медчасти Родионова заявила, что не может вмешаться, потому что носит погоны.

Изложенное однозначно свидетельствует о том, что все вопросы в СТ-2, в том числе, медицинские, решает администрация или с ее подачи подчиненные ей лица. Например, переданные мной после консультации с хирургом-фтизиатром медикаменты начали применять только на 7-8 сутки после их приема, при этом никакого другого лечения Бирюков не получал. Продукты питания удалось передать дважды благодаря вмешательству прокурора г. Ельца. Теплая одежда была выдана осужденному после очередного скандала, так как, на взгляд сотрудников Т-2, в сентябре еще не наступил сезон, хотя температура воздуха в это время была 8-10 градусов, а камера не отапливалась.

Хочу обратить внимание, что речь идет о моем регулярном (как минимум раз в неделю, начиная с июня 2003 года) посещении осужденного.

Почти каждый раз с целью защиты его прав - стычки с руководством учреждения, медработниками, обращения в прокуратуру. Эта борьба отбирает физические и духовные силы, приводит в негодование, вселяет в сердце боль.

И если я теряю здоровье, видя только верхушку айсберга, что говорить о чувствах и возможностях заключенных, находящихся в полнейшей изоляции и лишенных помощи извне?

Ответ не требует комментариев.

30.07.2002 года была зафиксирована смерть Старухина С.А., 16 сентября 1976 года рождения. Из официальной справки следует, что смерть наступила от резаной раны паховой области с повреждением правой бедренной артерии, массивным кровотечением.

Родителям выдали труп, сказав, что их сын покончил жизнь самоубийством, но оказалось, что, кроме поврежденной артерии, у него имелась рана в области шеи, ссадины на подбородке. Эти телесные повреждения нигде не отразили. Тем не менее, по факту смерти обязаны были возбудить уголовное дело, назначить судебно-медицинскую экспертизу, в ходе которой установить количество телесных

## ● ТЕМА НОМЕРА

повреждений, их локализацию, механизм образования; допросить свидетелей.

Только тогда можно было сделать объективный вывод о том, каким образом человек ушел из жизни и кто в этом виноват. Отнюдь, уголовное дело не возбудили.

В ответе прокурора г. Ельца от 15.10.2002 года сказано, что по факту смерти осужденного Старухина прокуратурой г. Ельца была проведена проверка, по итогам которой принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с отсутствием события преступления.

Из письма осужденного, отбывавшего наказание со Старухиным С. на тюремном режиме:

*«...Считаю своим гражданским долгом довести до Вашего сведения факт вопиющего беззакония и безнаказанности сотрудников администрации ЮУ 323/Т-2 по отношению к осужденному Старухину С. А.*

*Со стороны администрации ЮУ 323/Т-2 на Старухина С.А. оказывалось давление как физическое, так и психическое. С бесед он приходил в подавленном состоянии со следами побоев (синяки, ссадины).*

*Давление на него оказывали капитан Пыщев О.А., капитан Меркулов, подполковник Семенов Ю.В., мл. лейтенант Лебедев М.В., ст. лейтенант Кокоткин, ст. лейтенант Калашников А.В., они заставляли Старухина вступить в самодеятельную организацию (актив). Также его били за то, что он был не в состоянии делать норму выработки на производстве, у него было больное сердце и здоровье не позволяло, хоть Старухин и старался.*

*Не в силах больше терпеть издевательства со стороны вышеперечисленных лиц, Старухин предпринял попытку покончить жизнь самоубийством. Придя в рабочую камеру № 126-138 после беседы с мастером смены мл. лейтенантом Лебедевым М.В., в подавленном состоянии, Старухин вскрыл себе горло о круг со шлифовочной накаткой. Впоследствии в санчасти по недосмотру медицинского персонала вскрыл себе паховую вену и скончался от потери крови.*

*Налицо явный факт доведения до самоубийства беспредельными действиями сотрудников и администрации ЮУ 323/Т-2».*

Еще до того, как попасть в елецкую тюрьму, Старухин С., зная, куда его отправляют, написал несколько писем своим близким. Вот некоторые выдержки из них:

*«...Сегодня 18.06.2001 г. меня осудили на тюремный режим, начальник колонии Дремов сказал, что я еду на Елец.*

*Господи, как грустно, тоска смертельная, это ад на земле.*

*Хотелось бы, конечно, чтобы все сложилось иначе, чтобы Дремов обманул, но внутренний холод говорит о другом.*

*Если действительно меня не станет, не уничтожай письмо, возможно, оно поможет остановить их беспредел...».*

*«Батя, здравствуй, родной. 19-го вывесили объявление, что я и еще несколько человек будут сидеть в елецкой крытой.*

*Батя, я думаю держаться, сколько смогу. Даже если что со мной случится, живите с миром, не убивайтесь горем, мы все там будем.*

*Мусоров винить не надо, они всего лишь часть системы, иначе говоря негодяи (не все, но многие).*

*Я перестал тут верить во Власть, так как они ее лицо, конечно, батя, грустно немного, но я держусь, как и должен держаться мужчина».*

*«...Сегодня 25.06. у меня забрали квитанцию на вещи, сегодня этап в Елец. Сам понимаешь, настрой на гибель. Грустно, братишка, мне всего 24 года, возможно, что это мой последний этап.*

*Сам я держусь, не паникую, жить хочется, но на существование я не согласен».*

Старухин Сергей пробыл в елецкой тюрьме год, он не дождал до своего очередного дня рождения, ему так навсегда и осталось 25.

Он хотел жить, а работникам прокуратуры, принимавшим решение об отказе в возбуждении уголовного дела, даже не пришла в голову мысль установить, почему человек в таком возрасте ушел из жизни, и событие какого, по их мнению, преступления отсутствует.

В декабре 2002 года я обратилась с жалобой в Главное управление исполнения наказаний в Москве, в которой изложи-

ла возмутительные факты нарушения прав осужденных, просила провести тщательную проверку с участием заключенных, отбывавших наказание в СТ-2 г. Ельца. Речь шла о заключенных, которые к тому времени уже были на свободе или в других исправительных учреждениях, так как осужденные, непосредственно находящиеся в тюрьме, опасаясь за свою жизнь или здоровье, вряд ли сказали правду, рассуждая примерно так: комиссия приедет и уедет, а мы останемся здесь.

Проверку провели, но не пригласили ни меня, ни людей, которые могли пролить свет на истинное положение вещей в учреждении ЮУ 323/Т-2. Как потом стало известно, в результате работы этой комиссии? осужденным заменили матрацы, внесли еще кое-какие мелочи в быт и питание, но души и тела людей в покое не оставили.

В настоящее время, наряду с физическим насилием, заключенных подвергают пыткам голодом.

15.09.2003 года в СТ-2 г. Ельца из г. Липецка прибыл для дальнейшего отбывания наказания с такого же тюремного режима Лавлинский В.Н. По существующему закону осужденному положено иметь при себе индивидуальную посуду, в которую, соответственно, должна накладываться пища. Такая посуда у Лавлинского есть, он ею пользовался, находясь в тюрьме г. Липецка, но так как в Ельце отказался вступить в актив, его посадили в карцер, а пищу стали накладывать в тюремную посуду, из которой неизвестно кто ел. По этой причине Лавлинский с 15 сентября, т.е. второй месяц, в результате нарушений его прав, вынужден питаться кипятком, пайкой хлеба и сахара, от чего он в настоящее время истощен и обессилен.

Лавлинский к тому же болен туберкулезом, и, кроме основного питания, ему положено диетическое, а в осенне-весенний период - профилактическое лечение. И то, и другое ему должен назначить врач после обследования в течение 15 суток по прибытии, но врач к нему не приходит и никаких назначений не делает.

Кроме Лавлинского, по той же самой причине голодает большое количество других заключенных.

Так же, как и Бирюкова, врачи своим бездействием заведомо оставляют других заключенных, нуждающихся в медицинской помощи, в опасном для жизни и здоровья положении, не вмешиваясь в политику администрации учреждения, дабы не лишиться погон и не быть уволенными.

Я несколько раз была у прокурора г. Ельца, отдала ему две жалобы Лавлинского, но прокурор разводит руками и говорит, что вопросы с питанием решить не может, так как, по словам руководства СТ-2, это указание свыше. Но он не решил и проблему, связанную с наличием у Лавлинского туберкулеза со всеми вытекающими из нее правами.

Складывается впечатление, что прокурору не дают в полной мере работать, давая понять, что ему не следует вмешиваться в некоторые вопросы. Иначе, почему не восстановить право осужденных получать пищу в своей посуде? Почему не возбудить уголовное дело и объективно не расследовать его, когда обнаружен труп заключенного со следами насильственной смерти? Почему, проверяя санчасть, не задаться вопросом о причинах суицида среди заключенных, причинах образования у них телесных повреждений?

Один случай может не сказать ни о чем, а вот несколько, когда заключенные, лишённые возможности общаться друг с другом, сообщают одни и те же факты о незаконных требованиях со стороны сотрудников и администрации учреждения; называют одни и те же фамилии; имеют на теле следы физического насилия - говорят о многом, а именно о системе жестокого обращения с осужденными в этом учреждении, и, следовательно, об имеющихся должностных преступлениях и преступлениях против личности.

Все очень просто: если прокурор будет пресекать злоупотребления со стороны должностных лиц и в СТ-2 не будут процветать физическое и психическое насилие, пытки голодом и т.д., то сам механизм подавления личности изменит себя.

И еще об одном методе воздействия на заключенных.

## ● ТЕМА НОМЕРА

Тех, кто в знак протеста против издевательств и мучений наносит себе телесные повреждения, отправляя в психиатрическую больницу, где некоторым из них вводят сильнодействующее психотропное вещество. Не выведя больного (который в течение нескольких месяцев остается под воздействием этого препарата) из неадекватного состояния, его привозят назад в Елец. Такой осужденный не просто неадекватен, он испытывает сильные боли в суставах, его мышцы постоянно напряжены, он спит всего 3-4 часа в сутки, в остальное время мечется по камере. В санчасти его не обезболивают, не дают успокоительное или снотворное, провоцируя тем самым на совершение суицидальных попыток, когда человек, в силу психического состояния на данный момент, не контролирует своих действий.

Не правда ли, эти факты вызывают ассоциации с фашистскими концлагерями, когда на узниках, как на подопытных кроликах, испытывали всевозможные препараты, а потом умерщвляли?

В итоге, черпая информацию от людей, которые подвергаются истязаниям и пыткам, добываясь непосредственно защиты прав осужденных, хочется спросить их мучителей:

Как Вы, слуги Люцифера (людьми вас назвать нельзя), поиздевавшись над чужими детьми, приходите домой и жалеете своих?

Как Вы, лишающие куска хлеба изможденных, больных людей, сами без зазрения совести предаетесь чревоугодию?

Как Вы, не чувствующие чужую боль, заведомо оставляющие без помощи страждущих, принимаете лекарства, вызываете врача на дом, ложитесь в больницу, если заболете сами?

Наконец, как Вы, не дающие согреться замерзающим, принимаете горячую ванну, включаете обогреватель, кутаетесь в теплую одежду, когда вам холодно, даже если «не сезон»?

Неужели Вы не боитесь возмездия? Ведь зло никогда не остается безнаказанным и всегда, рано или поздно, бумерангом возвращается назад.

В письме своей матери Старухин Сергей писал: «...если действительно мне придется умереть, то считай это моей последней просьбой: я не хочу, чтобы моя смерть была бессмысленным актом. У меня есть выбор - дать надругаться над собой и превратиться в животное или продолжить противостояние, в этом случае это последняя мера, какая, ты сама понимаешь.

Люди должны видеть, что есть противостояние и есть Люди. В случае моей гибели ты должна будешь продолжить мое дело, мусора люди должны видеть, что я живой, по крайней мере, в сердцах людей.

Твое оружие - это ручка и бумага, именно этого больше всего боятся мусора.

Если бы вопрос можно было решить, убив кого-то из них, то это уже давно бы сделали, но физическое уничтожение усугубит положение, они заручатся еще большей поддержкой и полномочиями из Москвы, «крыша» у них - Москва.

Смерть одного из них делает их в целом сильнее, поэтому их не валяют. Самая эффективная борьба с «мусорским» беспределом - констатация закона, именно закон нужно использовать как оружие».

Но Закон молчит: молчат вышестоящие ведомства, молчат правоохранительные органы, призванные следить за соблюдением законности в исправительных учреждениях, ограничиваясь формальными отписками, что «факты не подтвердились».

Остается единственно действенное средство - рассказать во всеулышание правду, основанную на многочисленных фактах, и положить конец вопиющему беззаконию, чтобы в будущем какой-нибудь доведенный до отчаяния от безысходности человек не поддавался искушению противостоять злу насильем.

Н. В. Пономарева, адвокат

## ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПОСТАНОВЛЕНИЕ

### КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

по делу о проверке конституционности отдельных положений частей первой и второй статьи 188

Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой Шенгелая Зазы Ревазовича  
г. Москва 26 декабря 2003 года

«(...) Таким образом, положения части первой и пункта «Г» части второй статьи 118 УИК Российской Федерации - по их конституционно-правовому смыслу в системе норм - не могут расцениваться как допускающие возможность ограничения прав осужденного, переведенного в период отбывания наказания в виде лишения свободы в штрафной изолятор или помещение камерного типа, на свидания с адвокатом или иными лицами, имеющими право на оказание юридической помощи.

Иное истолкование данных положений лишило бы этих лиц возможности в полной мере воспользоваться гарантированными им Конституцией Российской Федерации правом на получение квалифицированной юридической помощи и правом на судебную защиту, ограничение которых, как неоднократно отмечал Конституционный Суд Российской Федерации, не может быть оправдано целями, указанными в статье 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации, и недопустимо ни при каких обстоятельствах (постановления от 13 ноября 1995 года по делу о проверке конституционности части пятой статьи 209 УПК РСФСР, от 27 марта 1996 года по делу о проверке конституционности статей 1 и 21 Закона Российской Федерации «О государственной тайне», от 27 июня 2000 года по делу о проверке конституционности положений части первой статьи 47 и части

второй статьи 51 УПК РСФСР).

Исходя из изложенного и руководствуясь статьей 6, частями первой и второй статьи 71, статьями 72, 74, 75, 79 и 100 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации постановил:

1. Признать положения части первой и пункта «Г» части второй статьи 118 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации не противоречащими Конституции Российской Федерации, поскольку по своему конституционно-правовому смыслу во взаимосвязи со статьей 89 данного Кодекса эти положения не предполагают, что установленные ими ограничения распространяются на свидания осужденных, находящихся в штрафных изоляторах и помещениях камерного типа, с адвокатами и иными лицами, имеющими право на оказание юридической помощи, и тем самым не препятствуют получению ими квалифицированной юридической помощи.

Конституционно-правовой смысл указанных положений, выявленный в настоящем Постановлении, является общеобязательным и исключает любое иное их истолкование в правоприменительной практике».

(...).



## ● ТОЧКА ЗРЕНИЯ



**ВОРОНОВ Александр Алексеевич,  
КОМАРОВ Александр Игоревич,  
адвокаты Адвокатской консультации  
Коминтерновского района г. Воронежа**

# О ПРОКУРОРСКОМ НАДЗОРЕ

## От авторов:

*Спешим выразить свою признательность некоторым нашим коллегам, регулярно читающим журнал «Воронежский адвокат», дающим полезные рекомендации и советы. Кто-то из них даже поспешил (в хорошем смысле слова) сравнить наше творчество с творчеством писателей-сатириков И. Ильфа и Е. Петрова. Мы не знаем, кто из нас напоминает Ильфа, а кто Петрова, и напоминает ли вообще, но тем не менее, памфлетный образ видения реальности имел и имеет место в любые времена и при любых режимах...*

*Надеемся, что и далее в своем творчестве мы будем соединять юмор характеров, комизм и в то же время трагизм существующих положений и собственно выработанную манеру письма.*

**С**читая необходимым не забивать читателям голову юридической терминологией, рассмотрение проблемы начнем с классики литературной, а именно с «бессмертной» комедии Николая Васильевича Гоголя «Ревизор». Многие, наверное, помнят одну из сцен этой комедии, а именно ту, в которой говорится о том, как по приезду в уездный город N. «ревизора» жители города бросились жаловаться на главу города - городничего. Среди жалобщиков оказалась унтер-офицерская вдова, которая пожаловалась на городничего за то, что он ее высек. Позволим себе привести в полном объеме ответ городничего: «Городничий (дрожа): *Все недочеты по неопытности, ей-Богу по неопытности. Недостаточность состояния... Что же до унтер-офицерской вдовы, занимающейся купечеством, которую я будто бы высек, то это клевета, ей-Богу клевета. Это выдумали злодеи мои; это такой народ, что на жизнь мою готовы покуситься. Унтер-офицерша нагала вам, будто бы я ее высек; она врет, ей-Богу врет. Она сама себя высекла.*

Фраза о том, что унтер-офицерская вдова сама себя высекла, взята нами за точку отсчета в настоящем повествовании, которое будет связано с надзором прокуратуры за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие. Данная обязанность четко зафиксирована в ст. 29 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» № 2202-1 от 17.01.1992 г. «Предметом надзора является соблюдение прав и свобод человека и гражданина, установленного порядка разрешения заявлений и сообщений о совершенных и готовящихся преступлениях, выполнения оперативно-розыскных мероприятий и проведения расследования, а также законность решений, принимаемых органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие».

Согласно ст. 31 Закона: «*Осуществляя уголовное преследование, органы прокуратуры проводят расследование по делам о преступлениях, отнесенных уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации к их компетенции. Прокурор вправе принять к своему производству или поручить подчиненному ему прокурору или следователю расследование любого преступления.*

Можно признать российскую прокуратуру частью исполнительной власти, отвечающей за исполнение законов и потому обращающейся к суду для восстановления надлежащего правового порядка - с нашей точки зрения, это наиболее справедливое определение, отражающее ее функциональное предназначение.

Примечательно, что действующий в нашей стране прокурорский надзор не имеет подобных аналогов в мировой практике правоохранительной деятельности: он одновременно содержит в себе функции надзора и государственного контроля, уголовного преследования и поддержания обвинения в суде, уголовного следствия, административной юрисдикции, обеспечения исполнения судебных решений и судебного надзора. За рубежом прокуратура с точки зрения разделения властей относится либо к исполнительной, либо к судебной власти, она входит в систему министерства юсти-

ции (Франция, США, Швеция, Япония) или функционирует под эгидой министерства юстиции и включена в судебную систему. При этом прокуратура действует как орган, обеспечивающий только уголовное преследование и представляющий сторону обвинения в судебном процессе. У нее нет общенадзорных функций. Надзор за соблюдением законов, в т.ч. органами, осуществляющими оперативно-розыскную и следственную деятельность, осуществляют иные специальные органы (например, омбудсмены, административные суды и т.д.). Проследим же, к чему может привести концентрация разноплановых полномочий в «руках» одного органа. В качестве примеров мы предлагаем реальные ситуации, с которыми авторам настоящей работы приходилось сталкиваться при осуществлении профессиональной деятельности. Все они подтверждены соответствующими документами и иными доказательствами. Из-за ограниченности объема работы мы вынуждены выделить только те случаи, которые наиболее часто встречаются на практике.

### Пример первый.

В начале сентября 2004 года вечером две молодые девушки (назовем их С. и Г.) находились в квартире, принадлежащей Г. В это время к Г. пришли двое молодых людей, для того, чтобы починить дверной замок в квартире (отметим, что родители у Г. умерли и она вынуждена была за помощью обращаться к другим лицам). Во время починки замка в квартире, не спрашивая разрешения хозяйки, не имея постановления суда о возможности проникновения в жилище, не имея никаких иных документов, подтверждающих их возможность зайти в квартиру без разрешения, зашли еще двое незнакомых граждан. Они представились оперативными сотрудниками Сов-го РОВД города В., в достаточно грубой форме «взяли» у ребят, чинивших замок, паспортные данные и затем в принудительном тоне (чтобы не было неприятностей) «попросили» их уйти. Затем они вывели С. и Г. из квартиры (отметим, что Г. в момент прихода оперативных сотрудников находилась в ванне, однако сотрудники не придали этому факту никакого значения и попросту вытащили ее оттуда голую) и отвели их в отдел (Г. все-таки разрешили накинуть халат). С целью дальнейшего объяснения своих противоправных действий они составили соответствующие протоколы о якобы совершенном С. и Г. административном правонарушении, причем не в квартире Г., а на улице, на виду у прохожих, которых никто не видел (об этой отработанной «методике» мы уже писали в своей работе «Мелкий хулиган - кто он?»). После почти двух суток, проведенных С. и Г. в Сов-ом РОВД города В., у С. и Г. появились многочисленные телесные повреждения: перелом челюсти у С., ссадины, гематомы, ушибы. Целью подобных действий со стороны сотрудников милиции была необходимость получения от С. и Г. свидетельских показаний по уголовному делу, которое расследовалось следователем прокуратуры Б. Сов-го района города В. Как вы догадались, необходимые показания от С. и Г. были «успешно» получены и зафиксированы следователем Б. в соответствующих протоколах.

Когда девушек отпустили на свободу, они сразу обратились в районную прокуратуру с письменными жалобами на

**● ТОЧКА ЗРЕНИЯ**

противоправные действия сотрудников Сов-го РОВД и просили наказать виновных лиц. К жалобам были приложены медицинские документы, подтверждающие наличие у С. и Г. телесных повреждений. Через две недели (хотя об этом С. и Г. узнали только через два месяца) по результатам проведенной прокурорской проверки другим следователем З. Сов-ой прокуратуры города В. было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по следующим основаниям: *в обжалуемом постановлении следователь З. указал (установив в ходе проверки), что опрошенные сотрудники ОУР Сов-го РОВД города В. пояснили, что в начале сентября 2004 г. они осуществляли привод вышеуказанных лиц (т.е. С. и Г.), во время привода на улице во дворе одной из школ города В. С. и Г., стараясь спровоцировать сотрудников Сов-го РОВД, привлекала внимание посторонних, стали громко кричать, высказывать оскорбительные выражения в адрес сотрудников милиции, на замечания не реагировали. После чего около 19-20 часов они были доставлены в Сов-кий РОВД для составления материала об административном правонарушении. На следующий день С. и Г. были доставлены в соответствующую прокуратуру для допроса к следователю Б. Каких-либо бесед по уголовному делу не проводилось. Психологического и физического давления сотрудники милиции не оказывали.*

Кстати, в отказном материале по факту проводимой прокурорской проверки ничего, кроме рапортов и объяснений сотрудников милиции и жалоб С. и Г., не было. Не было копии актов судебно-медицинских исследований (освидетельствований), не было выписок из медицинских карт и, соответственно, не было проведено их оценки. Следователем З. не были опрошены очевидцы происшедшего, граждане, которые чинили дверной замок в квартире Г. В материалах проверки нет также и копий постановления о приводе. В ходе проведения прокурорской проверки по непонятной причине следователь Б. не смог, да и не имел никакого намерения, мотивировать появление телесных повреждений у С. и Г. после их пребывания в Сов-ом РОВД.

Выносим на обсуждение читателей свой вопрос: была ли проведена в полном объеме прокурорская проверка по данному случаю и почему было вынесено соответствующее постановление следователем прокуратуры, проводившим проверку? Кроме этого, выносим на обсуждение еще один вопрос: мог ли результат проверки быть другим, если бы данную проверку проводила не прокуратура, в производстве следователя которой находилось указанное уголовное дело, а скажем, какой-то иной новый независимый орган, в обязанности которого входит только лишь осуществление надзора за законностью решений, принимаемых органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие?

**Пример второй.**

При проведении предварительного расследования на действия следователя прокуратуры Ком-ого района города В., в связи с существенными нарушениями требований норм УПК РФ, адвокатом Н. и его подзащитным Л., содержащимся под стражей, были поданы жалобы в порядке статьи 125 УПК РФ в суд Ком-ого района города В. Жалобы были поданы и приняты судом к производству 25.09.03 г. В соответствии с ч.3 ст. 125 УПК РФ суд должен был осуществить проверку законности действий следователя не позднее, чем через 5 суток со дня поступления жалобы в суд, однако этого не произошло, и судебное заседание по рассмотрению жалобы, по прошествии 12 суток, было назначено на 14.00 ч. 08.10.03 г.

Однако и в 14.00 ч. 08.10.03 г. судебное заседание не состоялось. Секретарь судебного заседания уведомила адвоката Н. о том, что судебное заседание откладывается по причине «нехватки» конвоя и отсутствия возможности доставки в зал судебного заседания подзащитного Л., содержащегося под стражей. Как вы заметили, по причине якобы невозможности доставки Л. в здание суда, Л. не дали возможности осуществить свое конституционное право на судебную защиту. На самом деле конституционное право Л. на судебную защиту не смогло осуществиться по иной причине - по причине конвоирования Л. сотрудниками, осуществляющими оперативное сопровождение по уголовному делу в Сов-

ый ОВД города В. Можете себе представить удивление Л., который был судом уведомлен, что судебное заседание по рассмотрению его жалобы и жалобы его защитника состоится в 14.00 ч. 08.10.03 г., когда автомобиль конвоя провез его мимо здания Ком-ого районного суда города В. и направился в сторону Сев-ого ОВД города В.

Без уведомления его защитника о проведении каких-либо следственных мероприятий Л. был доставлен в Сев-ый ОВД города В., где к Л. с целью склонения его к «явке с повинной», активному способствованию раскрытия преступления, избличению других соучастников преступления» применялись недопустимые методы ведения следствия, причинившие ему физические и нравственные страдания.

На предмет того, что при производстве предварительного расследования к Л. применяются недопустимые законом методы ведения следствия, были поданы от самого Л. и его защитника Н. жалобы на имя прокурора Ком-ого района города В. с изложением фактов того, что 08.10.2003 г. Л. был вывезен сотрудниками Сев-ого ОВД города В. для проведения «следственных действий», и в помещении Сев-ого ОВД города В. сотрудниками к Л. были применены недопустимые методы ведения следствия, причинившие ему физические и нравственные страдания. К жалобам были приложены документы из спецотдела и медчасти следственного изолятора, где содержался Л., о том, что действительно «08.10.2003 г. Л. был конвоирован из следственного изолятора сотрудниками Сев-ого ОВД города В. для проведения следственных действий. По прибытии в следственный изолятор в 16.25 ч. 08.10.2003 г. Л. был осмотрен медицинским работником. Телесных повреждений у Л. не выявлено».

По жалобам прокуратурой была проведена проверка. Проверка проводилась следователем той же прокуратуры, в производстве которой находилось уголовное дело. Возможно, следователем, занимающим соседний кабинет от следователя, по указанию которого проводилось оперативное сопровождение предварительного расследования по данному уголовному делу. В связи с отсутствием у Л. каких-либо видимых телесных повреждений, был сделан вывод, что подобные жалобы являются попыткой повлиять на ход следствия и таким образом Л. избежать уголовной ответственности - нет телесных повреждений, нет соответственно и недопустимых методов ведения следствия, причинивших Л. физические и нравственные страдания.

Конечно, нелепо и ужасно выглядела бы картина, достойная самой «черной» комедии, если бы Л. из Сев-ого ОВД города В. после проведения с ним следственных действий доставили бы в следственный изолятор с большой шишкой на лбу и лиловым синяком под глазом. До принятия нового УПК РФ на подобные «результаты» следственных действий особенного внимания не обращалось, часто подзащитные присутствовали даже в зале суда с шишками, гематомами и др., но на подобные «издержки трудного процесса раскрытия преступлений» многие закрывали глаза. Сегодня положение закона в этой части изменилось, но и это не останавливает некоторых представителей правоохранительных органов, попросту они научились «работать по-другому», не оставляя видимых внешних следов и в дальнейшем (в случае обжалования их действий), надеясь на «отработанный» результат прокурорской проверки.

Тут и возникает вопрос, который мы попытались сформулировать в самом начале настоящей работы: может ли унтер-офицерская вдова сама себя высечь? Можно ли даже теоретически надеяться на объективность прокурорского надзора за органами, осуществляющими оперативно-розыскную и следственную деятельность, если подследственность расследуемых уголовных дел относится к прокуратуре, т.е. когда прокуратура вынуждена надзирать как бы сама за собой, когда следователь прокуратуры по указанию прокурора вынужден проводить проверку законности используемых методов при производстве следствия по уголовному делу, которое проводит другой следователь прокуратуры - его коллега и порой сосед по кабинету?



## ● НАШИ ЛЮДИ

# С ДНЕМ РОЖДЕНИЯ, КОЛЛЕГИ!

## У ВАСИЛИЯ НЕФЕДОВИЧА МЕЩЕРЯКОВА - ЮБИЛЕЙ!



*Уважаемый Василий Неведович!  
Примите наши самые искренние и  
добрые пожелания по случаю юбилея!  
Мы знаем Вас как квалифицированного,  
добросовестного адвоката, отзывчивого и  
чуткого человека. Желаем Вам здоровья,  
счастья, удачи во всех Ваших делах и  
неиссякаемой энергии!*

Коллектив Адвокатской  
консультации  
Семилуцкого района

## ВАДИМУ ЮРЬЕВИЧУ БРАТКОВУ - 50 ЛЕТ!

Желаем в юбилейный год  
Приятных радостных хлопот:  
Чтоб за шампанским Вы сидели,  
Чтоб веселились, песни пели,  
Чтоб юбилейный славный пир  
Принес здоровья, счастья, мир.

Что задумали - пусть исполнится!  
Лишь хорошее пусть запомнится!  
Пусть глаза Ваши счастьем светятся!  
Люди добрые пусть Вам встретятся!

Коллектив Межтерриториальной  
коллегии адвокатов г. Воронежа

Адвокатская палата Воронежской области, Воронежская областная коллегия адвокатов поздравляют с профессиональным юбилеем  
**ВАСИЛИЯ КУЗЬМИЧА УВАРОВА!**

Дорогой Василий Кузьмич!  
30 лет в адвокатуре – срок серьезный.  
Все эти годы Вы работали достойно и ответственно. Примите нашу признательность за хорошую работу, авторитет, заработанный Вами, достойных учеников, которых Вы вырастили.

Поздравляем с профессиональным праздником, желаем крепкого здоровья, счастья, много других личных и профессиональных праздников. Успехов Вам!

От имени адвокатов Воронежской области  
президент Адвокатской палаты  
Калитвин В.В.

Воронежская областная коллегия адвокатов поздравляет с 50-летием адвоката

## КУТЕЙНИКОВА ВЛАДИМИРА ПЕТРОВИЧА!

Желаем крепкого здоровья, бодрости, хорошего настроения, долгих и успешных лет работы в адвокатуре!

От имени адвокатов Воронежской области  
президент Адвокатской палаты Калитвин В.В.

## ПОЗДРАВЛЯЕМ ВИКТОРА ИВАНОВИЧА ГУСЕВА!

*Уважаемый Виктор Иванович!  
В этот для Вас юбилейный день,  
хотим пожелать:*

*Пусть безмятежно годы мчатся,  
Даля во всем тебе успех.*

*Пусть воплотить мечту удастся  
И быть всегда счастливей всех.*

*Счастья Вам, здоровья и  
благополучия!*

От имени Адвокатов  
Воронежской области Калитвин В.В.

## СЕРГЕЮ ВИКТОРОВИЧУ РАЕВУ - 50 ЛЕТ!

Не говорите, что постарели,  
Что за спиной много лет.  
Ваша звезда не догорела,  
С которой Вы пришли на свет.

Живите себе и всем на радость  
И не считайте свои года.  
Счастливым, добрым и здоровым  
Желаем быть мы Вам всегда!

Коллектив Межтерриториальной  
коллегии адвокатов г. Воронежа

● НАШИ ЛЮДИ

*Коллектив Адвокатской консультации  
Левобережного района г. Воронежа  
ПОЗДРАВЛЯЕТ*

**ЛЮБОВЬ ТИХООНОВНУ ПИСАРЕВУ -  
С ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ ЮБИЛЕЕМ:**

Природою нам жизнь дана одна,  
В ней - поиски и наше становленье.  
Но юбилей, прекрасный, как весна,  
Опять приносит в сердце обновленье.

Пусть юбилей несет лишь счастье,  
Ни капли грусти, ни одной слезы.  
Душевного богатства и здоровья  
Мы пожелать хотим от всей души!

**ОЛГУ КОНСТАНТИНОВНУ  
ПОЖАЛОВУ - С ДНЕМ РОЖДЕНИЯ:**

50- это много и мало, -  
Это жизнью проложенный путь.  
Не всегда было солнце в дороге,  
Но с нею никуда не свернуть.  
Было трудно, но ты не сдавалась,  
Было больно - не хныкала ты.  
И всегда ты собой оставалась.  
И, порою, сбывались мечты.  
Быть такою тебе мы желаем  
Много лет, много радостных дней.  
С Днем рождения тебя поздравляем.  
Будь здоровой, душой не старей!



**ТАТЬЯНУ СЕРГЕЕВНУ ЧУНАРЕВУ -  
С ДНЕМ РОЖДЕНИЯ:**

Кто придумал судить о возрасте  
По иску промелькнувших лет?  
Ну а если полна ты бодрости,  
Если любишь ты целый свет,  
Если мир твой рисован красками,  
Где отсутствует серый цвет,  
Если ты не скудеешь ласками  
И мечтательна, как поэт?  
Если ты отвергаешь пошлое  
И тебя не влечет покой,  
Если с грустью ты смотришь в прошлое,  
Знают - ты еще молодой!  
Нет, не стоит судить о возрасте  
По иску промелькнувших лет.  
Если ты еще полна бодрости,  
Знают, старости места нет!



**У ПРИНЫ ПАВЛОВНЫ  
ГУШИНОЙ -  
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ  
ЮБИЛЕЙ!**

Горячо и сердечно  
поздравляем Вас  
с 25-летним юбилеем  
работы в качестве  
адвоката Воронежской  
областной коллегии  
адвокатов.

Прошло уже 25 лет с тех  
пор, как Вы стали  
адвокатом, и все эти годы  
Вы проработали в нашей  
консультации.

За это время Вы  
зарекомендовали себя как  
грамотный,  
высококвалифицирован-  
ный, опытный,  
блестящий адвокат.

Такая оценка Вашего труда  
- не пустые слова, она осно-  
вана на отзывах Ваших дове-  
рителей, на мнении Ваших  
коллег.

Коллектив искренне и сер-  
дечно желает Вам  
здоровья, счастья,  
семейного благополучия  
и успехов в работе.

Надеемся, что у Вас будет  
еще много таких юбилеев,  
что Вы и дальше будете тру-  
диться в нашем коллективе.

Мы Вас любим  
и уважаем!

Коллектив  
Адвокатской консультации  
Центрального района  
г. Воронежа