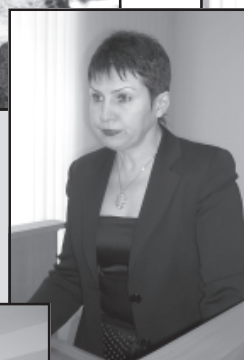




**25 февраля 2005 года  
состоялась третья очередная конференция Адвокатской палаты  
Воронежской области.**

**На конференцию были избраны 202 делегата.  
К моменту принятия решений для участия в работе конференции  
зарегистрировались 159 делегатов.**

**В этом номере журнала публикуются тезисы доклада  
вице-президента палаты Баулина О. В.,  
а также принятые конференцией решения  
с результатами голосования по ним.**





**БАУЛИН О. В.,**  
вице-президент  
Адвокатской палаты  
Воронежской области

# ОТЧЕТНЫЙ ДОКЛАД

## ТЕЗИСЫ

Уважаемые коллеги!

Проходящая сегодня конференция является отчетной, но не является выборной. Более того, по воле законодателя выборных конференций больше не будет, будут только «ротационные». Закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» в редакции изменений от 20 декабря 2004 года предусматривает довольно сложную процедуру формирования совета адвокатской палаты, причем именно формирования.

Несмотря на то, что голосования в рамках этой процедуры уже проводились и еще будут проводиться сегодня, выборами ее не назовешь. Задача органов палаты - постараться сделать предусмотренную законом ротацию совета палаты максимально демократичной, учитывающей интересы различных групп адвокатов.

В структуре воронежской адвокатуры за отчетный период не произошло существенных изменений. Сохранились крупные адвокатские формирования - Воронежская областная коллегия адвокатов (около 600 адвокатов) и Воронежская межтерриториальная коллегия адвокатов (около 270 адвокатов). Появились новые образования в форме коллегий. Коллегии в Воронежской области в настоящее время 9 (включая уже названные), и еще действуют три филиала коллегий, образованных на территории других субъектов федерации, адвокаты которых являются членами воронежской палаты. В коллегии действовало одно адвокатское бюро, которое в 2004 году прекратило свое существование. Видимо, это пока еще непонятная форма адвокатского образования, к тому же специфика ее статуса не имеет большой практической ценности. Постоянно растет численность адвокатов, работающих в кабинетах. Вначале их не было вообще, на 1 января 2003 года их было 34, сейчас - 60. Это ни много ни мало - 6 процентов воронежских адвокатов. Все кабинеты образованы адвокатами, имеющими стаж работы в адвокатуре менее 10 лет, причем почти половина работающих в кабинетах (26 адвокатов) имеют стаж адвокатской работы менее трех лет.

Процессу децентрализации адвокатуры сложно дать однозначную оценку. С одной стороны, кабинет - удобная форма работы для адвоката, специализирующегося на оказании помощи в определенной узкой сфере. С другой - обособление организационное влечет в какой-то степени и обособление профессиональное. Адвокатов, работающих в кабинетах, сложнее привлечь к осуществлению защиты по назначению, с ними сложнее поддерживать связь, информировать о деятельности палаты.

Заслуживает внимания вопрос о размещении кабинетов. Более половины из них (36) расположены в жилых помещениях, принадлежащих адвокатам либо членам их семей. Закон это допускает, но «одомашнивание» адвокатской деятельности полностью исключает возможность установить какой-то график работы кабинета, вести более-менее постоянный прием. На мой взгляд, может быть, это и не проблема, но вопросы здесь имеются, и над ними стоит подумать.

Все-таки будущее - за средними и крупными адвокатскими фирмами, способными эффективно защищать интересы своих членов, эффективно решать сложные профессиональные задачи, организовать качественное оказание юридической помощи, выполнять обязанности, которые поставило перед адвокатурой (не будем рассуждать - правильно или нет) государство.

За отчетный период не произошло существенного изменения численности адвокатов. Скорее можно говорить о со-

хранении прежней численности. На 1 января 2005 года в палате было 987 адвокатов, на 1 января 2004 года - 972. За 2004 год принята присяга у 66 претендентов на получение адвокатского статуса, успешно сдавших квалификационный экзамен, кроме того, 16 человек получили членство в адвокатской палате Воронежской области в порядке ст.15 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» - в связи с изменением места жительства. За этот же период из состава членов палаты по разным причинам выбыли 46 адвокатов, в основном (более половины), в связи с переходом на государственную службу. Сокращение численности произошло также за счет приостановления статуса многих адвокатов.

Совет адвокатской палаты в первую очередь осуществлял свою деятельность на заседаниях, которых в 2004 году было 20. На заседаниях рассматривался широкий круг вопросов. Традиционными среди них были вопросы о приеме в члены палаты, приостановлении и прекращении статуса адвоката, вопросы дисциплинарной практики, о снижении размера членских взносов.

Наличие последнего вопроса объясняется тем, что решением в нашей палате предусмотрена возможность снижения членских взносов до минимального размера. Как правило, основанием снижения является невозможность для адвоката исполнять профессиональные обязанности. Оставляя взносы в минимальном размере мы вынуждены, т.к. в структуре взносов есть платежи в федеральную палату адвокатов (в настоящее время 60 рублей в месяц, и эта цифра вырастет), корректировка которых - вне нашей компетенции. За год совет палаты рассмотрел и удовлетворил 54 заявления о снижении взносов.

Следующие направления деятельности совета тесно связаны с работой квалификационной комиссии. Как вы знаете, комиссия работает по двум направлениям - рассматривает вопросы о присвоении статуса адвоката и рассматривает жалобы на действия адвокатов.

В 2004 году комиссия проверяла уровень профессиональной подготовки у 89 претендентов. 69 из них решением комиссии был присвоен адвокатский статус. Процент отсева кому-то может показаться небольшим, кому-то - значительным. Хотелось бы обратить внимание на следующее: из 20 не сдавших квалификационный экзамен 14 - стажеры и помощники адвокатов. Это треть от числа всех стажеров и помощников, претендовавших на получение статуса адвоката. Факт довольно прискорбный. Казалось бы, стажеры должны быть лучшими на квалификационной комиссии. Однако уровень подготовки многих стажеров вызывал у членов комиссии серьезные нарекания. Подготовка стажеров объективно должна быть улучшена. По действующим правилам, стажер работает на основании трудового договора с адвокатом. В принципе, это неверно, скорее, отношения стажера и адвоката должны строиться на основании договора об оказании услуг, ученического договора. Но даже и при наличии трудового договора контроль за качеством стажировки совет проводить должен, и должен участвовать в их подготовке, в том числе и путем привлечения к занятиям, разработки единой программы прохождения стажировки.

В 2004 году комиссия и совет рассмотрели 74 обращения о привлечении адвокатов к ответственности (в 2003 году - 56). Объем работ, таким образом, существенно увеличился. В каждом третьем случае (24) комиссия давала заключение о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства, норм Кодекса профессиональной этики адвоката.

По действующему законодательству и сложившейся практике, заключение комиссии для совета палаты обязательно. Иначе говоря, после того, как комиссия решила вопрос факта (о наличии либо отсутствии нарушения), совет должен либо определить меру наказания, либо прекратить дисциплинарное производство, если комиссия не установила в действиях адвоката каких-либо нарушений. На основании заключений

комиссии 13 адвокатам совет палаты объявил предупреждение, 9 адвокатов «приговорены» к порицанию, статус 1 адвоката прекращен, еще одно дисциплинарное производство прекращено в связи с тем, что адвокат, в отношении которого комиссией было дано заключение о наличии нарушения, написал заявление о прекращении статуса адвоката.

Несколько слов о случаях прекращения адвокатского статуса в связи с решениями квалификационной комиссии. Совет палаты исходит из того, что прекращение - крайняя, высшая мера корпоративной ответственности, поэтому может быть применена в исключительных случаях, когда совершены действия, несовместимые с пребыванием в адвокатуре.

Статус адвоката Попченко Виталия Викторовича был прекращен в декабре 2004 года в связи с тем, что с августа 2003 года он прекратил адвокатскую деятельность, на работу в Коминтерновскую консультацию не являлся, с этого же периода прекратил уплату взносов. Я думаю, понятно, что в данном случае, хотя и в рамках дисциплинарного производства, фактическое прекращение статуса адвоката им самим повлекло соответствующее юридическое оформление.

Второй экстраординарный проступок допустил Назаров Юрий Николаевич, в прошлом адвокат, еще ранее - следователь. Квалификационная комиссия, установив, что он, будучи допрошен в качестве свидетеля, дал показания об обстоятельствах свидания в следственном изоляторе со своим подзащитным, причем явно уличающие последнего в совершении преступления, дала заключение о наличии нарушения. Выслушав позицию членов комиссии, Назаров по личному заявлению адвокатский статус прекратил, не доводя дело до рассмотрения советом палаты. Случай необычный, сталкиваться с чем-то подобным ранее комиссии не приходилось. Адвокатская тайна - один из главных приоритетов деятельности адвоката. Клиент, обращаясь к адвокату, вправе рассчитывать как минимум на то, что его слова не будут тут же сообщены правоохранительным органам.

Об иных нарушениях, на которые реагировала квалификационная комиссия. Жалобы на некачественное оказание юридической помощи, как правило, подтверждения не находили. В тех редких случаях, когда подтверждались, имел место комплекс нарушений. Несколько раз комиссия сталкивалась со следующим шаблоном: адвокат не заключал с доверителем соглашения об оказании юридической помощи, получал денежные средства лично и не сдавал в кассу адвокатского образования, не оформлял ордер, действовал (вернее, бездействовал) по доверенности. Фактически, действовал не как адвокат, а как частное лицо, чего закон не допускает. Определяла меру наказания в таких случаях, совет проявлял либеральность и не наказывал строго. Но - обратите внимание - если адвокат действует за рамками законодательства об адвокатуре, он сам с ней расстается. Поэтому либеральное наказание по такому основанию в отношении одного и того же лица возможно один раз. Дальше останется только юридически оформить фактическое положение и прекратить статус адвоката.

Серьезным проступком комиссия и совет палаты считают нарушение порядка оказания юридической помощи по назначению. И не потому, что совет трепетно относится к исполнению собственных решений по данному вопросу. В соответствии с законом, организует оказание юридической помощи по назначению совет палаты, а не тот адвокат, которому это вздумается, и тем более не следователь. Принимая данное решение, совет установил два принципа. Во-первых, принцип территориальности. Адвокат подразделения или образования, расположенного в определенном районе, может работать по назначению только в этом районе, если нет отдельного поручения совета палаты. Во-вторых, организуют оказание помощи по назначению в определенном районе назначенные советом представители палаты.

Теперь, почему совет обращает внимание на эти вопросы. Потому что, если адвокат принимает назначение от следователя напрямую, он оказывает услугу следователю (и наоборот), при этом неважно, по каким причинам - личного плана или иным. Адвокаты по определению должны осуществлять защиту, а не оказывать содействие органам следствия. «Удобный» для следователя адвокат - это нонсенс, это недопустимо, и в соответствии с такой оценкой органы

палаты должны и будут действовать. Хотя бы с целью не допустить слухов о склонении адвокатами подзащитных к признанию вины, о подписании адвокатами протоколов следственных действий в отсутствие подзащитного, о подписании вообще незаполненных бланков и т.п.

В этом году квалификационную комиссию необходимо переизбрать. Не потому, что она плохо работает, а потому, что у нее двухгодичный срок полномочий. Подробно по этому поводу вас проинформирует член совета палаты Баев Максим Олегович. Несколько слов в плане агитации. Прежние члены комиссии - Ленских Светлана Ивановна, Момот Наталья Викторовна, Писарева Любовь Тихоновна, Чернышева Ирина Александровна - работали достойно и ответственно. Смею надеяться, не менее достойно работали Баев Максим Олегович и Баулин Олег Владимирович, однако они не баллотируются в состав комиссии на новый срок. Причина в недопустимости совмещения, скажем так, разных процессуальных функций. Как члены комиссии, эти лица решали вопросы факта (совершен или нет проступок), как члены совета, определяли меру наказания. Позиция федерального совета - совмещать эти виды деятельности нельзя. Наша позиция - комиссию надо обновить.

В плане агитации хотел бы просить уважаемых делегатов сохранить преемственность, проголосовать за прежних членов комиссии, а также двух новых: Александра Викторовича Кошкина, кандидата юридических наук, преподающего уголовное право в Воронежском госуниверситете. Полагаю, в составе комиссии обязательно должен быть ученый-теоретик, обладающий фундаментальной подготовкой. Коровину Оксану Владимировну, квалифицированного адвоката, члена ВМТКА. Межтерриториальная коллегия должна быть представлена в квалификационной комиссии.

По-моему, в этом году мы решили жилищную проблему. Надеемся на изменение к концу года места дислокации совета палаты. Во-всяком случае, в здании на ул. Кирова, 22 уже дали тепло. Несколько слов по этой проблеме. Она получила значительную прессу, я полагаю, делегаты в курсе основных нюансов. Поэтому мне придется повторяться. Против приобретения помещения и способа покупки, избранного советом, были возражения, причем двух видов.

Во-первых, говорили о полном отсутствии какой-либо необходимости в покупке. Категорически не согласен с такой точкой зрения. Палата существует два с лишним года, и места размещения у нее нет. Это ненормально. Убеден в том, что солидная структура, рассчитывающая на соответствующий статус, должна иметь в собственности достойное помещение. Причем данный вопрос должен решаться сразу, в момент создания палаты. У нас была возможность потянуть время, но очевидно, что положение, когда совет «гостит» в президиуме Воронежской областной коллегии адвокатов, является временным. Арендовать помещение - тоже не выход, это безвозвратная трата значительных средств.

Во-вторых, говорили о юридических дефектах действий совета, о превышении им своей компетенции. Отвечая на этот аргумент, предлагаю и прошу решить все здесь и сегодня. Конференция - высший орган адвокатского сообщества, ее компетенция не может быть подвергнута сомнениям. Прошу решить вопрос сегодня, и поддержать решение совета об установлении разовых целевых взносов. Убеден, что это нормальный вариант решения проблемы. И не только потому, что он использовался палатами многих субъектов. Он оправдан экономически (сумма разового взноса незначительна). Он оправдан и в конкретной ситуации. Низкая для здания, расположенного в центре города, цена, наличие не просто в этом здании, но и на этом же этаже оплаченного помещения определили необходимость оперативных действий.

О других направлениях работы совета. Случаются экстраординарные ситуации. 2004 год начался для нас обыском в одном из адвокатских подразделений Воронежской областной коллегии адвокатов. Случай, я думаю, известен всем, он получил большую прессу. Бесспорно, отраднo, что ситуацию удалось разрешить к чести адвокатского сообщества. Действия по производству обыска признаны незаконными, виновные были наказаны, все изъятое при обыске возвращено. Несколько слов по двум позициям. Во-первых, хорошо, что все закончилось хорошо, однако лучше, если бы таких случаев не было вовсе, работники правоохранительных органов чита-

## ● ТЕМА НОМЕРА

ли закон, прежде чем совершать в отношении адвокатов какие-либо незаконные действия. Во-вторых, хотелось бы видеть от всех адвокатов больше единства и солидарности в оценке и реагировании на подобные случаи. При равнодушии части адвокатского сообщества самые замечательные гарантии адвокатской деятельности действовать не будут.

В этой связи несколько слов по традиционному вопросу - об отношениях с государственными структурами. Они всегда были непростыми, потому что адвокатура в систему государственных органов не входит, и возможности влияния на нее объективно должны быть ограничены, и ограничиваются на практике. Адвокат - защитник или представитель - самостоятельная процессуальная фигура, и попытка ограничить эту самостоятельность неизбежно убивает саму идею адвокатуры. Собственно, одна из задач адвокатского сообщества и совета палаты - исключить возможность любого внепроцессуального вмешательства в деятельность адвокатуры. В течение длительного времени адвокатура в своей деятельности сотрудничала с управлением юстиции. В разные периоды времени отношения были разными, но в последнее время их можно было характеризовать как нормальные рабочие. Совет палаты четко исполнял свои обязанности, управление юстиции не превышало своей компетенции. В настоящее время в результате административной реформы функции управления юстиции переданы управлениям Федеральной регистрационной службы, которая, по определению законодателя, осуществляет контроль и надзор за адвокатурой. Быть «подконтрольными» и «поднадзорными» довольно сложно, и очень хорошо, что в законодательстве определены пять конкретных форм осуществления этого контроля (ведение реестра адвокатов, выдача удостоверений и т.п.). Отношения с Главным управлением ФРС по Воронежской области находятся в начальной стадии развития - присматриваемся, прислушиваемся друг к другу, их еще предстоит выстроить, чем совет и будет заниматься в соответствии с принципами организации и деятельности адвокатуры. Как вам известно, этот процесс происходит и сегодня - на конференции выступал руководитель Главного управления Федеральной регистрационной службы по Воронежской области Денисенко Сергей Дмитриевич, присутствовали другие работники учреждения.

Мы достойно отметили 140-летие российской адвокатуры. Большинство из вас были свидетелями этого знаменательного события, поэтому нет необходимости рассказывать о нем в деталях. Событие действительно знаменательное, далеко не каждое профессиональное сообщество может похвастаться такой длительной историей. Давайте рассматривать это как этап подготовки к 150-летию. Осталось немного, уже можно составлять списки желающих участвовать.

Нам удалось сделать адвокатский журнал. Можно уверенно говорить, что ежемесячный журнал «Воронежский адвокат» состоялся как средство массовой информации. У журнала есть и проблемы - слабая корреспондентская база. Это адвокатское издание, поэтому в нем должны быть материалы о нас и про нас. Поэтому и писать тоже нам. И поэтому круг пишущих для журнала должен быть широким. Нужно идти в ногу со временем, поэтому начаты и близки к завершению работы над сайтом адвокатской палаты.

Совет палаты регулярно проводит занятия. Определенной группе адвокатов известно, что каждая третья пятница каждого месяца - день, когда можно получить новые теоретические или практически знания от квалифицированных практиков и преподавателей. В 2004 году занятия проводили Лунина Наталья Александровна, Сапронова Татьяна Николаевна, Панько Кирилл Константинович, Астафьев Юрий Васильевич, Лыкова Эмилия Борисовна, другие доценты и преподаватели юридического факультета Воронежского госуниверситета, Донцов Владимир Григорьевич, Канищева Светлана Васильевна, Мухина Светлана Алексеевна - опытные практики.

Сейчас необходимо работать уже не над регулярностью (этого мы добились), а над продолжительностью и содержанием занятий. Постоянно действующий семинар по проблемам законодательства должен постепенно превращаться в школу адвокатуры. Очевидно, это потребует финансовых затрат.

В целом - воронежская адвокатура растет, развивается, имеет определенный авторитет и предпосылки для его роста. Адвокатура должна быть независимым, сильным, профессиональным сообществом. Давайте поручим совету палаты после ротации действовать в этом направлении.



## Адвокатская палата Воронежской области Совет адвокатской палаты

9 марта 2004 г. №189

### Руководителям адвокатских образований, адвокатам адвокатской палаты Воронежской области

Совет адвокатской палаты Воронежской области напоминает о необходимости представления адвокатами налоговых деклараций за 2004 год в налоговые органы.

В соответствии с ч.7 ст.244 НК РФ (часть вторая) каждый адвокат до 30 апреля 2005 года обязан подать в инспекцию МНС РФ по месту своего жительства декларацию по единому социальному налогу.

Инструкция по заполнению налоговой декларации, а также форма декларации по единому социальному налогу для адвокатов утверждены приказом МНС РФ от 13 ноября 2002 года № БГ-3-05/649 «Об утверждении форм налоговых деклараций: по единому социальному налогу для индивидуальных предпринимателей (включая применяющих упрощенную систему налогообложения), глав крестьянских (фермерских) хозяйств, адвокатов; о предполагаемом доходе, подлежащем обложению единым социальным налогом, для индивидуальных предпринимателей (включая применяющих упрощенную систему налогообложения), глав крестьянских (фермерских) хозяйств и инструкций по их заполнению», который действует в редакции приказа МНС РФ от 3 ноября 2003 года № БГ-3-05/591 (опубликован в «Российской газете» 27 ноября 2003 года, № 241). При заполнении декларации следует учитывать положения письма МНС РФ от 5 января 2004 года № СА-6-05/3@ «О порядке заполнения налоговой декларации по единому социальному налогу адвокатами, осуществляющими профессиональную деятельность в адвокатском образовании» (документ не опубликован, имеется в правовой базе «Консультант»), согласно которым адвокаты, осуществляющие деятельность в течение налогового периода только в адвокатском образовании, на стр.3 налоговой декларации по единому социальному налогу отражают значения только по строкам 700, 700 а, и не заполняют остальные строки данной страницы.

В соответствии со ст.229 НК РФ каждый адвокат до 30 апреля 2005 года обязан подать в инспекцию МНС РФ по месту своего жительства декларацию по налогу на доходы физических лиц. Инструкция по заполнению декларации по налогу на доходы физических лиц утверждена приказом МНС РФ от 15 июня 2004 года №САЭ-3-04/366@ «Об утверждении форм деклараций по налогу на доходы физических лиц и инструкции по их заполнению» (опубликован в «Российской газете» 20 июля 2004 года, №153).

Напоминаем, что при подаче декларации по налогу на доходы адвокаты могут реализовать свое право на получение имущественных и социальных вычетов.

Бланки деклараций адвокаты получают в инспекциях МНС РФ по месту своего жительства. Кроме того сообщаем, что на официальном сайте Федеральной налоговой службы ([www.nalog.ru](http://www.nalog.ru)) в разделе «В помощь налогоплательщику»/ «Программные средства в помощь налогоплательщику» размещена программа заполнения декларации о доходах физических лиц «Декларация 2004».

Декларации заполняются на основании справок о доходах, которые следует получать в адвокатских образованиях.

**В. В. КАЛИТВИН,**  
президент Адвокатской палаты  
Воронежской области

Март 2005 г.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
КОНФЕРЕНЦИИ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ  
«О работе Совета палаты  
и об определении количественного состава Совета палаты».**

г. Воронеж

25 февраля 2005 г.

Конференция, заслушав и обсудив отчетный доклад Совета адвокатской палаты Воронежской области, постановляет:

1. Признать работу Совета адвокатской палаты Воронежской области в 2004 году удовлетворительной.
2. Установить численный состав Совета адвокатской палаты Воронежской области в количестве 11 членов.
3. Совету адвокатской палаты принимать все предусмотренные законом меры для защиты прав и законных интересов адвокатов, оперативно реагировать на случаи нарушения прав адвокатов, игнорирования гарантий адвокатской деятельности.
4. Совету палаты продолжить разработку и реализацию мероприятий по контролю и повышению уровня профессиональной подготовки стажеров и адвокатов коллегии.
5. Одобрить мероприятия Совета адвокатской палаты по организации оказания юридической помощи по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда. Совету адвокатской палаты, представителям Совета палаты в районах города Воронежа и Воронежской области усилить контроль за соблюдением порядка направления адвокатов для исполнения обязанностей защитников по назначению, принимать меры дисциплинарного воздействия к его нарушителям.
6. Продолжить проведение ежемесячных занятий по актуальным проблемам применения права, принять меры к повышению качества занятий, расширению тематики. Рекомендовать членам квалификационной комиссии принимать активное участие в организации и проведении учебы адвокатов.
7. Совету адвокатской палаты продолжить ежемесячное информирование адвокатских подразделений, в том числе и в ежемесячном журнале «Воронежский адвокат», о наиболее существенных изменениях в действующем законодательстве, затрагивающих вопросы исполнения адвокатами профессиональных обязанностей.
8. Одобрить действия Совета палаты по созданию официального сайта адвокатской палаты.
9. Продолжить мероприятия по наращиванию материально-технической базы адвокатской палаты.
10. Ревизионной комиссии регулярно проводить проверки финансовой деятельности Совета адвокатской палаты.

Голосовали: «**ЗА**» - единогласно  
«**ПРОТИВ**» - нет  
«**ВОЗДЕРЖАЛИСЬ**» - нет

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
КОНФЕРЕНЦИИ АДВОКАТОВ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ  
«О внесении изменений в Положение об основных принципах  
финансовой деятельности адвокатской палаты  
Воронежской области»**

г. Воронеж

25 февраля 2005 г.

Решением Совета Адвокатской палаты Воронежской области от 15.09.2004 г. внесены изменения в Положение об основных принципах финансовой деятельности, которым повышен размер разового взноса для лиц, допущенных к сдаче квалификационного экзамена на соискание адвокатского статуса, и установлен разовый взнос для адвокатов, подавших уведомление о намерении стать членом Адвокатской палаты Воронежской области. Конференция считает решение Совета обоснованным и подлежащим утверждению.

**Конференция постановляет:**

1. Утвердить решение Совета Адвокатской палаты Воронежской области от 15.09.2004 года.
2. Подпункт 5.1. пункта 5 Положения об основных принципах финансовой деятельности Адвокатской палаты Воронежской области изложить в следующей редакции:

«Взносами являются платежи лиц, допущенных для сдачи квалификационного экзамена на соискание адвокатского статуса, а также адвокатов, претендующих на членство в адвокатской палате.

Для лиц, допущенных для сдачи квалификационного экзамена на соискание адвокатского статуса, размер взноса устанавливается в сумме, равной 20 (двадцати) минимальным размерам оплаты труда, установленным законодательством на день уплаты взноса.

Для претендентов, прошедших стажировку у адвоката Адвокатской палаты Воронежской области, размер вступительного взноса устанавливается в сумме, равной 10 (десяти) минимальным размерам оплаты труда, установленным законодательством на день уплаты взноса.

Для адвокатов, подавших уведомление о намерении стать членом адвокатской палаты в порядке, установленном ч.5 ст. 15 ФЗ РФ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», размер взноса устанавливается в сумме, равной 15 (пятнадцати) минимальным размерам оплаты труда, установленным законодательством на день уплаты взноса.

Сумма взноса должна быть уплачена не позднее пяти дней до даты проведения квалификационного экзамена или заседания Совета палаты, на котором рассматривается уведомление адвоката о приеме в члены палаты».

Голосовали: «**ЗА**» - абсолютное большинство  
«**ПРОТИВ**» - 2  
«**ВОЗДЕРЖАЛИСЬ**» - 4

## ● ДОКУМЕНТЫ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
КОНФЕРЕНЦИИ АДВОКАТОВ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ  
«О постановлении Совета Адвокатской палаты  
Воронежской области от 8 декабря 2004 года»**

г. Воронеж

25 февраля 2005 г.

Советом адвокатской палаты Воронежской области принято решение о покупке помещения для размещения органов адвокатского самоуправления палаты. Помещение площадью 225 квадратных метров расположено на третьем этаже строящегося здания по улице Кирова, д.22. Стоимость помещения составляет 4,5 миллиона рублей.

В связи с отсутствием достаточных средств в фонде палаты Советом палаты было принято решение об установлении разового единовременного целевого взноса в размере 2 (двух) тысяч рублей для адвокатов, практикующих в городах области и 1 (одной) тысячи рублей для адвокатов, практикующих в сельских населенных пунктах.

Конференция считает решение Совета обоснованным и вызванным необходимостью приобретения помещения.

Конференция постановляет:

1. Утвердить решение Совета адвокатской палаты от 8 декабря 2004 года об установлении единовременного целевого взноса в указанном размере.
2. Считать установленным разовый целевой взнос для адвокатов палаты (за исключением находящихся в отпуске по беременности и родам) в следующих размерах:
  - для адвокатов, состоящих в адвокатских образованиях и адвокатских подразделениях, находящихся в Воронеже, Борисоглебске, Лисках, Россоши, Павловске, Острогожске, Нововоронеже, Семилуках - 2 (две) тысячи рублей;
  - для адвокатов, состоящих в иных адвокатских образованиях и подразделениях - 1 (одна) тысяча рублей.
3. Руководителям адвокатских образований и адвокатских подразделений, не исполнивших решение Совета палаты до настоящего времени, либо исполнивших его не в полном объеме, произвести перечисления целевых взносов не позднее 10 марта 2005 года в соответствии с численностью адвокатов образования (подразделения), без учета адвокатов, находящихся в отпуске по беременности и родам.

Голосовали: «**ЗА**» - 90

**ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ,  
ВНЕСЕННЫЙ АДВОКАТОМ ПРОТОРЧИННЫМ А. А.**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
КОНФЕРЕНЦИИ АДВОКАТОВ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ  
«О постановлении Совета адвокатской палаты  
Воронежской области от 8 декабря 2004 года»**

г. Воронеж  
25 февраля 2005 г.

Постановлением Совета Адвокатской палаты Воронежской области от 8 декабря 2004 года в связи с необходимостью покупки помещения для размещения органов адвокатского самоуправления Палаты было принято решение об установлении разового целевого взноса.

Признавая целесообразность приобретения помещения, Конференция отмечает, что, принимая решение о взимании единовременного взноса, Совет палаты превысил свои полномочия, установленные статьей 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Конференция постановляет:

1. Постановление Совета Адвокатской палаты Воронежской области от 8 декабря 2004 года отменить.
2. Зачесть суммы уплаченного адвокатами разового целевого взноса в счет их будущих регулярных членских взносов (по их желанию). Предложить членам Палаты подать в Совет палаты заявление о зачете уплаченного взноса в счет уплаты регулярных членских взносов до 1 апреля 2005 года. Признать взносы адвокатов, не подавших такое заявление, добровольными имущественными пожертвованиями.

Голосовали: «**ЗА**» - 52

**Конференцией принято постановление, внесенное Советом адвокатской палаты.**

## ● ДОКУМЕНТЫ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
 КОНФЕРЕНЦИИ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ  
 «Об утверждении исполнения сметы за 2004 год»

**СМЕТА АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА 2004 ГОД**

№№	ХАРАКТЕР ПОСТУПЛЕНИЙ (РАСХОДОВ)	СУММА (В РУБЛЯХ)	ИСПОЛНЕНИЕ (СУММА В РУБЛЯХ)
<b>ПРИХОД</b>	1. Обязательные отчисления адвокатов	3 492 500	3 249 300
	2. Иные поступления	350 000	<b>977 340</b>
	3. Целевые поступления		1 329 835
	4. Заемные средства:		
	ВОКА		280 000
Прочие		400 000	
<b>ИТОГО:</b>		<b>3 842 500</b>	<b>6 236 475</b>
<b>РАСХОД</b>	1. Аренда помещения (150 кв. м. х 300 руб. х 12 месяцев)	540 000	-
	2. Коммунальные платежи	150 000	-
	3. Телефонная связь	45 000	-
	4. Почтово-канцелярские расходы	80 000	89 176
	5. Хозяйственные расходы в том числе:	150 000	<b>307 202</b>
	- приобретение компьютера		28 266
	- приобретение мебели		14 370
	- проведение юбилейной конференции		180 020
	- типографские расходы		12 064
	- создание WEB-сервера		35 000
	- прочие		37 482
	6. Обязательные отчисления в Федеральную палату (950 членов х 60 руб. х 12 месяцев)	684 000	422 200
	7. Издание ежемесячного журнала «Воронежский адвокат» (12 номеров х 30 000 руб.)	360 000	231 902
	8. Подписка на периодические издания, содержание правовых систем, Интернет		35 031
	ВСЕГО:	120 000	172 919
	9. Компенсационные выплаты адвокатам, избранным (назначенным) в органы палаты и оплата труда штатным сотрудникам	1 469 400	9 700
	10. Обеспечение деятельности представителей Совета палаты в районах (20 представителей х 1 000 руб. х 12 месяцев)	240 000	<b>217 650</b>
	11. Налоговые начисления	320 328	1 202 271
12. Командировочные расходы	120 000	10 000	
13. Материальная помощь	120 000	107 296	
14. Представительские расходы	125 000	146 735	
15. Плановые накопления	-	13 000	
16. Прочие расходы	-	33 018	
17. Капитальные вложения		-	
18. Дефицит сметы	681 228	<b>115 100</b>	
17. Капитальные вложения		2 000 000	
<b>ИТОГО:</b>		<b>4 523 728</b>	<b>4 895 550</b>

**Постановили: отчет об исполнении сметы за 2004 год утвердить.**

Голосовали: «ЗА» - абсолютное большинство голосов  
 «ПРОТИВ» - 3  
 «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - нет

● ДОКУМЕНТЫ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
 КОНФЕРЕНЦИИ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ  
 «Об утверждении сметы на 2005 год»

**СМЕТА АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ НА 2005 ГОД**

NN	ХАРАКТЕР ПОСТУПЛЕНИЙ (РАСХОДОВ)	СУММА (В РУБЛЯХ)
<b>ПРИХОД</b>	1. Обязательные отчисления адвокатов	3 533 420
	2. Поступление разовых целевых взносов	500 000
	3. Заемные средства	752 500
	4. Целевые поступления	500 000
	5. Остаток средств 2004 г.	1 340 925
<b>ИТОГО</b>		<b>6 626 845</b>
	1. Аренда помещения (150 кв. м. x 300 руб. x 12 месяцев)	540 000
	2. Коммунальные платежи	150 000
	3. Телефонная связь	45 000
	4. Почтово-канцелярские расходы	95 000
	5. Хозяйственные расходы (в т.ч. приобретение компьютеров, мебели, прочее)	300 000
	6. Обязательные отчисления в Федеральную палату (987 членов x 60 руб. x 12 месяцев)	710 640
	7. Издание ежемесячного журнала «Воронежский адвокат» (12 номеров x 30 000 руб.)	360 000
	8. Подписка на периодические издания, содержание правовых систем, интернет	250 000
	9. Компенсационные выплаты адвокатам, избранным (назначенным) в органы палаты и оплата труда штатным сотрудникам	1 700 075
	10. Обеспечение деятельности представителей Совета палаты в районах (20 представителей x 1 000 руб. x 12 месяцев)	156 000
	11. Налоговые начисления	212 115
	12. Командировочные расходы	150 000
	13. Материальная помощь	120 000
	14. Представительские расходы	125 000
	15. Прочие расходы	120 000
	16. Возврат долга	1 432 500
	17. Капитальные вложения, в т.ч. ремонт помещения	3 444 600
	18. Дефицит сметы	3 284 085
<b>ИТОГО:</b>		<b>9 910 930</b>

**Постановили: смету на 2005 год утвердить.**

Голосовали: «ЗА» - абсолютное большинство голосов  
 «ПРОТИВ» - 3  
 «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - нет

ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
 КОНФЕРЕНЦИИ АДВОКАТОВ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ  
 «О ротации Совета Адвокатской палаты  
 Воронежской области»

г. Воронеж

25 февраля 2005 г.

Заслушав и обсудив предложение президента адвокатской палаты, утвержденное решением Совета адвокатской палаты о ротации состава Совета палаты в соответствии с п. 2 ст. 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» конференция постановляет:

Утвердить предложение президента адвокатской палаты и решение Совета палаты о ротации состава палаты.

Прекратить полномочия членов совета адвокатской палаты: Золотарева Виктора Васильевича, Михайловой Татьяны Андреевны.

Утвердить в качестве членов Совета адвокатской палаты:

ЕРМОЛОВА Бориса Денисовича, 28.09.1948 г.р., адвоката с 11.10.1991 г., члена президиума Воронежской межтерриториальной коллегии адвокатов с 1993 г.

КОРЕНЕВСКОГО Сергея Николаевича, 06.09.1970 г.р., адвоката с 25.10.1995 г., члена Воронежской межтерриториальной коллегии адвокатов.

МАСЛОВУ Татьяну Николаевну, 8.04.1950 г.р., адвоката с 20.03.1984 г., заведующую филиалом ВОКА «Адвокатская контора «Масловы и Панько» с 17.07.1996 г.

НЕДЗЕЛЬСКОГО Феликса Георгиевича, 21.08.1944 г.р., адвоката с 1.08.1986 г., заведующего филиалом ВОКА «Адвокатская консультация Ленинского района №1 г. Воронежа» с 6.12.1991 г., члена президиума Воронежской областной коллегии адвокатов с 1998 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
 КОНФЕРЕНЦИИ АДВОКАТОВ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ  
 «Об избрании представителя (представителей) палаты  
 на Всероссийский съезд адвокатов»

г. Воронеж

25 февраля 2005 г.

Заслушав и обсудив предложение президента адвокатской палаты по кандидатурам представителей от адвокатской палаты Воронежской области на очередной Всероссийский съезд адвокатов,

Конференция постановляет:

избрать в качестве представителей от адвокатской палаты Воронежской области на очередной Всероссийский съезд адвокатов: президента адвокатской палаты КАЛИТВИНА Владимира Васильевича, вице-президента адвокатской палаты БАУЛИНА Олега Владимировича, члена Совета адвокатской палаты БОРОДИНА Сергея Владимировича.

Голосовали: «ЗА» - абсолютное большинство  
 «ПРОТИВ» - 1  
 «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - нет

ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
 КОНФЕРЕНЦИИ АДВОКАТОВ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ  
 «Об избрании представителей Адвокатской палаты  
 в состав квалификационной комиссии»

г. Воронеж

25 февраля 2005 г.

Заслушав и обсудив предложение Совета адвокатской палаты по кандидатурам представителей адвокатской палаты в квалификационной комиссии

Конференция постановляет:

избрать в качестве представителей адвокатской палаты в квалификационной комиссии КОРОВИНУ Оксану Владимировну, КОШКИНА Александра Викторовича, ЛЕНСКИХ Светлану Ивановну, МОМОТ Наталью Викторовну, ПИСАРЕВУ Любовь Тихоновну, ЧЕРНЫШЕВУ Ирину Александровну.

● **НОВОСТИ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТНОЙ КОЛЛЕГИИ АДВОКАТОВ**

**ИНФОРМАЦИЯ О РАБОТЕ СОВЕТА ПАЛАТЫ В ФЕВРАЛЕ 2004 ГОДА**  
Изменения в реестре адвокатов Воронежской области

**ОСНОВАНИЯ ВНЕСЕНИЙ ИЗМЕНЕНИЙ** **ФЕВРАЛЬ** **2005 год**

Количество лиц, которым присвоен статус адвоката	10	10
Количество лиц, принятых в члены адвокатской палаты на осн. п. 5 ст. 15 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»	0	0
Количество адвокатов, статус которых прекращен	3	3
Количество адвокатов, изменивших членство на осн. п. 5 ст. 15 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»	0	0
Количество адвокатов, статус которых приостановлен	5	5
Количество адвокатов, статус которых возобновлен	0	0

**В ФЕВРАЛЕ 2005 ГОДА**  
**в члены Адвокатской палаты**  
**приняты:**

1. КИСЕЛЕВА Вера Николаевна;
2. КУХТОВА Валентина Егоровна;
3. САРКИСЯН Гегацик Леоновна;
4. УШАКОВА Юлия Владимировна;
5. ЩЕТИНИНА Татьяна Николаевна;
6. ПАЛАГИН Сергей Алексеевич;
7. ТЕРЕЩЕНКО Любовь Сергеевна;
8. ХРЯЧКОВ Валерий Владимирович.

**Прекращен статус адвокатов:**

1. МЕТАЛЬНИКОВА Игоря Сергеевича (личное заявление);
2. ПИЧУГИНОЙ Светланы Анатольевны (личное заявление);
3. ПРОКОПЕНКО Бориса Леонидовича (личное заявление).

**Приостановлен статус**  
**адвокатов:**

1. АНАЬИНОЙ Елены Викторовны (неспособность адвоката более шести месяцев исполнять свои профессиональные обязанности);
2. БЕЛЯЕВА Бориса Петровича (неспособность адвоката более шести месяцев исполнять свои профессиональные обязанности);
3. БЕРЕЗКИНОЙ Ларисы Николаевны (неспособность адвоката более шести месяцев исполнять свои профессиональные обязанности);
4. БОКОВОГО Романа Вячеславовича (федеральный судья);
5. ТЫЧИНИНА Вячеслава Петровича (неспособность адвоката более шести месяцев исполнять свои профессиональные обязанности).

**НА 1 МАРТА 2005 ГОДА НА ТЕРРИТОРИИ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ ДЕЙСТВУЮТ 75 АДВОКАТСКИХ ОБРАЗОВАНИЙ.**

**В ФЕВРАЛЕ 2005 ГОДА УЧРЕЖДЕНЫ:**

№	наименование	руководитель	адрес	телефон
1.	Адвокатский кабинет	ДУДУКАЛОВ Александр Васильевич	г. Воронеж, ул. Кольцовская, д. 19	55-00-33

Деятельность адвокатского кабинета АНАЬИНОЙ Елены Викторовны прекращена в связи с приостановлением статуса адвоката, учредившего кабинет.



**Помним и скорбим . . .**

18 февраля 2005 года скончался один из старейших воронежских адвокатов - Рыбальченко Владислав Константинович.

Более тридцати лет работал он в Павловской консультации Воронежской областной коллегии адвокатов, долгие годы был руководителем этого подразделения. Помним его как профессионального и ответственного адвоката, достойного человека.

Совет палаты, президиум Воронежской областной коллегии адвокатов выражает соболезнования родственникам и друзьям Владислава Константиновича.



## ПОЛЕЗНЫЕ интернет-ресурсы

Наши коллеги из адвокатской конторы «Бородин и партнеры» любезно предоставили в распоряжение редакции «ВА» справочную информацию, которая помогает им и, надеемся, поможет вам в повседневной практической деятельности.

«Полезные интернет-ресурсы» - это первая ласточка в обмене опытом между адвокатскими подразделениями, который поможет наладить наш журнал. Редакция предлагает всем поделиться ценным опытом. Это могут быть не только источники информации, но, например, опыт составления «образцовых» исковых заявлений, жалоб, заключений и т. п.

<http://www.dogovors.da.ru>

Огромная база данных типовых договоров, исковых заявлений и других юридических документов.

<http://www.worldcourts.com>

Международные Суды [[www.worldcourts.com](http://www.worldcourts.com)].

Много различной информации относительно международных судебных организаций: Европейском суде по правам человека, Международном суде ООН, Постоянной палате Международного Правосудия: история, полномочия органов, описание юридических процедур и др. На двух языках: английский и русский. Кстати, здесь же можно найти множество интересных ссылок (в т.ч. на различные библиотеки, университеты: Соединенных Штатов Америки, Канады и не только).

<http://www.mrcourt.chat.ru>

Сайт Московского областного суда. Содержит информацию о судах г. Москвы.

<http://www.ki-moscow.narod.ru>

Неофициально, но полезно. Адреса всех судов г. Москвы и Московской области.

<http://www.cityline.ru/politika/ks/ksbook.html>

Сведения о Конституционном Суде Российской Федерации в форме справочного пособия, рассчитанного на широкий круг читателей, и интересующихся проблемами конституционного права и современной политической историей России. Подробно изложены история формирования, хроника деятельности, постановления и заключения КС РФ о всех делах, рассмотренных с 1992 года.

<http://www.allinsurance.ru>

Все о страховании в России и за ее пределами. Содержит страховой словарь, в котором более 1300 страховых терминов на русском и английском языках, и работает в режиме on-line. Для поиска перевода вводится целое слово или его часть. Можно ввести одно, два или три слова. В результате будут отобраны только те термины, которые включают в себя все введенные слова или части слова.

<http://www.hro.org>

Сайт, посвященный правам человека в России, содержит электронную версию толкового словаря по правам человека. Авторы - Алберт Дж. Лонгман и Алекс П. Шмидт. Даются подробные толкования понятий. Словарь очень прост в использовании.

<http://www.e-pravo.ru>

Право России - каталог лучших юридических ресурсов. Самостоятельная регистрация и изменение информации участниками. Доска объявлений.

Топ - 100 лучших ресурсов. Бесплатные юридические консультации. Законы. Образцы судебных документов. Новости законодательства.

<http://www.bbp-net.com>

Оффшорные услуги в Интернет, банковская гарантия конфиденциальности, BENNET, BERNSTEIN & PARTNERS, уполномоченный агент Aizkraukles Bank, регистрация и поддержание оффшорных компаний, курьерская доставка документов, бесплатные телефонные консультации, открытие банковских счетов, налоговое планирование, услуги регистрационных агентов в более 20 оффшорных юрисдикциях, с 1999 года - русскоязычные клиент-ские менеджеры.

<http://www.miripravo.ru>

Центральный международно-правовой ресурс.

<http://www.bankr.ru/zakon.html>

Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и практика его применения судами. Уникальные и наиболее интересные решения судов и арбитражных судов России с краткими комментариями.

<http://www.chat.ru/~legalfilms>

Видео каталог «Юридические фильмы» является единственным в России справочником, в котором собрана информация обо всех наиболее известных фильмах, связанных с юридической тематикой. В данном справочнике речь идет только о «юридических» фильмах, в отличие от других, посвященных кинофильмам вообще. Под «юридическими фильмами» автор страницы понимает, в основном, судебные драмы. Однако к ним можно также отнести и некоторые другие кинокартины, например, триллеры, сериалы, комедии и даже боевики.

# ЧИНОВНИКАМ НЕ НУЖЕН ЗАКОН.

Изо дня в день адвокатам приходится получать большое количество разнообразной официальной корреспонденции, связанной с защитой интересов граждан. В этом потоке порой встречаются документы, которые не соответствуют не только требованиям Закона, но и здравому смыслу. Ретивые чиновники от правоохранительной деятельности присваивают себе право манипулировать текстами законодательных и нормативных актов. В отдельных случаях такие послания претендуют на право быть представленными в Музее Человеческой Глупости.

Многие адвокаты в своих досье хранят наиболее выдающиеся экземпляры. Сегодня - слово заведующему Адвокатской консультацией Советского района С. А. ЛАЕНКО.

За последние год-два в нашем государстве ускоренными темпами принимается все возрастающее количество новых законов, но порядок их применения, а также контроль за исполнением оставляет желать лучшего. На первый взгляд, ничего необычного, новые законы всегда с определенными трудностями принимались обществом, но в последнее время вопрос об их применении решают только чиновники.

К счастью, еще в «золотом веке» русской литературы было показано истинное лицо таких служителей, особенно чиновников «от закона», а новые «государевы люди» немало унаследовали от своих предшественников.

Лидерами среди этих блюстителей являются высшие чины милиции, прокуратуры и юстиции.

● РЕПЛИКА

# ЗАКОН - ОНИ САМИ...

Наглядным примером такого наследства является приказ Министра юстиции РФ от 3 декабря 2004 года № 188 «Об утверждении Положения о главном управлении (управлении) Федеральной регистрационной службы по субъекту (субъектам) Российской Федерации», где своеобразно интерпретируется наш закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» - изменяется его содержание, сроки и пр.: **«7. Управление осуществляет следующие полномочия: 1) ведет реестр адвокатов субъекта (субъектов) Российской Федерации;**

**2) выдает адвокатам соответствующее удостоверение, а также документ, подтверждающий статус адвоката (в случае изменения им членства в адвокатской палате);**

**3) принимает участие в работе квалификационной комиссии, в том числе по приему квалификационных экзаменов у лиц, претендующих на статус адвоката...», и далее: «8. Управление в целях реализации своих полномочий имеет право: (...)**

**2) вносить представление о прекращении статуса адвоката в адвокатскую палату;**

**3) обращаться в суд с заявлением о прекращении статуса адвоката в случае, если совет адвокатской палаты в месячный срок со дня поступления представления не принял решения о прекращении статуса адвоката;**

**4) требовать проведения внеочередного собрания (конференции) адвокатов в случае неисполнения советом адвокатской палаты требований федерального закона в целях досрочного прекращения полномочий совета...».**

Спрашивается, что же тогда важнее - Закон России или приказ министра?


На местах же размах толкования законов принял вообще вызывающие размеры.

В своих ответах на запросы и жалобы адвокатов эти чиновники, как правило, не оперируют действующим законодательством, а пользуются им удобными приказами, инструкциями и параграфами. Практически на нет сводятся наши права на получение законной информации на запросы адвокатов, а отвечают на них с чванливой пренебрежительностью, косноязычием, по отработанным шаблонам.

Дабы не допускать адвоката к подзащитному или скрыть от защитника необходимую информацию, эти деятели готовы вывернуть Букву закона наизнанку (о Духе я уже не говорю).

Уважаемые коллеги, сегодня я предоставляю на Ваш суд два ответа чиновников. Содержание этих ответов предлагаю оценить адвокатам палаты.





ПРОКУРАТУРА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ПРОКУРАТУРА  
ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

**ВОРОНЕЖСКАЯ ПРОКУРАТУРА  
ПО НАДЗОРУ ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ  
ЗАКОНОВ В ИУ**

394000, г. Воронеж, пр. Революции, 18

11.01.2005 № 399ж-04

Ваша жалоба на отказ в предоставлении свидания с осужденным адвокату Смолович М.В. начальником учреждения ОЖ-118/2 УИН МЮ РФ по Воронежской области прокуратурой по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях рассмотрена с проведением проверки.

Разъясняю Вам, что в соответствии с §14 Правил внутреннего распорядка в исправительных учреждениях, для получения юридической помощи осужденным по их заявлениям предоставляются свидания с адвокатами или иными лицами, имеющими право на оказание юридической помощи. Свидание предоставляется в нерабочее для осужденных время и лишь в часы от подъема до отбоя.

На момент обращения 01.12.04 адвоката к начальнику учреждения заявления об оказании юридической помощи от осужденного Рыжкова М.В. не поступало. На данном основании начальником учреждения было отказано в предоставлении свидания.

02.12.2004г. после получения от осужденного заявления, адвокату Смолович М.В. свидание с осужденным было предоставлено.

Оснований для применения мер прокурорского реагирования не усматривается.

В случае несогласия с данным ответом Вы можете обжаловать его в вышестоящую прокуратуру либо в суд.

Прокурор  
юрист I класса

г.Воронеж ул.Космонавтов д.8

Заведующему юридической консультацией  
по Советскому району г.Воронежа

Лаенко С.А.

С.А.Козлов

Управление государственной инспекции  
безопасности дорожного движения

394002, Воронеж, ул. Обручева, 3

20.01.05 № 25/7-18

на № \_\_\_\_\_ от 2004 г.

Запрашиваемая Вами информация носит закрытый характер, которая на основании п.2.56 приказа МВД РФ от 27.01.2003 года № 59 «выдается на основании письменного запроса:

а) судам, органам прокуратуры, следствия, дознания, в связи с находящимися в их производстве уголовными, гражданскими делами, делами об административных правонарушениях, судебным приставам-исполнителям в связи с осуществлением ими функций по исполнению судебных актов или актов других органов, а также налоговым и другим органам и лицам в случаях и порядке, предусмотренных законодательством Российской Федерации;

б) подразделениям Госавтоинспекции при выполнении возложенных на них задач».

Начальник \_\_\_\_\_ В.А.Верзилин

г. Воронеж

Лаенко С.А.

394038, г. Воронеж,  
ул. Космонавтов, 8

# Адвокатов послали в финразведку?

Отныне адвокаты, частные нотариусы и бухгалтеры должны пристрастно интересоваться своими клиентами и их сделками. В случае каких-либо подозрений они должны сообщать о них в Федеральную службу по финансовому мониторингу (Росфинмониторинг).

Новый порядок, по сути, расширяет перечень организаций, обязанных сообщить финразведчикам о сомнительных операциях с незаконными капиталами в сфере недвижимости, обороте денежных наличных и безналичных средств и ценных бумаг. Сегодня к таким организациям относятся банки, лизинговые и риэлторские компании, а также игорные заведения. Однако, если, к примеру, банковские учреждения, в соответствии с Законом «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» должны организовывать в своих стенах внутренние службы контроля, держать штат «специально обученных людей» и отчитываться перед финразведкой, то для «новеньких» такие строгости исключены. Пока нам вменяется в обязанность как можно тщательнее проверять (идентифицировать) личности своих клиентов или тех лиц, по чьей доверенности те действуют. А кроме того, представлять в финразведку данные о любых вызывающих у нас подозрения сделках с недвижимостью, операциях по управлению банковскими счетами или счетами ценных бумаг, привлечению денежных средств для создания новых предприятий или управления ими, а также по купле-продаже организаций.

Скоро сказка сказывается да не скоро дело делается...

В адвокатской среде это Постановление Правительства, а также предшествовавшие ему нормы федерального закона №88-ФЗ «О противодействии легализации доходов, полученных преступным путем...» в части, затрагивающей наши права и обязанности, уже вызвали неоднозначную реакцию.

Как известно, ст. 7.1 закона сконструирована следующим образом:

2. При наличии у адвоката, нотариуса, лица, осуществляющего предпринимательскую деятельность в сфере оказания юридических или бухгалтерских услуг, любых оснований полагать, что сделки или финансовые операции, указанные в пункте 1 настоящей статьи, осуществляются или могут быть осуществлены в целях легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем, или финансирования терроризма, они обязаны уведомить об этом уполномоченный орган.

5. Положения пункта 2 настоящей статьи не относятся к сведениям, на которые распространяются требования законодательства Российской Федерации о соблюдении адвокатской тайны.

Следуя букве и духу закона, мы обращаемся к этому самому законодательству об адвокатской тайне, которая содержится в законе об адвокатуре и там читаем:

ст. 8 п. 1 Адвокатской тайной являются любые сведения, связанные с оказанием адвокатом юридической помощи своему доверителю.

ст. 18 п. 3 Истребование от адвокатов, а также от работников адвокатских образований, адвокатских палат или Федеральной палаты адвокатов сведений, связанных с оказанием юридической помощи по конкретным делам, не допускается.

Налицо как бы взаимоисключающие требования! Как быть в этой ситуации здравомыслящему адвокату? На мой взгляд, необходимо принимать исчерпывающие (да-да, без смеха, исчерпывающие) меры, чтобы одновременно исполнять оба закона, так как никакого противоречия между ними нет! Все, что относится к сведениям, охраняемым нормами об адвокатской тайне, не является информацией, подлежащей передаче в Росфинмониторинг.

**БОРОДИН С. В.,**  
адвокат ВОКА, ведущий  
Адвокатской конторой

ПОЛОЖЕНИЕ  
О ПОРЯДКЕ ПЕРЕДАЧИ ИНФОРМАЦИИ  
В ФЕДЕРАЛЬНУЮ СЛУЖБУ  
ПО ФИНАНСОВОМУ МОНИТОРИНГУ  
АДВОКАТАМИ, НОТАРИУСАМИ  
И ЛИЦАМИ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИМИ  
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ  
В СФЕРЕ ОКАЗАНИЯ

**ЮРИДИЧЕСКИХ ИЛИ БУХГАЛТЕРСКИХ УСЛУГ**  
Утверждено Постановлением Правительства  
Российской Федерации  
от 16 февраля 2005 г. N 82

1. Настоящее Положение регулирует порядок передачи в Федеральную службу по финансовому мониторингу информации о сделках или финансовых операциях, указанных в пункте 2 статьи 7.1 Федерального закона «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма».

2. Адвокаты, нотариусы и лица (организации и индивидуальные предприниматели), осуществляющие предпринимательскую деятельность в сфере оказания юридических или бухгалтерских услуг, при наличии у них любых оснований полагать, что сделки или финансовые операции, указанные в пункте 1 статьи 7.1 Федерального закона «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма», осуществляются или могут быть осуществлены в целях легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем, или финансирования терроризма, уведомляют об этом Федеральную службу по финансовому мониторингу.

Адвокаты и нотариусы вправе передать информацию о таких сделках или финансовых операциях своих клиентов как самостоятельно, так и через адвокатскую и нотариальную палаты при наличии у этих палат соглашения о взаимодействии с Федеральной службой по финансовому мониторингу.

3. Информация, указанная в пункте 2 настоящего Положения, представляется в Федеральную службу по финансовому мониторингу не позднее рабочего дня, следующего за днем выявления соответствующей операции (сделки). Информация представляется в виде письменного документа на бумажном носителе, подписанного соответственно адвокатом, нотариусом, индивидуальным предпринимателем, осуществляющим предпринимательскую деятельность в сфере оказания юридических или бухгалтерских услуг, или уполномоченным лицом организации, осуществляющей деятельность в указанной сфере, и заверенного печатью (при ее наличии), или в виде электронного документа, подписанного с использованием в установленном порядке электронной цифровой подписи.

Защиту информации при ее передаче в Федеральную службу по финансовому мониторингу осуществляет владелец информационных ресурсов в соответствии с законодательством Российской Федерации.

4. В документ, указанный в пункте 3 настоящего Положения, включаются следующие сведения:

- а) сведения, необходимые для идентификации клиента;
- б) вид операции (сделки) и основания ее совершения;
- в) дата совершения операции (сделки) и сумма, на которую она совершена;
- г) обстоятельства, послужившие основанием полагать, что операция (сделка) клиента осуществляется или может быть осуществлена в целях легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем, или финансирования терроризма.

5. Единый формат представления информации, указанной в пункте 2 настоящего Положения, форма кодирования и перечни (справочники) кодов, подлежащие использованию при ее представлении, а также каналы связи для передачи информации определяются Федеральной службой по финансовому мониторингу.

## ● БЕЗ СУДА



**КЛЕПОВА Е. Ю.,**  
Адвокатская контора  
«Бородин и партнеры»

# Роль современного делового документа в адвокатской практике

Роль современного делового документа в обществе, без сомнения, очень велика. Деловой документ - основное средство управленческой деятельности, а в ряде случаев и само действие.

Главное, что требуется от документа - служить сопровождением действий, оформляя их оградой законности, подлинности.

Реальная ситуация в нашей стране показывает, что нет сегодня единых подходов в организации делопроизводства не только в коммерческих структурах, но и в других областях деятельности, в частности, в адвокатуре.

Делопроизводство, как таковое, представляет собой деятельность по созданию документов и дел в соответствии с государственными стандартами и организации работы с ними, а именно создание условий для движения, потока и хранения документов. Делопроизводство в государственных структурах осуществляется в соответствии с Государственной системой документационного обеспечения управления (ГСДОУ), ГОСТа Р 51 141-98 «Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения» и в соответствии с другими законодательными актами Российской Федерации.

Спецификой делопроизводства адвокатского подразделения является отсутствие каких-либо инструкций по его ведению и организации. Основой для осуществления делопроизводства в адвокатском подразделении является его соответствие с Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и «Кодексом профессиональной этики адвоката». Главная его задача - обеспечение условий для сохранения адвокатской тайны, которая является важной гарантией обеспечения права граждан на получение квалифицированной юридической помощи. Итак, сформулированные в данных законодательных актах правила о ведении адвокатского производства по делу:

*- в целях сохранения профессиональной тайны адвокат должен вести делопроизводство отдельно от материалов и документов, принадлежащих доверителю;*

*- материалы, входящие в состав адвокатского производства по делу, а также переписка адвоката с доверителем, должны быть ясным и недвусмысленным образом обозначены как принадлежащие или исходящие от адвоката.*

Эффективность делопроизводства, как составной части адвокатской деятельности, тоже существенно повышается с переходом на компьютерную обработку деловой документации и использованием необходимых аппаратно-программных средств.

Первой и, пожалуй, самой простейшей на сегодняшний день является обработка документов посредством текстовых редакторов. Несомненно, это увеличивает скорость оформления документов, создает наиболее оптимальные условия для их использования и хранения по сравнению с «докомпьютерными» технологиями.

Не менее важные задачи, которые стоят на пути каждого адвоката и его помощников - регистрация и учет гражданских, уголовных и административных дел, контроль за сро-

ками исполнения различных документов. Эти проблемы легко решаются с помощью табличных редакторов.

Но все же это, так сказать, «вчерашний день». Новое поколение программ позволяет соединять компьютеры в локальные сети, что значительно повышает скорость прохождения документов. Базы данных, использующиеся в этих программах, позволяют хранить большое количество информации и использовать документы, находящиеся в разных подразделениях вашей организации со своего компьютера. Нельзя не сказать, что большинство таких программных продуктов разрабатывается на коммерческой основе, и в большинстве случаев после покупки нужно позаботиться о том, чтобы их приобретение привело к автоматизации работы в организации, а не к совершенно противоположным результатам (постоянные сбои в сети, потеря информации). Чтобы этого избежать, в штате должен быть сотрудник, который будет следить за программным обеспечением, работой сети.

Но в то же время, наряду с проблемными моментами, не последнюю роль в вопросе рентабельности систем электронного документооборота играет экономия бумаги, расходных материалов и, конечно же, большого количества времени. Автоматизированный учет документов, метод цифровой подписи, система «электронного сейфа», шифрование данных - то, что должно быть неизменным атрибутом деятельности адвокатов (и не только) в скором будущем.

Целью создания кадрового учета, делопроизводства и документооборота в вашей конторе (кабинете, коллегии) в соответствии с требованиями законодательства, является исключение финансовой, административной и уголовной ответственности руководителя адвокатского подразделения.

В настоящее время, с множеством открытых дверей в мир качественного и весьма эффективного делопроизводства, возможно, эта статья поможет вам сделать выбор в пользу сохранения вашего «бесценного» времени.



## ВСЯ НЕОБХОДИМАЯ ИНФОРМАЦИЯ ПОД ОДНОЙ ОБЛОЖКОЙ:

- АДРЕСА
- ИМЕНА
- ТЕЛЕФОНЫ

Можно приобрести:  
г. Воронеж, ул. Ф. Энгельса, 48,  
бухгалтерия президиума ВОКА  
Цена: 120 руб.





*ЗАКУРДАЕВ Ю. Ф., адвокат,  
заведующий Адвокатской консультацией №2  
Ленинского района г. Воронежа,  
ЗАКУРДАЕВА А. Ю.,  
студентка 2-го курса  
юридического факультета ВГУ*

В материалах архивного дела имеется несколько документов Воронежской коллегии защитников, в том числе протокол закрытого заседания Президиума, на котором был исключен из коллегии Велеславов. На заседании присутствовали члены Президиума: Быков, Сидоров, Морозова, Кит и уполномоченные коллективов: Адамович, Алеников, Братолобова при секретаре Глезерман. Президиумом было установлено, что «Велеславов при приглашении его на общее собрание сотрудников облсуда и Воронежского Коллектива Защитников, посвященное событиям в Испании, действительно сделал заявление: «Если бы Гитлера послушать, я бы пошел».

Президиум коллегии считает, что сделанное заявление носит явно антисоветский характер. Подобное заявление является недостойным для гражданина нашей страны. Оно совершенно недопустимо для советского защитника, который всесторонне развит, отлично разбирается в происходящем в нашей стране и за ее рубежами, и что такое заявление не может быть рассмотрено как недомолвка, а его следует рассматривать как сознательное и осознанное заявление».

До этого заседания Велеславов дал объяснение по этому поводу, из которого усматривается, что он работал в Центральной консультации г. Воронежа. С ним работали Морозова Н. М. и Гриднев В. П. В объяснении Велеславов пояснил: «Я не мог пойти на собрание, так как мне надо было быть в 4 часа дня присутствовать на вечерних заседаниях в Варейкисовском нарсуде. В разговоре я сказал, что интересно было бы послушать, что скажет Гитлер в свое оправдание по поводу вмешательства в испанские дела. Здесь же я сказал, что в Харбине я на собрания не ходил и не любил ходить. Ненависть к Гитлеру и безобразным преступлениям фашизма отталкивает меня даже от проявления любопытства к ним, вроде слушания радиопередачи объяснений Гитлера».

В 1940 году по жалобе его жены, Велеславовой Марии Васильевны, его дело было пересмотрено, приговор оставлен в силе. Из постановления усматривается, что основным доказательством его вины является его прошлое. «Кроме того, осужденный Велеславов за время пребывания в лагере проходит по материалам Беломорско - Балтийского лагеря по шпионажу. Дальнейшая судьба его неизвестна». Но в 50-е годы, при пересмотре дела, в живых его уже не было.

Интересна биография остальных репрессированных. Вот

# НЕИЗВЕСТНЫЕ СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ ВОРОНЕЖСКОЙ АДВОКАТУРЫ

Окончание.

Начало в №2(18), февраль, 2005 г.

сведения о них из обвинительного заключения. «Морейский Георгий Феофилактович, 1887 г. р., с 1906-го по 1918 г. состоял в партии социалистов- революционеров. Арестовывался в 1921 г. бВЧК г. Омска за активную контрреволюционную деятельность ...; Рощин Евгений Иосифович, 1881 г.р., сын начальника царской тюрьмы ...; Чудновский Арон Ананьевич, 1886 г.р., состоял в партии меньшевиков с 1917-го по 1918 г.; Шакин Николай Николаевич, 1887 г. р., сын служителя религиозного культа; Джапаридзе Александр Малакиевич, 1894 г. р. , сын дворянина; Лемаренье Антон Константинович, 1894 г. р. , сын личного гражданина, офицер царской армии, поддерживает письменную связь с родственниками, проживающими в Польше». Указанные нами факты их биографий были положены в основу обвинительного заключения как доказательства их виновности, других доказательств им предъявлено не было. Почти все они до революции получили высшее юридическое образование. Обучались в Казанском, Киевском и Московском университетах.

Надо отметить, что в послереволюционный период высшее юридическое образование в адвокатуре было большой редкостью. В материалах дела имеются сведения, что до и после революции многие из них работали адвокатами. Так, Рощин был адвокатом в Петербурге, в Иркутске помощником присяжного поверенного. Морейский Г. Ф. учился в Казанском университете. Был помощником присяжного поверенного и присяжным поверенным. После революции состоял в коллегии защитников и т. д .

В силу причин, о которых мы можем только догадываться, адвокатской практикой на момент ареста они уже не занимались, работали юрисконсультами в различных организациях Воронежа и считались высококвалифицированными юристами.

Предварительное следствие по их делу продолжалось 6 месяцев. Всем им было предъявлено обвинение по ст. 58 УК РСФСР. Из постановления о предъявлении обвинения Велеславу от 9 апреля 1937г. усматривается, что он достаточно изобличается в совершении преступления, попадающего под действие этой статьи и его нужно привлечь в качестве обвиняемого. Ничего другого за исключением биографических данных в постановлении нет. Постановления о предъявлении обвинения в отношении других обвиняемых столь же лаконичны.

В обвинительном заключении обвинение раскрыто несколько шире. Мы цитируем его почти полностью: «...вышеуказанные лица являлись участниками контрреволюци-

## ● АРХИВ

онной террористическо-повстанческой организации. Ставили перед собой задачу создания единой «социалистической партии», в целях чего ими была развернута вербовочная работа. Собираясь на свои нелегальные совещания, участники организации намечали вести подготовку вооруженного выступления против существующего строя.

Участники организации являлись сторонниками активных методов борьбы путем осуществления террора в отношении руководителей ВКП (б) и Советского правительства».

Мы думаем, нет нужды говорить о том, что и в данном варианте нет ничего кроме общих фраз и формулировок, а в самом деле нет ни одного доказательства, подтверждающего это обвинение, тем не менее, дело было передано на рассмотрение «тройки».

26 октября 1937 г. состоялось заседание «тройки». В выписке из заседания не указано, кто вынес приговор. Известен только секретарь - лейтенант госбезопасности Черников, который красным карандашом подписал все выписки из протоколов «тройки» о назначенном наказании, и синим карандашом - выписки из актов от 28 октября 1937 г. о расстреле 10 осужденных по данному делу.

Родственники расстрелянных еще долгое время не знали, что их близких нет в живых. В то время это была обычная практика. Например, в деле Алексеева есть письмо 87-летней матери такого расстрелянного, которая в 1954 г. обращается к Генеральному прокурору СССР с вопросом о том, что известно о ее сыне, о котором она ничего не знает уже 17 лет.

В деле Гаека М. В. тоже есть такая жалоба. Его жена Гаек Зоя Сергеевна (она дочь Петровского С. А.) пишет генеральному прокурору СССР Вышинскому в 1939 г., что в течение полутора лет не получает от мужа никаких сведений и беспокоится о его положении. На ее запросы сообщалось, что до октября 1937 г. он был подследственным, а после октября месяца сообщили, что он осужден и выслан в закрытые лагеря, куда именно и на какой срок, мне узнать не удалось.

Новое развитие дело получило в 1955 году. В это время начали пересматривать дела в отношении репрессированных в 30-е годы. Но если судить по этому делу, то пересмотр не был формальным. Годы, репрессии и война разметала по свету возможных свидетелей по этому делу. Однако органы КГБ разыскивали их со свойственной только этой организации тщательностью. Были сделаны многочисленные запросы в различные города Союза с целью разыскать свидетелей. В то же время недоверие к ранее репрессированным и уже расстрелянным людям осталось несмотря на начавшиеся в обществе изменения.

Свое мнение по делу следователь формировал в том числе и на основе справки под грифом «сов.секретно» из Госархива. В этой справке сообщается о революционной деятельности наших героев до 1917 года. Тогда их арестовывали, обыскивали и т. д., но это их не спасло в 1937 г., а наоборот, было поставлено им в вину, да и в 1955 г. давало основания для подозрений. Так как результатом пересмотра дела было прекращение дела не по реабилитирующим основаниям, а за недоказанностью.

Из этой справки мы узнали, что Чудновский А. А. был до революции присяжным поверенным, членом воронежской городской Думы, членом социал-демократической партии меньшевиков. Гаек являлся участником «Воронежского губернского студенческого съезда», состоявшегося 14 июня 1917 г., и вносил проект резолюции «По вопросу о войне» от фракции меньшевиков. Рошин Е. И. принимал участие в демонстрации 3 марта 1902 г. в Петербурге, за что и был включен в «список лиц, подлежащих розыску по делам политических». Морейский Г. Ф. в 1907 г. привлекался к дознанию при Воронежском губернском жандармском управлении «в ка-

честве обвиняемого по 2 ч. 132 ст. Угол. Улож.».

В ночь на 1 мая 1907 г. в г. Воронеже, в числе других членов социал-демократической партии был подвергнут обыску и аресту, причем при обыске у него была обнаружена нелегальная литература. В 1908 г. за участие в сходке студентов по постановлению Казанского губернатора подвергался денежному штрафу. 6 сентября 1917 г. в Воронеже был избран в городской комитет социалистов-революционеров.

Этот документ интересен еще и тем, что человек, который был для советского государства не более чем песчинка, которая, в свою очередь, легко превращалась в лагерную пыль, и после своей смерти подлежал учету вместе со своими взглядами и убеждениями.

При пересмотре дела были получены многочисленные свидетельства, но для нас интерес представляют два из них. Это показания Лемаринье А. К. и Мансурова Ф. У.

Дед Лемаринье приехал в Россию из Франции. Показания Лемаринье интересны тем, что в 1937 г. он проходил с ними по одному делу, но был оправдан и освобожден из лагеря. В 1955 г. он работал юристом в облисполкоме. В графе «судимость» он пояснил, что не судим. О том, что привлекался к уголовной ответственности вместе с Гаек и другими, Лемаринье пояснил только после наводящего вопроса следователя. Еще он указал, что ни с кем из них в лагерях и тюрьме не встречался, об их политических взглядах ничего пояснить не может, а т. к. эта сторона ему неизвестна, ему неизвестно также, чтобы указанные лица были участниками террористических организаций. С деловой точки зрения он отметил, что чувствовалась их высокая квалификация и добросовестное отношение к порученному делу.

Другой свидетель, Мансуров Федор Уарович, 1888 г. р., пояснил, что знал Велеслава, Морейского, Гаека, Рошина, Чудновского как юридических работников, поскольку сам работал юрисконсультом и членом коллегии защитников в г. Воронеже с 1917 г. О Гаеке он дополнительно сообщил, что знал его до 1917 г. как помощника присяжного поверенного Воронежского окружного суда, а потом как адвоката г. Воронежа. Рошина он знал как юрисконсульта Воронежского Росмаслотреста. Со слов Рошина ему было известно, что до прибытия в Воронеж тот проживал на ДВК, где в 1919 г. был министром контрреволюционного правительства.


На просьбу следователя охарактеризовать этих лиц с политической стороны, Мансуров пояснил, что они высказывали свое недовольство в отношении мероприятий, проводимых Советским правительством. В тридцатых годах, когда было издано новое положение о членах коллегии защитников, то Морейский, Рошин, Гаек, Чудновский среди других адвокатов вели разговор, чтобы в президиум адвокатов не допустить коммунистов. С деловой стороны они были сильные юристы.


Обращает на себя внимание то, что даже в 50-е годы основной вопрос следователя был не о конкретной противоправной деятельности, а о том, каких политических взглядов придерживались репрессированные. В этом была их главная вина.


Хочется еще раз напомнить эти имена: Петровский Сергей Антонович, Гаек Митрофан Владимирович, Марейский Георгий Феофилактович, Рошин Евгений Иосифович, Чудновский Арон Ананьевич, Велеслав Николай Владимирович. Их знания, квалификация и опыт оказались невостребованными, и жаль, что они не смогли передать нам свои лучшие адвокатские традиции.



# О, ЖЕНЩИНЫ!..

 Французский дворянин Жером Огюст де Монлеон отсутствовал в родовом замке в течение четырех лет и умер на чужбине. Вскоре после его смерти, в 1636 г., его жена заявила, что зачала от своего мужа, явившегося к ней во сне. Суд первой инстанции отказал этой женщине в признании рожденного при таких обстоятельствах сына наследником имущества покойного дворянина. Однако парламент Гренобля, воспользовавшись советом врачей и повивальных бабок, заявивших, что подобные происшествия не противоречат медицинским законам и порой случаются в жизни, отменил это решение.

 Эпитафия на могиле Дж. Бэйтса в г. Чарльстоне (штат Южная Каролина, США): «Здесь погребен мистер Джеральд Бэйтс, чья безутешная вдова Энн Бэйтс проживает по Элмстрит, 7 и в свои 24 года обладает всем, что только можно требовать от идеальной жены».

 В католическом костеле в 2001 г. в присутствии 400 зрителей сочетались церковным браком Пьер Пистер и Даниэла Доуксил. Едва успел закончиться обряд, невеста, обидевшаяся на Пьера, строившего глазки ее подруге, с размаху обрушила на его голову хрустальную вазу с лилиями. Жених от удара по голове скончался у алтаря. Таким образом, брак этих молодоженов стал самым быстротечным в истории.

«О, женщины, вам имя - вероломство», - восклицал Вильям Шекспир. Именно эти слова могут служить эпиграфом к следующим фактам...

 В 1932 г. перед судом Олд Бейли в Лондоне по обвинению в убийстве своего любовника предстала 26-летняя светская красавица Эльвира Барни. Сторона защиты в лице знаменитого адвоката Патрика Гастингса, допросив подсудимую, выдвинула версию о несчастном случае: Эльвира будто бы ревновала своего любовника и в пылу выяснения отношений пригрозила ему, что покончит с собой, Майкл попытался отнять у нее пистолет, завязалась борьба - и прогремел выстрел. Эксперт-оружейник со стороны обвинения Роберт Черчилл, опровергая позицию подсудимой, утверждал, что роковой пистолет является практически самым безопасным огнестрельным оружием, так как выстрелить из него можно, лишь приложив значительное усилие; следовательно, абсолютно несостоятельно утверждение о том, что оружие разрядилось самопроизвольно. Подвергая эксперта перекрестному допросу, Роберт Черчилл как бы в шутку играл вещественным доказательством - пистолетом - и без всяких усилий нажимал на его спусковой крючок, а курок пистолета цокал в такт его словам. Присяжным с каждым щелчком оружия становилось все яснее, что эксперт ошибается, а стрелять из пистолета - легко. Оправдательный вердикт увенчал труды адвоката, который впоследствии лечил поврежденный от чрезмерного напряжения указательный палец.

## ЖЕНСКИЙ ДЕНЬ

*Женский день - это праздник весны.  
Тонят зиму весенние ветры,  
Мы сегодня все в борьбе забыли  
Про опшмеренные кляпмаштры.*

*Шает снег и в полях, и в лесах,  
Уплывают холодные льдины,  
Лишь не тают у нас на висках  
Сервирисные наши седины.*

*Но сегодня мы молоды вновь,  
И любими, и страдаем мы готовы,  
Потому что шальная весна  
Распошила все наши оковы.*

*Этот день - день улыбок, цветов,  
Это правило мы не нарушим,  
А на встречу любви и цветам  
Раскрываются женские души.*

*Мы для женщин слагаем стихи,  
Даже песни для них сочиняем,  
Чтоб в сердцах сохранялась весна  
Крултий год от души им желаем.*

*Пусть не гаснет любовь в их сердцах,  
Пусть их ветер невзгод не опшудит,  
Пусть встретятся им на пути  
Лишь хорошие, добрые люди!*

А. В. КУЗНЕЦОВ

## Российская правовая академия Министерства юстиции РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

приглашает адвокатов региональных палат принять участие  
в семинаре по повышению квалификации адвокатов:

### «Новый Жилищный кодекс о правах граждан на жилище»

- условия предоставления и приобретения жилья в условиях формирования рынка доступного жилья;
- система прав на жилые помещения. Основание возникновения прав на жилые помещения;
- тенденции договорной и судебной практики в свете нового Жилищного кодекса РФ;
- правовой режим приватизированных квартир в свете нового Жилищного кодекса РФ и иного новейшего законодательства. Современная практика разрешения основных видов споров, связанных с правами на жилые помещения, находящиеся в частной собственности;
- основания расторжения договоров социального и коммерческого найма на основании нового ЖК РФ, Основные тенденции развития судебной практики по спорам о выселении из жилых помещений по новому жилищному и гражданскому законодательству;
- порядок государственной регистрации прав на недвижимое имущество в территориальных органах Федеральной регистрационной службы;
- правовой режим многоквартирного дома, права и обязанности собственников помещений;
- новое в налогообложении недвижимости. Особенности взимания государственной пошлины и нотариальных тарифов за операции по сделкам с жилой недвижимостью.

Перед Вами выступят Судьи Верховного, Московского городского и Московского областного Суда, руководители центрального аппарата Минюста России и Федеральной и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, профессорско-преподавательский состав Российской правовой академии Минюста России и Академии адвокатуры.

Слушатели обеспечиваются методической литературой.

Прибывшие на учебу будут размещены в 2-местных номерах Академии по адресу: г. Москва, ул. Азовская, д.2, кор.1, тел. 113-40-24. Проезд до станции метро «Нахимовский проспект» (посадка в первый вагон из центра). Общежитие, учебный корпус и столовая находятся в одном здании. По желанию возможно размещение в гостинице «Берлин».

При себе необходимо иметь копию платежного поручения и командировочное удостоверение. Стоимость обучения по 72-часовой учебной программе - 7000 рублей.

Стоимость проживания в сутки одного человека составляет 613 руб. 60 коп. (с учетом НДС).

Начало занятий 14 марта и 17 октября 2005 года в 10.00 часов в аудитории № 43.

Контактные телефоны академии: (095)119-47-42, 113-47-22.

● НАШИ ЛЮДИ

# С ДНЕМ РОЖДЕНИЯ!

## У ТАТЬЯНЫ НИКОЛАЕВНЫ МАСЛОВОЙ - ЮБИЛЕЙ!

Совет адвокатской палаты, президиум Воронежской областной коллегии адвокатов поздравляют с юбилеем Татьяну Николаевну Маслову - профессионального юриста, достойного адвоката, красивую женщину.

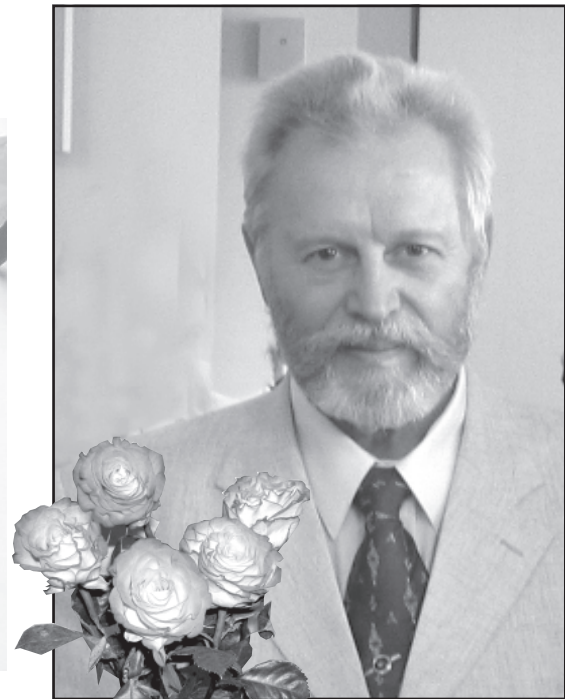
**Татьяна Николаевна!**

Адвокатское сообщество ценит Ваши профессиональные успехи, неравнодушное отношение к делам, постоянное внимание к адвокатским проблемам. Такими людьми, как Вы, сильна адвокатура.

Желаем счастья и хорошего настроения. Просим Вас всегда сохранять замечательное сочетание красивой женщины и боевого зазорного адвоката.

С признательностью и благодарностью за Ваш адвокатский труд,

президент Адвокатской палаты  
В.В. Калитвин



## АНАТОЛИЮ САВЕЛЬЕВИЧУ БАТРАКОВУ- 55 ЛЕТ!

**Дорогой Анатолий Савельевич!**

Поздравляем Вас со славным юбилеем!

Мы искренне ценим Вас за профессионализм, нетерпимость и юмор.

Мы благодарны за доброжелательные отношения с нами, за заботы и хлопоты в организации работы и быта нашей консультации, которые Вы проявляете как заместитель заведующего.

Желаем Вам долгих лет жизни, здоровья и семейной радости.

Пусть Ваша адвокатская деятельность всегда будет успешной, а работа доставляет радость.

Коллектив Адвокатской консультации  
Центрального района

## ПОЗДРАВЛЯЕМ С ЮБИЛЕЕМ АЛЕКСЕЯ НИКОЛАЕВИЧА ПОДОПРИГОРИНА!

**Уважаемый Алексей Николаевич!**

Признательны Вам за многолетнюю работу в адвокатуре. Вдвойне нелегок хлеб адвоката, работающего в сельском районе. Но Вы никогда не жаловались на обилие проблем, достойно решали их и всегда соответствовали высокому званию Адвоката. Спасибо Вам!

Поздравляя Вас с юбилеем, желаем Вам здоровья, хорошего настроения и успешной работы в адвокатуре.

От имени адвокатов области  
президент Калитвин В.В.

*Как стать президентом палаты, какими качествами для этого надо обладать?*

*Нужно посмотреть на профессию со стороны, поработав судьей. Нужно получить хорошую теоретическую подготовку, работая преподавателем юридического факультета. Нужно написать несколько серьезных научных работ. Кроме того, нужно несколько десятков лет работать адвокатом, работать профессионально, к каждому делу относиться как к самому главному в жизни.*

*Еще нужно знать всех адвокатов в лицо, уважать мнение каждого из них. Нужно и днем, и ночью болеть адвокатскими проблемами.*

*И самое главное - всегда помнить о том, что адвокатура должна быть сильной и самостоятельной, и бороться за это.*

*Вот как получают президенты адвокатских палат. Рецепт, быть может, не универсальный, но в нашем случае он сработал.*

*Воронежские адвокаты поздравляют КАЛИТВИНА Владимира Васильевича, президента Адвокатской палаты Воронежской области, вице-президента Федеральной палаты адвокатов, Заслуженного юриста России, с профессиональным юбилеем.*

*Желаем крепкого здоровья, хорошего настроения, успешной работы.*

Совет Адвокатской палаты,  
Президиум Воронежской областной  
коллегии адвокатов