

ОФИЦИАЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ



ВОРОНЕЖСКИЙ АДВОКАТ

№ 12 (186) ДЕКАБРЬ 2018



г. Борисоглебск Воронежской области.
Филиал ВОКА «Адвокатская консультация г. Борисоглебска»

Тема номера:

ДЕНЬ ПРАВОВОЙ ПОМОЩИ ДЕТЯМ



ДОРОГИЕ ДРУЗЬЯ!

**ИСКРЕННО ПОЗДРАВЛЯЮ ВАС – АДВОКАТОВ,
СТАЖЕРОВ И ПОМОЩНИКОВ, СОТРУДНИКОВ
АДВОКАТСКИХ ОБРАЗОВАНИЙ, ВСЕХ ЧИТАТЕЛЕЙ
ЖУРНАЛА – С НАСТУПАЮЩИМ НОВЫМ 2019 ГОДОМ!**

Уходящий 2018 год был непростым и для страны, и для адвокатуры. Однако на фоне сложностей и проблем особенно заметны сплоченность и профессионализм адвокатов, умение смотреть в лицо трудностям и преодолевать их! Поэтому хочется сказать всем вам огромное спасибо за поддержку, качественную профессиональную работу, внимание к проблемам адвокатуры!

Воронежская адвокатура сильна и сплочена, у нас есть опыт и профессионализм, желание и умение работать, оказывать правовую помощь, мы все члены общества с красивым именем – Адвокатура, поэтому мы можем смело смотреть в будущее, не обращая внимания на кризисы и проблемы.

Особая благодарность коллективам адвокатских консультаций Воронежской областной коллегии (и самая особая – адвокатам Левобережной консультации!), справившимся с коммунальными проблемами, находившим в профессиональной работе время для благородного дела оказания бесплатной юридической помощи!

Благодарность и признательность всем коллегам, одержавшим в 2018 году яркие и красивые профессиональные победы, поднимающие авторитет воронежской адвокатуры!

Поздравления и добрые пожелания коллегам, ставшим адвокатами в уходящем году! Адвокатура рада вам и надеется на вас!

И всем, достойно носившим в 2018 году красивое и нужное имя – Адвокат!

Давайте по-детски радоваться наступающему Новому году, ждать от него чудес и яркого праздника!

В наступающем году хочется пожелать всем мирного неба, крепкого здоровья, счастья, душевной стойкости, уверенности в своих силах и оптимизма. Пусть всегда рядом с вами будут ваши родные и друзья, а в ваших домах царят благополучие, любовь и взаимопонимание.

С Новым годом, дорогие друзья!

Президент АПВО О.В. Баулин

ИНФОРМАЦИЯ О РЕШЕНИЯХ, ПРИНЯТЫХ СОВЕТОМ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ В НОЯБРЕ 2018 Г. В ОТНОШЕНИИ АДВОКАТОВ И АДВОКАТСКИХ ОБРАЗОВАНИЙ

В члены адвокатской палаты приняты:

- Безгузова Юлия Сергеевна
- Бортников Роман Владимирович
- Вахрин Олег Владимирович
- Главатских Владислав Олегович
- Глебова Валерия Константиновна
- Дедашев Олег Юрьевич
- Дудко Мария Юрьевна
- Ельзов Андрей Викторович
- Застрожнев Виталий Игоревич
- Захарова Дарья Валерьевна
(перевод)
- Золотухин Иван Владимирович
- Леденев Дмитрий Владимирович
(перевод)
- Монаков Валерий Юрьевич
- Пастух Владимир Николаевич
(перевод)
- Потапов Святослав Игоревич

- Токарев Василий Анатольевич
- Чижов Владислав Павлович

Статус следующих адвокатов приостановлен:

- Селиверстов Валерий Юрьевич
- Чудинов Николай Валерьевич

Статус следующих адвокатов прекращен:

- Землянухина Наталья Георгиевна
(неисполнение решений органов АП)
- Подболотов Дмитрий Николаевич
(нарушение норм КПЭА)

Членство в АПВО следующих ад- вокатов прекращено (перевод):

- Пугачёв Иван Иванович
- Яндарбаев Адам Баудинович

ИЗМЕНЕНИЯ В СОСТАВЕ АДВОКАТСКИХ ОБРАЗОВАНИЙ:

Учреждены следующие адвокатские образования:

Адвокатский кабинет
Глазьева Романа Сергеевича
394006, г. Воронеж,
ул. Моисеева, д. 9 «б»
тел. +7 (951) 555—02—22
адрес электронной почты:
law—gr@yandex.ru

Из Реестра адвокатских образо- ваний исключены сведения

— об Адвокатском кабинете Земля-
нухиной Натальи Георгиевны в свя-
зи с прекращением статуса адво-
ката, учредившего адвокатское
образование.

— об Адвокатском кабинете Сели-
верстова Валерия Юрьевича в свя-
зи с прекращением статуса адво-
ката, учредившего адвокатское
образование.

7 ДЕКАБРЯ В МОСКВЕ СОСТОЯЛСЯ XI СЪЕЗД ФЕДЕРАЛЬНОГО СОЮЗА АДВОКАТОВ РОССИИ

В его работе приняли участие вице-президенты и члены Совета ФПА РФ, ряд президентов и вице-президентов региональных адвокатских палат. Делегаты съезда заслушали отчет о деятельности Президиума ФСАР и определили цели и задачи организации на ближайшие два года.

Открывая съезд, президент Федерального союза адвокатов России (далее – ФСАР, Союз), вице-президент ФПА РФ, президент АП Московской области Алексей Галоганов сообщил, что при установленной норме представительства региональными отделениями ФСАР на съезд делегированы 87 представителей. К началу работы съезда регистрацию прошли 60 делегатов, еще 30 членов ФСАР прибыли на съезд по собственной инициативе.

Избрав рабочие органы, делегаты утвердили повестку дня и приступили к работе.

ОТЧЕТНЫЙ ДОКЛАД

В отчете о деятельности Президиума ФСАР за период с 2017 г. по 2018 г. Алексей Галоганов отметил, что главными задачами Союза являются укрепление единства адвокатского сообщества, его авторитета, международное сотрудничество, повышение профессионального мастерства и решение социальных проблем адвокатов.

Численность ФСАР увеличилась за отчетный период на 65 человек. Однако, как подчеркнул докладчик, «главное – не количество, а качество и желание работать в нашем Союзе».

«Мы работали в соответствии с Уставом, успешно участвовали в избирательных кампаниях, получив депутатские мандаты, два члена ФСАР стали членами общественных палат». Он отметил, что Союз – это единственная адвокатская организация, предусматривающая участие в выборах органов власти.

Алексей Галоганов также сообщил, что открылось три зарубежных отделения Союза в Германии, Чехии и Греции, команда ФСАР выступала на чемпионате мира и VIII чемпионате России по мини-футболу среди адвокатов. На различных площадках члены Союза

обсуждали и поддерживали Концепцию регулирования рынка профессиональной юридической помощи. Они участвовали в обсуждении ряда важных для адвокатуры законопроектов и в сборе подписей под обращением к Президенту РФ о необходимости повышения оплаты защиты по назначению.

По словам докладчика, ФСАР должен более активно поддерживать инициативы Федеральной палаты адвокатов по изменению федерального законодательства, касающегося адвокатской деятельности. В частности, он высказался за наделение Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам (КЭС) правом пересматривать решения квалификационных комиссий и советов региональных палат по дисциплинарным вопросам. Затем выступил за объединение адвокатов с частнопрактикующими юристами на базе адвокатуры, как это предлагается в проекте Концепции. И, наконец, предложил делегатам высказаться против законопроекта Росфинмониторинга, который фактически обесценивает понятие «адвокатская тайна» и по которому сформулирована негативная правовая позиция ФПА РФ.

Алексей Галоганов назвал самым «важным вопросом» защиту прав адвокатов. По имеющимся данным, количество возбужденных дел, обысков и противоправных действий в отношении адвокатов резко возросло. Так, он привел примеры дел, которые, несмотря на недоказанность обвинения, закончились обвинительными приговорами. Заявив, что «идет целенаправленная кампания против адвокатов, которых хотят обвинить во всех грехах», глава ФСАР призвал коллег к бдительности.

Он также рассказал о научно-педагогической деятельности членов Союза, призвал коллег активизировать работу в этом направлении.

Хотя вопрос о пополнении бюджета Союза остается очень важным, повышать взносы ФСАР не будет, так как «Союз работает и будет работать в интересах адвокатуры», – заключил Алексей Галоганов.

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ

С докладом о целях и задачах ФСАР на современном этапе выступил первый вице-президент Союза, советник ФПА РФ, первый вице-президент АП Московской области Михаил Толчеев.

По его словам, сегодня ситуация в правовой системе достаточно сложная: судебная власть не заинтересована в балансе прав сторон, и именно адвокатура должна защищать не только права граждан, но и свою независимость.

Напомнив, что ФСАР может иметь представительство во власти и в экспертных организациях, Михаил Толчеев призвал к технической реорганизации Союза, чтобы в нем остались только реально работающие отделения.

Он предложил создать страницы Союза в интернете и социальных сетях, где можно будет вести обсуждение по всем актуальным вопросам, вырабатывать на таких дискуссионных площадках общее мнение и доносить его до федеральных структур.

Особое внимание содокладчик уделил попыткам разрушить адвокатуру изнутри. «Федеральная палата – это наша ценность, которую очень хотят разрушить наши недруги. ФСАР создавался как инструмент согласования позиций региональных адвокатских обществ. Сегодня нашу точку зрения доносит до властных органов ФПА РФ», – отметил Михаил Толчеев.

КАДРОВЫЙ ВОПРОС

В выступлении Михаила Толчеева содержалась резкая критика в адрес двух первых вице-президентов ФСАР, которые постоянно озвучивают позицию, идущую вразрез с решениями Союза. Дмитрий Талантов и Василий Тарасенко «имеют право на свою позицию, но и Союз имеет право исключить из своих рядов членов, не выполняющих решения Союза и вредящих ее репутации», – заметил содокладчик.

Владимир Фомин отчитался перед съездом о результатах ревизии финансово-хозяйственной деятельности ФСАР за 2017–2018 гг., после чего начались прения.

В своих выступлениях члены Союза рассказывали о работе региональных отделений

ФСАР (Анатолий Жерновой), приводили примеры уголовного преследования адвокатов по политическим или надуманным основаниям (Роберт Зиновьев), говорили о возможности использовать коммерческую деятельность для пополнения бюджета своей организации (Георгий Зубовский). Деятельность Президиума ФСАР оценивалась положительно, при этом почти во всех выступлениях делегаты съезда выражали свое отношение к предложению исключить вице-президентов из числа членов Союза.

Одни предлагали освободить их от занимаемых постов, но оставить членами Союза, другие – передать этот вопрос на рассмотрение Президиума, однако по итогам бурной дискуссии Дмитрий Талантов и Василий Тарасенко «за дискредитацию Союза своими публичными действиями, за нарушение Устава ФСАР и систематическую неуплату членских взносов» были исключены из ФСАР подавляющим большинством голосов.

Первый вице-президент ФСАР Юрий Баранков сам подал заявление о сложении полномочий по состоянию здоровья.

Освободившиеся вакансии Алексей Галоганов предложил заполнить молодыми кадрами, способными активно работать на благо Союза. В результате голосования первыми вице-президентами избраны советник ФПА РФ, член КЭС Вахтанг Фёдоров и председатель Союза молодых адвокатов России Александра Цветкова. Адвокат АП Тверской области Алексей Иванов избран вице-президентом ФСАР.

ИТОГОВЫЕ РЕШЕНИЯ

Съезд признал работу Президиума ФСАР удовлетворительной, утвердил отчет ревизионной комиссии, поддержал в целом законопроект о внесении изменений в Закон об адвокатуре, предложив рабочей группе доработать предложения о поправках в этот документ. Другой законопроект, разработанный Росфинмониторингом, был единогласно отвергнут.

По вопросам совершенствования института адвокатуры решено продолжить совместную работу с ФПА РФ и ведущими общественными объединениями адвокатов.

Съездом также приняты решения о научно-методической, информационной и организационной работе Союза.

Константин Катанян

Источник: ФПА РФ.

ЗАЩИТА АДВОКАТОВ КАК ГАРАНТИЯ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ ГРАЖДАН

На заседании ЭКС, которое вел заместитель председателя Комитета СФ ФС РФ по конституционному законодательству и государственному строительству Александр Башкин, было внесено несколько важных законодательных предложений, позволяющих гарантировать право граждан на получение квалифицированной юридической помощи и судебную защиту, которое предполагает свободу выбора своего юридического представителя.

Федеральную палату адвокатов РФ представляли исполнительный вице-президент Андрей Сучков, вице-президент Геннадий Шаров, заместитель председателя Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам (КЭС) Александр Орлов и советник, член КЭС Вахтанг Фёдоров, являющийся также ответственным секретарем ЭКС. На заседании присутствовали президент АП г. Москвы Игорь Поляков, вице-президент АП г. Москвы, заместитель председателя Комиссии Совета ФПА РФ по защите прав адвокатов Вадим Клювгант и член Совета АП г. Москвы Юлий Тай.

Директор Департамента Министерства юстиции РФ по вопросам правовой помощи и взаимодействия с судебной системой Александра Дронова рассказала о законопроектах, которые находятся в сфере внимания Минюста и непосредственно касаются адвокатской деятельности. Это законопроект о внесении изменений в ряд статей Уголовного и Уголовно-процессуального кодексов. Поправки предусматривают возмещение судебных издержек, в том числе и на адвоката, при назначении наказания в виде лишения свободы условно, при условно-досрочном освобождении от отбывания наказания, а также отнесение к недопустимым доказательств, полученных при нарушении установленного порядка назначения адвоката.

В другом законопроекте речь идет о поправках в ст.18 и 20 Закона о содержании под стражей, предусматривающих новый порядок предоставления свидания адвоката с лицом, с которым еще не заключено соглашение об оказании юридической помощи. Минюст также продолжает работу над документом, который поставит вознаграждение адвоката в зависимость от сложности уголовного дела и затраченного адвокатом времени.

Александра Дронова напомнила, что при содействии Минюста России Правительство РФ повысило базовые ставки адвокатам по назначению. Александр Башкин заметил, что это решение обязатель-

но будет выполнено, так как буквально пару дней назад, при обсуждении проекта бюджета на 2019 г., он убедился, что бюджетом предусмотрены средства на повышение вознаграждения адвокатам по назначению.

Обсуждение вопроса о профессиональных рисках, в том числе проблемах, связанных с оспариванием законности и обоснованности полученного адвокатами вознаграждения за оказанную юридическую помощь, отраженных в обращении АП г. Москвы в Совет Федерации, началось с выступлений членов Совета АП г. Москвы. Юлий Тай напомнил, что эта проблема была сформулирована в многочисленных обращениях адвокатов, которые оказывали юридическую помощь в делах о банкротстве. По требованиям конкурсных управляющих суды заставляют адвокатов возвращать суммы гонораров, выплаченных в предбанкротный период. Имеются также случаи признания недействительными «гонораров успеха», причем это делается вразрез с правовыми позициями Конституционного Суда РФ.

«Мы защищаем не адвокатов, точнее не только адвокатов, но прежде всего граждан, чьи конституционные права ущемляются. Речь идет о праве на судебную защиту и на получение юридической помощи», – заметил Юлий Тай. Он высказал предложения, как решать данную проблему. Презумпция добросовестности сделки с юристами должна приравнивать заключенное с адвокатом соглашение к обычной хозяйственной деятельности, что позволит закрепить «гонорары успеха» и гарантирует невозможность оспаривания третьими лицами договоров с юристами.

Вадим Клювгант также предложил законодателю сосредоточиться на решении одного конкретного вопроса, связанного с посягательствами на адвокатские вознаграждения. Полагая, что нарушаются даже не два, а четыре конституционных права граждан, вице-президент АП г. Москвы обратил внимание, что это базовые права, которые не отменяются даже в условиях чрезвычайного положения.

Нарушения, отметил Вадим Клювгант, не ограничиваются делами о банкротстве. Представители следственных органов порой позволяют себе принимать решения за субъекта, которому оказана юридическая помощь. Они заявляют, что тому вообще незачем было обращаться к адвокату, а «гонорар успеха» называют не иначе как «платой за покупку судебного решения».

«Это посягательства на основы основ в правовом государстве», – резюмировал Вадим Ключвант. Призвав легитимизировать «гонорар успеха», адвокат напомнил, что это понятие закреплено в Кодексе профессиональной этики адвоката (КПЭА), который является по сути «делегированным законом», так как право самостоятельно утвердить КПЭА делегировано адвокатскому сообществу Федеральным законом об адвокатской деятельности и адвокатуре. Он предложил вычленив из подготовленного рядом депутатов и сенаторов законопроекта о внесении изменений в Закон об адвокатуре норму о легитимизации «гонорара успеха», которая не вызывает споров в экспертном сообществе, запустив ее в качестве отдельного законопроекта.

Геннадий Шаров поблагодарил членов Совета Федерации, поддержавших повышение ставок оплаты труда адвокатам по назначению, и сформулировал весь спектр проблем, которые необходимо решать для минимизации рисков в профессиональной деятельности адвокатов.

Он разделил все существующие риски на три вида:

1) имущественные риски, в том числе связанные с оплатой труда, в том числе за помощь, которая оплачивается из бюджета субъектов РФ;

2) личные риски, которые требуют порой защиты адвокатов от физического воздействия в связи с их профессиональной деятельностью;

3) риски нарушения профессиональных прав, выражающегося в затрудненном проходе к доверителю в СИЗО, с покушениями на адвокатскую тайну, «обходе» закона, когда вместо обыска проводится осмотр помещения адвоката.

По мнению вице-президента ФПА РФ, снизить их невозможно без реализации положений проекта Концепции, опубликованного больше года назад, но с тех пор так и не внесенного в Правительство. Геннадий Шаров предложил не дожидаться принятия Концепции и вносить законопроекты по ее главным положениям. В первую очередь, по его словам, следует урегулировать вопросы профессионального судебного представительства и статуса адвокатских образований.

Александр Башкин заметил, что вопрос о судебном представителе частично разрешен в процессуальной реформе, предложенной Верховным Судом РФ, на что Геннадий Шаров отреагировал, что адвокатское сообщество не согласно с паллиативным решением и ждет от законодателя более решительных мер в этом направлении.

Член ЭКС, адвокат АП Санкт-Петербурга Ксения Иванова назвала порочной практику арбитражных судов, признающих адвокатские соглашения недействительными, и предложила предусмотреть особый порядок оспаривания таких соглашений. Она считает, что соглашение вообще не может быть оспорено, если адвокат не совершил никаких проступков, установленных советом адвокатской палаты.

Адвокат АП Челябинской области Александр Рязанцев обратил внимание присутствующих, что посягательство на адвокатскую тайну, в том числе с применением «антиотмывочного» законодательства, лишает граждан права на квалифицированную юридическую помощь. Вспомнив предложения Росфинмониторинга, на которые был дан негативный отзыв ФПА РФ, он решительно высказался против надления адвокатов обязанностью сообщать о так называемых сомнительных операциях. А в идеале, по его мнению, адвокаты вообще должны быть исключены из числа субъектов, на которые распространяется сфера действия этого законодательства.

Адвокат АП г. Москвы Ева Митлина предложила ввести уголовную ответственность за воспрепятствование адвокатской деятельности, что исключило бы физическое насилие в отношении адвоката и попытки досмотреть имеющиеся у него документы. Она также призвала законодателя признать адвокатские «корочки» удостоверением личности.

Ответственный секретарь ЭКС Вахтанг Фёдоров подвел предварительные итоги обсуждения и назвал те предложения, которые были поддержаны экспертами. Он отметил, что, прежде всего, члены ЭКС отметили недопустимость обжалования соглашений об оказании юридической помощи, заключавшихся в условиях обычной хозяйственной деятельности, а также высказывались за легитимизацию «гонораров успеха».

На совещании обсуждалось совершенствование института опеки и попечительства в целях повышения прав недееспособных и не полностью дееспособных граждан. Вступительный доклад по этому вопросу сделал заместитель министра юстиции РФ Денис Новак.

В рамках рассмотрения законопроекта, направленного на повышение степени реализации прав и свобод недееспособных и не полностью дееспособных граждан, рассматривалось также создание службы Уполномоченного по защите прав пациентов, находящихся в психиатрических стационарах. Скорее всего, как считают в Минюсте и экспертном сообществе, такая служба могла бы быть создана в структуре аппарата Уполномоченного по правам человека в РФ. Исполнительный вице-президент ФПА РФ Андрей Сучков отметил, что на местах эту помощь могли бы оказывать адвокаты и другие структуры, задействованные в негосударственной системе бесплатной юридической помощи.

В завершение заседания Александр Башкин поблагодарил собравшихся за высказанные замечания и предложения, которые будут учтены в дальнейшей законопроектной деятельности Комитета.

*Константин Катанян
Источник: официальный сайт ФПА РФ*

8 ноября 2018 года на заседании Совета адвокатской палаты Воронежской области

СОСТОЯЛОСЬ ТОРЖЕСТВЕННОЕ ВРУЧЕНИЕ НАГРАД ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РФ И АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

БЛАГОДАРСТВЕННОЕ ПИСЬМО АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ.

- Кузьменко Татьяна Владимировна – адвокат филиала Воронежской областной коллегии адвокатов «Адвокатская консультация Ленинского района № 1 г. Воронежа»;
- Матназаров Роман Кутлимуратович – адвокат филиала Воронежской областной коллегии адвокатов «Адвокатская контора «Баев и партнеры»;
- Цурлуй Олеся Юрьевна – адвокат филиала Воронежской областной коллегии адвокатов «Адвокатская консультация Коминтерновского района г. Воронежа».

ПОЧЕТНАЯ ГРАМОТА АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ.

- Куляева Елена Николаевна – адвокат филиала Воронежской областной коллегии адвокатов «Адвокатская консультация Коминтерновского района г. Воронежа»;
- Михайлова Татьяна Андреевна – заведующая филиалом Межреспубликанской коллегии адвокатов «Адвокатская консультация № 52».

БЛАГОДАРСТВЕННОЕ ПИСЬМО ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РФ.

- Дыбов Евгений Александрович – адвокат филиала Воронежской областной коллегии адвокатов «Адвокатская консультация Коминтерновского района г. Воронежа»;
- Чернышева Ирина Александровна – адвокат филиала Воронежской областной коллегии адвокатов «Адвокатская консультация Центрального района г. Воронежа».

ПОЧЕТНАЯ ГРАМОТА ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РФ.

- Беленова Юлия Васильевна – заведующая филиалом Воронежской областной коллегии адвокатов «Адвокатская консультация Семилукского района»;
- Грачева Наталья Александровна – адвокат филиала Воронежской областной коллегии адвокатов «Адвокатская консультация Ленинского района № 2 г. Воронежа»;



Кузьменко Т.В.



Матназаров Р.К.



Цурлуй О.Ю.



Дыбов Е.А.

- **Киреев Роман Викторович** – адвокат адвокатского кабинета Киреева Романа Викторовича;
- **Колесник Гайват Ахмедхановна** – адвокат адвокатского кабинета Колесник Гайват Ахмедхановны;
- **Комарова Марина Александровна** – адвокат филиала Воронежской областной коллегии адвокатов «Адвокатская консультация Центрального района г. Воронежа»;
- **Сенцов Иван Александрович** – заместитель заведующего филиалом Воронежской областной коллегии адвокатов «Адвокатская контора Маклакова Г.А.»;
- **Чекалов Сергей Николаевич** – председатель Воронежской коллегии адвокатов «Альтернатива».

МЕДАЛЬ II СТЕПЕНИ «ЗА ЗАСЛУГИ В ЗАЩИТЕ ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАН».

- **Головина Элла Адиктиновна** – адвокат филиала Воронежской областной коллегии адвокатов «Адвокатская консультация Железнодорожного района г. Воронежа»;
- **Рипинский Анатолий Анатольевич** – адвокат филиала Воронежской областной коллегии адвокатов «Адвокатская консультация Ленинского района № 2 г. Воронежа».

МЕДАЛЬ I СТЕПЕНИ «ЗА ЗАСЛУГИ В ЗАЩИТЕ ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАН».

- **Прозоровский Константин Львович** – заведующий филиалом Воронежской областной коллегии адвокатов «Адвокатская контора Прозоровского К.Л.».



Чернышева И.А.



Беленова Ю.В.



Киреев Р.В.



Колесник Г.А.

Фото: Ирина Агеева



Чекалов С.Н.



Головина Э.А.



Рипинский А.А.



Прозоровский К.Л.



ИМ НАДО ЗНАТЬ СВОИ ПРАВА

20 ноября представители Адвокатской палаты Воронежской области посетили детский дом, что на улице Острогжской. Мероприятие проводилось в рамках проекта «День правовой помощи детям». В названном учреждении, КОУ ВО «Детский дом города Воронежа», живут и воспитываются дети-сироты от 3 до 18 лет, а также оставшиеся без попечения родителей.

Вице-президент адвокатской палаты Воронежской области Юрий Николаевич Домашин и адвокат филиала ВОКА «Ленинская консультация №1» Наталья Александровна Романовская прочитали лекцию для старшеклассников по злободневным вопросам их повседневной жизни, после чего каждому воспитаннику интерната был вручен скромный подарок – рюкзак и гигиенические принадлежности.

Юрий Николаевич Домашин:

«Цель нашей сегодняшней встречи – рассказать о правах воспитанников детского дома, о защите детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей. Адвокатская палата Воронежской области готова и впредь оказывать вам бесплатную юридическую помощь. Для разрешения любых правовых вопросов вы можете придти к нам, рассчитывая на понимание и отзывчивость».

Юрий Николаевич затронул тему адми-

нистративной ответственности за мелкие правонарушения, которые, к сожалению, ежедневно происходят во взрослом мире. Но при этом реально наказуемы. «В повседневной жизни встречаются нарушения, которые мы допускаем сознательно, оправдывая себя тем, что «все так делают».

Курение в общественных местах. Вы знаете, что существуют законодательные акты, которые предписывают этого не делать. Практически во всех общественных организациях ответственность за такое нарушение наступает в соответствии со статьей 6.24 Кодекса об административной ответственности.

Еще одно частое правонарушение – это нецензурная брань. Такие действия квалифицируются как мелкое хулиганство. Так, согласно ст. 20.1 КоАП РФ мелкое хулиганство – это и есть нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, сопровождающееся нецензурной бранью в общественных местах, оскор-

бительным приставанием к гражданам, а равно уничтожением или повреждением чужого имущества. Последовать может не только административный штраф, но и административный арест. В отношении несовершеннолетних наказание в виде административного ареста не применяется.

Важно знать, когда может наступить такая ответственность. Согласно нормам Кодекса об административных правонарушениях – с 16 лет.

С учетом конкретных обстоятельств дела и данных о лице, совершившем административное правонарушение в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет, несовершеннолетний может быть освобожден от административной ответственности с применением к нему меры воздействия, предусмотренной федеральным законодательством о защите прав несовершеннолетних».

Вице-президент затронул и такой немаловажный вопрос, как ответственность за сбыт и употребление наркотических средств. Он предостерег: «Серьезная ответственность предусмотрена нормами УК РФ за сбыт и распространение наркотических средств. Лучше вести здоровый образ жизни и не конфликтовать с законом».

Затем слово было передано **Наталье Александровне Романовской**.

«Я освещу три вопроса, касающихся ваших прав, – сказала она, обращаясь к старшеклассникам. – Во-первых, это вопрос алиментных отношений с вашими биологическими родителями. Законодательство предусматривает, что у биологических родителей, даже в случае, если они лишены родительских прав, сохраняется обязанность по упла-

те алиментов. Если ребенок находится в учреждении для детей-сирот, детей, оставшихся без обеспечения родителей, то алименты за вас получает это учреждение и в дальнейшем расходует на ваше содержание. Учреждение имеет право поместить эти денежные средства в банк, при условии, что этот вклад подлежит страхованию. Поэтому при выходе из интерната, если какие-то средства останутся на счету, они вам будут выплачены. Вместе с тем вы должны знать, что ваши родители лишены права на взыскание с вас алиментов, даже если станут нетрудоспособными. Второй вопрос – обеспечение вас жильем. Данный вопрос регулируется огромным количеством НПА. Это и ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», и закон Воронежской области «О социальной поддержке отдельных категорий граждан Воронежской области», и огромное количество постановлений правительства Воронежской области, и приказ Департамента труда и социальной защиты Воронежской области.

После того, как вы покинете интернат, у вас возникает право на предоставление вам жилого помещения. Жилье обязана предоставить Воронежская область. Жилое помещение предоставляется по достижении 18 лет, либо если в установленном законом случае вы к этому времени стали дееспособными.

Что нужно для того, чтобы стать на очередь на получение жилья? Заявление подается с документами дирекцией интерната по достижении вами 14 лет. Если вдруг такое заявление не было подано, то по достижении 18 лет вы имеете право подать его самостоятельно в органы социальной защиты по месту жительства. Департамент социальной защиты на основании полученных документов ведет списки очереди. Эти списки формируются в хронологическом порядке по мере подачи заявления. Если заявление было подано несколькими людьми в один день, список за этот день формируется в алфавитном порядке по фамилии заявителя.

Когда наступает ваша очередь по списку, вам предоставляется помещение из специализированного жилищного фонда Воронежской области. Заключается договор найма такого жилого помещения сроком на пять лет. В дальнейшем этот договор может быть перезаключен на новый пятилетний срок или заключен договор социального найма. В любом случае по истечении пяти лет это жи-





лое помещение остается за вами. Разница только в виде договора и в условиях оплаты.

Поскольку очередь двигается очень медленно, многие переживают, что их черед не наступит никогда. В связи с этим закон предусматривает определенные гарантии. Во-первых, ваше право никак не умаляется, даже если вы достигли возраста 23 лет. В законе Воронежской области предусмотрена денежная компенсация за наем жилого помещения до того момента, пока вы фактически будете обеспечены жильем. Максимальная сумма компенсации – 10 тыс. рублей.

И несколько слов о ваших правах в сфере образования. Юрий Николаевич уже коснулся этого вопроса. Ранее вам было предоставлено право поступления в вуз вне конкурса. С 1 января 2019 года эта льгота утрачивает силу. Мы надеемся, что какие-то изменения будут внесены, что-то будет решено в этом направлении. Но пока вы имеете право на бесплатной основе и вне кон-



курса поступить только на дополнительные курсы в любой вуз.

На период обучения за вами сохраняется полное государственное обеспечение: вас обязаны обеспечить жильем, питанием, комплектом одежды. Кроме того, вам выплачивается социальная стипендия. Ее размер определяется вузом. Плюс к этому вам выплачивается ежегодное пособие на приобретение учебной литературы, канцелярских принадлежностей в размере 3-месячной социальной стипендии».

Юрий Николаевич Домашин: *«Ребята, имейте в виду, что в соответствии с федеральным законом и законом Воронежской области в Адвокатской палате Воронежской области вам будет оказана бесплатная юридическая помощь, если вы туда обратитесь. Запомните это на будущее!».*

Как выяснилось в процессе встречи, юридическая консультация по вопросам, касающимся защиты прав воспитанников, была необходима не только детям, но и взрослым, на попечении которых они находятся.

После того как были заданы вопросы и вручены подарки, для представителей адвокатуры была устроена небольшая экскурсия по дому-интернату с рассказом о том, как и чем живут здесь дети.

В 90-х годах в здании по адресу Остроужская, 57 располагался не только интернат, но и школа. Дети и жили, и учились здесь. Теперь они ходят в общеобразовательную школу, а в своем Детском доме учат-

ся жить взрослой жизнью. Дети, лишенные естественной социальной адаптации, требуют повышенного внимания, что накладывает особую ответственность на педагогов и воспитателей, а в настоящее время их здесь проживает почти 100 человек – от малышей детсадовского возраста до почти взрослых людей.

На трех этажах старого дома руками самих воспитанников и их воспитателей поддерживается идеальная чистота и порядок. Комнаты оформлены в соответствии со вкусом их обитателей, никакой казенщины и лишнего ограничений. Розовые и голубые обои у девочек, фигурные подушки и разноцветные пледы – или футбольная символика и гантели в комнатах мальчиков. На каждую группу-семью – своя кухня-гостиная, где можно попить чай или приготовить что-то себе, если захочется.

Причем, что нас и удивило, и огорчило, вся мебель, техника, обои и детали интерьера – это исключительно частные пожертвования. Государство в этом отношении не помогает Детскому дому никак. Поэтому, дорогие адвокаты, если вы вдруг решили обновить мебель или выбросить некомплектную посуду или не подходящий к интерьеру торшер, если у вас остались краски или обои от ремонта, если у вас есть лишняя микроволновка или кастрюлька – не спешите выбрасывать. Здесь этим вещам будут рады.

Но решение бытовых проблем с помощью собственных рук и разума – не единственное, чему учатся здесь воспитанники. Когда им исполнится 18 лет, они выйдут в мир со своими жесткими правилами и не всегда понятным политическим устройством. Поэтому они с помощью воспитателей играют в Президентскую республику. Раз в год они устраи-



ивают честные выборы и прямым голосованием выбирают себе Президента и Совет министров. А затем еженедельно слушают отчет своих депутатов о проделанной работе. У них есть даже своя валюта, которая называется «шанс». Чем больше у отряда шансов – тем больше ему достается бытовых мелочей. По результатам соревнования ребята премируются даже поездками-экскурсиями в другие города, такие как Петербург, Москва, Казань и т.д., в зависимости от суммы, которую на это выделил благотворитель (да, государство и в этом не участвует никак).

А еще у них есть своя спортивная площадка, где, как только сходит снег, начинаются ежедневные футбольные баталии, швейная мастерская, небольшой сад-огород и многое, чего мы не успели увидеть за время короткой экскурсии. Нет только одного – мамы и папы, которые всегда рядом.

Адвокатская палата не может заменить родителей, но мы можем помочь иначе – защитить этих детей от правовых сложностей большого и жестокого взрослого мира, сделать это всегда и бесплатно.





БАУЛИН Олег Владимирович,
д.ю.н., президент АПВО

УПРАВЛЯЕМОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ

23 ноября в канцелярии Федеральной палаты адвокатов ФРГ состоялась встреча группы российских адвокатов с представителями немецкой адвокатуры. Позиционировалось мероприятие как 4-й германо-российский адвокатский форум «Профессиональное право адвокатов и защита в уголовном процессе в Германии и Российской Федерации».

По завершении мероприятия возникло желание поделиться с коллегами впечатлениями о немецкой адвокатуры и условиях, в которых она действует.

Нисколько не претендуя на исчерпывающий анализ организации и деятельности адвокатуры Германии (для этого нужны системный анализ и более глубокие познания), хотел бы написать о том, в чем мы, российские адвокаты, все-таки самостоятельны. И эту самостоятельность и самоуправляемость нужно сохранить.

Одним из внешне малозаметных, но, как оказалось, ключевых для понимания немецкой адвокатуры моментов встречи, была реплика одной из немецких коллег (видимо, с российскими корнями), выразившей недоумение по поводу наличия у ФПА РФ и региональных палат права давать разъяснения и рекомендации по вопросам профессиональной этики.

Коллегу возмутила сама возможность таких рекомендаций – на каком праве федеральная палата может говорить мне, в чем ходить в суд и как там себя вести.

Получается, мы идем по неправильному пути, допуская нарушение сообществом автономии каждого отдельного адвоката?

Но все не просто. И если не зажмуриваться от внешнего блеска, можно увидеть, что адвокатская корпорация в ФРГ не решает вопросы профессиональной этики и организации деятельности, потому что ей это не позволено. Или наоборот – эти вопросы разрешены государством, потому что их в свое время не решила корпорация.

Несколько показательных моментов.

Экзамен на получение статуса адвоката является государственным, правда, он является универсальным, поскольку дает право работать, к примеру, и судьей, и нотариусом.

Помимо сдачи экзамена необходимо получить разрешение заниматься адвокатской деятельностью в судах на территории определенной земли, и выдает его управление юстиции этой земли. Отказ в таком разрешении возможен по разным основаниям, в том числе если претендент вследствие умственных либо физических недостатков не способен заниматься профессиональной деятельностью.

Ставки гонорара за оказание юридической помощи в ФРГ определены законодательно. Есть нюансы и исключения, но и они предусмотрены Законом об оплате услуг адвоката.

Дисциплинарная практика не отнесена к компетенции корпорации, рассмотрением дисциплинарных вопросов занимаются суды чести, формируемые опять-таки земельными управлениями юстиции. Справедливости ради – с учетом мнения регионального объединения адвокатов.

Почему-то такая регулирующая роль государства кажется не просто избыточной, а нарушающей автономию сообщества. Думаю, такого рода безусловно корпоративные вопросы корпорация должна решать сама, и сама создавать практику по ним. Хотя бы для того, чтобы это не сделали за нее.

Причем самоорганизация адвокатуры при ограниченном контроле государства полностью соответствует основам состязательной концепции: обвинение и его деятельность определяются и формируются государством, защи-

та как негосударственная социальная функция реализуется самоуправляемой независимой корпорацией – адвокатурой. Государственная адвокатура, или адвокатура, формируемая государством – нонсенс, рано или поздно уничтожающий всякую состязательность, и превращающий судопроизводство в следственно-административную деятельность.

Кстати, интересными для российских адвокатов будут и отдельные аспекты порядка организации защиты по назначению.

По пункту 4 параграфа 141 УПК Германии, решение о назначении защитника принимается председателем коллегии, которой подсудно уголовное дело на стадии основного судебного производства.

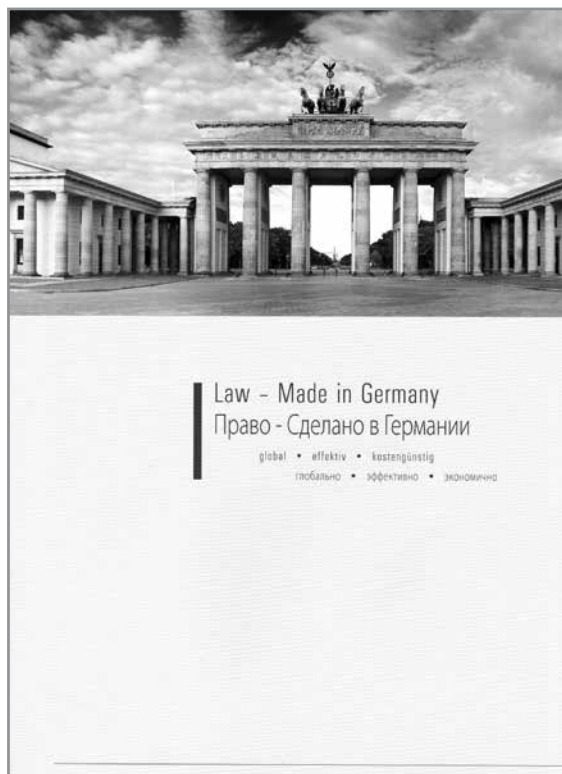
Обвиняемому предоставляется возможность в течение определенного времени указать защитника по выбору из определенного списка, имеющегося в суде, формируемого обществом, либо с его участием. Однако назначение в любом случае производится председательствующим. Если же защитник не избран, «не является на судебное заседание, удаляется с судебного заседания или отказывается защищать подсудимого, председательствующий должен назначить другого защитника для подсудимого» (п.1 параграфа 145 УПК ФРГ).

У российского адвоката перечень оснований для назначения сам по себе вызывает удивление – как можно удалиться с судебного заседания?

Но более существенно другое – право суда назначить конкретного защитника является безусловным, органы корпорации, другие адвокатские объединения таким правом не наделяются. По объяснениям коллег из Германии, составляемые (не во всех случаях) объединением списки, из которых в конкретном суде можно выбирать адвоката, вроде бы есть, но для суда не обязательны, и не всегда применяются. Было сказано (не берусь судить, насколько откровенно) и об отголосках проблемы карманных адвокатов. У нас в России при сходном регулировании это были бы не отголоски, а зарево.

В любом случае, то или иное регулирование, то или иное отношение к нему – суверенное дело немецких адвокатов.

Но для российской адвокатуры варианты жесткого госрегулирования нежелательны и даже неприемлемы. А вариант назначения защитника органом, в производстве которого находится дело – безусловный фундамент для развития «карманной» адвокатуры. Точно так же, как и вариант назначения конкретного адвоката государственной структурой, либо назначения «государственного» адвоката.



P.S. О своей убежденности в необходимости принятия законопроекта № 469485-7 я уже неоднократно писал и говорил. В нем нет тоталитаризма, нет позиций, посягающих на свободу адвоката и автономию адвокатуры, как нет положений о прокуратуре либо Министерстве юстиции как второй инстанции по проверке результатов рассмотрения дисциплинарных производств, либо аналогичных им. И как ориентированный на развитие самоуправления российской адвокатуры, на развитие внутрикорпоративного регулирования, он необходим. Адвокатура в целом, в лице совета ФПА, его поддержала. Тогда в чем проблема? Наслаждаясь многообразием либеральных взглядов и подходов, оттолкнем вариант саморегулирования, и будем дожидаться государственного? Например, по образцу демократического немецкого. А что, хорошая такая адвокатура получилась, спокойная...

P.P.S. Разъяснения Федеральной палаты Германии все же есть, например, в виде подробных и обстоятельных Тезисов о защите в уголовном процессе, разработанных Комиссией по уголовному праву ФПА Германии, но от квалификации их локально-нормативной природы и определения их значения немецкие коллегии деликатно воздержались.



ЧЕРНИКОВА Галина Вячеславовна,

адвокат филиала ВОКА «Адвокатская консультация
Советского района г. Воронежа»

ОСОБЕННОСТИ ОДНОСТОРОННЕГО ОТКАЗА ОТ ИСПОЛНЕНИЯ ДОГОВОРА В КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЕ РФ

Согласно ч. 9 ст. 95 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»¹ (далее – Федеральный закон № 44 – ФЗ) «заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным ГК РФ для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом». В п. 2 ст. 450.1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) закреплено, что «в случае одностороннего отказа от договора (исполнения договора) полностью или частично, если такой отказ допускается, договор считается расторгнутым или измененным»². Право на односторонний отказ от исполнения договора регулируется не только общими положениями гражданского законодательства о договоре, но и правилами об отдельных видах договоров.

Так, например, заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе по договору подряда в следующих случаях:

1) «если подрядчик не приступает своевременно к исполнению договора подряда или выполняет работу настолько медленно, что окончание ее к сроку становится явно невозможным» (п. 2 ст. 715 ГК РФ);

2) «если во время выполнения работы станет очевидным, что она не будет выполнена надлежащим образом, заказчик

вправе назначить подрядчику разумный срок для устранения недостатков и при неисполнении подрядчиком в назначенный срок этого требования отказаться от договора подряда либо поручить исправление работ другому лицу за счет подрядчика, а также потребовать возмещения убытков» (п. 3 ст. 715 ГК РФ);

3) «если отступления в работе от условий договора подряда или иные недостатки результата работы в установленный заказчиком разумный срок не были устранены либо являются существенными и неустранимыми, заказчик вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения причиненных убытков» (п. 3 ст. 723 ГК РФ);

4) «если вследствие просрочки должника исполнение утратило интерес для кредитора, он может отказаться от принятия исполнения и требовать возмещения убытков (п. 2 ст. 405 ГК РФ); указанные в п. 2 ст. 405 ГК РФ последствия просрочки исполнения наступают при нарушении конечного срока выполнения работы, а также иных установленных договором подряда сроков» (п. 3 ст. 708 ГК РФ);

5) «если иное не предусмотрено договором подряда, заказчик может в любое время до сдачи ему результата работы отказаться от исполнения договора, уплатив подрядчику часть установленной цены пропорционально части работы, выполненной до получения извещения об отказе

заказчика от исполнения договора. Заказчик также обязан в этом случае возместить подрядчику убытки, причиненные прекращением договора подряда, в пределах разницы между ценой, определенной за всю работу, и частью цены, выплаченной за выполненную работу» (ст. 717 ГК РФ).

Таким образом, в последнем случае возможность одностороннего отказа от исполнения договора подряда не ставится в зависимость от наличия фактов, свидетельствующих о недобросовестном поведении подрядчика.

Право на односторонний отказ от исполнения договора возмездного оказания услуг гражданским законодательством также не связывается с наличием смягчающих обстоятельств для такого отказа. Согласно п. 1 ст. 782 ГК РФ «заказчик вправе отказаться от исполнения договора возмездного оказания услуг при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов».

На практике разъяснения по поводу права заказчика отказаться от исполнения договора возмездного оказания услуг на основании п. 1 ст. 782 ГК РФ до оплаты расходов, фактически понесенных исполнителем, были даны в Обзоре судебной практики Верховного Суда РФ № 1 (2015). Верховный Суд РФ указал, «что отсутствие предварительной оплаты понесенных расходов не является препятствием для реализации права заказчика на такой отказ. Односторонний отказ заказчика от исполнения договора возмездного оказания услуг не прекращает обязательства заказчика оплатить исполнителю необходимые расходы, которые он понес в счет услуг как оказанных, так еще и не оказанных, до момента одностороннего отказа заказчика от исполнения договора. Таким образом, расходы, понесенные исполнителем, могут быть оплачены заказчиком как до отказа от исполнения договора возмездного оказания услуг, так и после него, в том числе взысканы с заказчика в судебном порядке»³.

На практике необходимо разграничивать односторонний отказ от исполнения договора по мотивам, связанным с су-

щественными нарушениями его условий, которые закреплены в статьях 708, 715, 723 ГК РФ от отказа от исполнения обязательств без ссылки на допущенные исполнителем (подрядчиком) нарушения (ст. 717, 782 ГК РФ).

Законодателем установлены различные правовые последствия отказа от исполнения обязательств в зависимости от того, был ли такой отказ обусловлен существенным нарушением условий договора или нет.

Так, например, заказчик вправе потребовать возмещение убытков с подрядчика при отказе от договора в связи с ненадлежащим исполнением обязательств последним (п. 3 ст. 715 ГК РФ). Кроме того, если говорить о контрактах, заключенных в соответствии с Федеральным законом №44-ФЗ, то особое значение для заказчиков по таким контрактам имеет тот факт, что согласно ч. 2 ст. 104 Федерального закона №44-ФЗ «информация о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), контракты с которыми были расторгнуты вследствие одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта, включается в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) только в том случае, если такой отказ имел место в связи с существенным нарушением ими условий контрактов».

В случае, если заказчик избрал основанием для отказа от исполнения обязательств по договору подряда ст. 717 ГК РФ (отказ от исполнения договора без ссылки на допущенные нарушения договора подряда), то на него возлагается обязанность возместить подрядчику убытки, причиненные прекращением договора подряда, в пределах разницы между ценой, определенной за всю работу, и частью цены, выплаченной за выполненную работу.

Таким образом, закрепление в законе возможности одностороннего отказа от исполнения договора положительно отражается на качестве исполнения договора, так как предоставляет заказчиком возможность оперативно расторгать договоры с недобросовестными исполнителями (подрядчиками).

¹ Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ // СПС «Консультант Плюс».

² Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ // СПС «Консультант Плюс».

³ Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации №1 (2015) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 04.03.2015) (Извлечение).

В.Д. КОРЯКИН

О РУКОВОДИТЕЛЯХ ВОРОНЕЖСКОЙ АДВОКАТУРЫ

**СЕРГЕЙ
ДМИТРИЕВИЧ
ПОЖИДАЕВ**

С.Д. Пожидаев был назначен на должность председателя Президиума коллегии в октябре 1946 года. Фронтовик, имеющий боевые награды и опыт двух войн, народный судья в Павловске, заместитель начальника областного управления НКЮ. Руководил коллегией до июня 1949 года.

Судьба Сергея Дмитриевича Пожидаева – судьба многих из его поколения. За плечами две войны: Гражданская и Великая Отечественная. Предельная отдача сил, колоссальное нервное напряжение. (Могут ли это понять те, кто не пережил военных лишений?)

С приходом в адвокатуру, уже на исходе трудовых своих лет, казалось, что даже при ответственной должности председателя Президиума коллегии можно будет перевести дух, особо не перегружаться, глядя, как растут дети (а их у Пожидаева было четверо), как страна налаживает мирную жизнь.

Но послевоенные годы не давали передышки. В отчёте о работе воронежской коллегии за первое полугодие 1948 года отдельной строкой было записано о неосвоенных при строительстве помещений 30 000 рублей. Решение такой серьёзной проблемы, как нехватка помещений для Президиума коллегии и юридической консультации города Воронежа, помимо других дел, потребовало от руководителя в очередной раз полной отдачи. И Сергей Дмитриевич поднатужился, как не однажды это делал, повторяя мысленно два слова: «надо» и «должен».

Родился Сергей Дмитриевич Пожидаев в 1899 году в Хлевенском уезде Воронежской губернии. С малых лет привык к работе в крестьянском хозяйстве отца. Но поскольку земли было мало, семье требовался дополнительный заработок. Поэтому за год до революции, 17-летним юношей, Сергей Пожидаев поехал в Донбасс, определился на шахте подземным рабочим.

Большинство шахтёров воевало в Красной Армии, и Пожидаев в их числе, с 1918-го по 1922 год. На радостях, что пришла народная победа и что остался жив, вернулся в родное село.

В нарсуде требовался делопроизводитель. Закончив в детстве сельскую школу, умея читать-писать-считать, Сергей Дмитриевич подошёл на эту должность. Так и определился его дальнейший путь.

С приходом осени 1925 года, С.Д. Пожидаева послали учиться в Воронежскую юридическую школу. Год учёбы и ещё год работы судебным исполнителем при губернском суде. А в 1927 году прижившемуся в судебной системе молодому работнику предложили место нарсудьи в городе Павловске. Казалось, там он и осел, пробыл на судейской должности, на одном месте более десяти лет, до

1940 года. И тут выдвигают Пожидаева на более высокую должность: зам. начальника управления Наркомата юстиции по Воронежской области.

Война. Снова война. Первый Украинский фронт, 3-я артиллерийская дивизия. С.Д.Пожидаев – председатель военного трибунала, к концу войны – майор юстиции.

Победа. Отставка.

В 1946 году, проработав всего месяц нарсудьёй 1-го участка Сталинского района Воронежа, летом того же года Сергей Дмитриевич был принят в ряды областной коллегии адвокатов и вскоре утверждён председателем Президиума коллегии.

Он надеялся на облегчение после большой многолетней нагрузки. А в нём видели сильного и предприимчивого руководителя – вместо ослабевшего Рыбакова.

Без предприимчивости, умения договориться с подрядчиками невозможно было, при крайне затруднительном положении со стройматериалами, продвигать строительство помещения для Президиума и одной из консультаций.

Тут важно припомнить, что во второй половине 40-х годов коллегия работала рентабельно. Была оформлена сделка по покупке дома у частного лица за 130 000 рублей. В этой связи, по решению общего собрания адвокатов организовали рабочую комиссию. Но сделка расстроилась, поскольку новый вариант: долевое строительство помещения в доме по улице Кирова, 22 – был признан более рациональным. Всех без исключения, конечно же, привлекало удобное место на центральной улице города. Дело постепенно, с возникающими новыми и новыми трудностями, но всё-таки продвигалось по намеченному плану. Сергей Дмитриевич Пожидаев проявился здесь как последовательный и настойчивый хозяйственник – такое он оставил о себе общее впечатление. А подробности, к сожалению, остались в прошлом.

Параллельно с начатыми хлопотами по строительству помещения коллегия в те годы решает и другие, по-своему важные задачи. Адвокатам пришлось взять на себя обязанность по разъяснению колхозникам смысла Постановления Совета министров СССР и ЦК ВКП(б) по ликвидации дебиторской задолженности. А также оказание юридической помощи в этих вопросах правлениям колхозов. Вместе с тем, анализ положения дел в сфере образования показал, что юристов вузы страны выпускают меньше, чем инженеров, учителей, специалистов сельского хозяйства. Выход: наставничество при юридических консультациях, организованная всеобщая передача знаний и навыков от грамотных и опытных – молодым и начинающим.

Денежная реформа 1947 года, обмен «старых» денег на «новые», отвлекала адвокатов от исполнения как основных, так и побочных функций. А не-

которым казалось, что председатель коллегии не заметит – и вносили на счёт юрконсультаций «старые» личные деньги, чтобы вскоре получить из Госбанка «новыми», более ценными. Некоторые просчитались настолько, что получили выговоры и даже сроки в исправительно-трудовых лагерях.

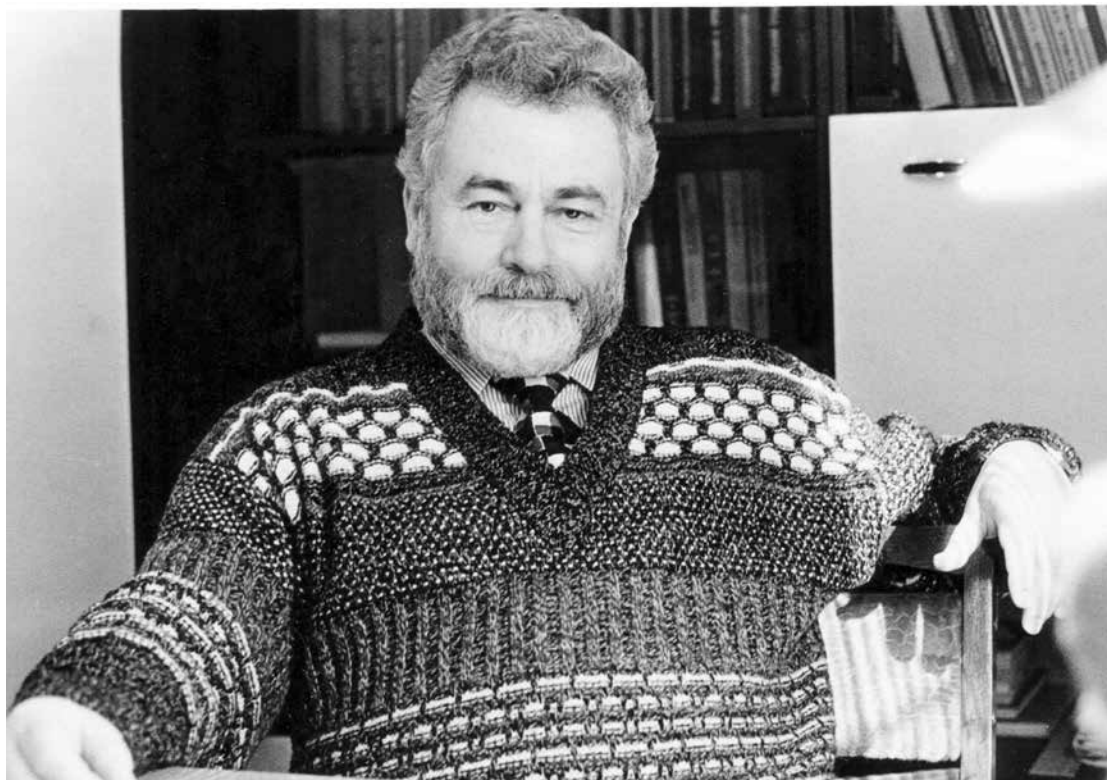
На место отчисленных адвокатов приходили новые. К началу 1948 года коллегия выросла до 148 человек (в конце 1946 года было 112 адвокатов).

Обобщая различные недостатки, С.Д. Пожидаев говорил в своём критическом выступлении: «Рост аморальных явлений среди адвокатов не уменьшился. Это положение можно объяснить тем, что, с одной стороны, Президиум недостаточно проводит профилактические меры борьбы с аморальными явлениями и, с другой стороны – отдельные адвокаты не изжили в себе вольность, которая у них имелась в период военного времени». Сергей Дмитриевич имел в виду конкретные случаи нарушения финансовой дисциплины, низкое качество работы, пьянство и другие разного рода дисциплинарные проступки. Как руководитель, он искал и находил способы очищения адвокатуры от негатива, добивался повышения показателей работы.

Однако стремление обуздать нерадивых втягивало порой в водоворот событий и непорочных работников. 10 февраля 1949 года на общем областном собрании адвокат А.М. Братолобова ответила на критику: *«После моей 20-летней работы в Грязях новый судья заявляет, что у него адвокаты будут ходить по струнке. По струнке я никогда не ходила и ходить не буду, считаю, что такой судья недостаточно понимает значение нашей работы»*. Короткая фраза, но как отчётливо проступает в ней корпоративный дух того времени! Позиция таких адвокатов по разным делам не всегда могла совпадать с позицией суда, как того требовала командная установка тех лет. И такое противостояние было единственной возможностью сохранить честь, совесть и профессиональную состоятельность. Члены Президиума коллегии всё это прекрасно понимали, и делали иной раз своим подчинённым замечания, чтобы выполнить требования сверху, и только.

Назревала новая проблема: при численном росте областной адвокатуры понижался средний заработок, как в Воронеже, так и в отдельных районах. А тут ещё старые неразрешённые трудности, связанные со строительством помещения, где Президиум коллегии является к концу сороковых застройщиком и окончание работ год за годом неминуемо откладывается.

... Натруженные плечи не выдерживают столь всеобъемлющей нагрузки. В 1949 году 50-летнего Пожидаева сменяет В.Г. Мещеряков. А через год в личном деле Сергея Дмитриевича появляется запись: «Отчислен из коллегии за смертью».



ОЛЕГ ВЛАДИМИРОВИЧ ОСЯК: НЕНОВОГОДНИЕ ИСТОРИИ

«Почему у юристов проблемы с шутками? Юрист не думает, что они странные, а другие не понимают, что это шутки». Так звучит один из самых популярных юридических анекдотов. Однако мы решили рискнуть и в последний предновогодний месяц открываем новую рубрику «Несерьезно о серьезном». В каждой работе, даже такой суровой как работа адвоката, есть место юмору и парадоксам. Поэтому мы приглашаем к участию адвокатов, в запасе у которых забавные и поучительные истории из практики или подборки неординарных исторических заметок. Открывает страницу признанный мэтр и ветеран Воронежской адвокатуры, бесценный заведующий адвокатской консультацией Коминтерновского района Олег Владимирович Осяк.

ПРО ВЗЯТКУ

В 1770 году в Петропавловскую крепость попадает знаменитый Радищев, автор книги «Путешествие из Петербурга в Москву», в которой он осмелился заявить о позоре и вреде крепостного права.

Книга эта привела в негодование когда-то либеральную Екатерину II. С жаром и чувственностью императрица изволила сказать: «Радищев – бунтовщик хуже Пугачева!»

Чтобы возможно сильнее покарать дерзкого писателя, Екатерина поручила следствие по его делу Шешковскому – известному своею свирепостью. Услыхав об этом, Радищев упал в обморок. Но на помощь ему явилась всемогущая и всеильная русская ВЗЯТКА.

Родственники Радищева все время, пока он сидел в крепости, «ежедневно посылали гостинцы» Шешковскому с целью смягчить

и умиловить его свирепость. По всей вероятности только благодаря этим «гостинцам» Радищев не подвергался пыткам, которые у Шешковского были самым обыкновенным приемом следствия.

*«Русская старина», 1882 г., сентябрь,
статья В.Е. Якушкина «Суд над русскими
писателями в XVIII веке»*

ПРО РАЗВОД

«Если одна из сторон совершенно порочного поведения и до такой степени преда-на пьянству и иным унижительным порокам или безрассудной расточительности, что до-стояние их приходит от этого в упадок, то другая сторона имеет право просить о раз-воде, **но тогда лишь, когда все увещания друзей, пастора и надлежащего «присут-ственного» места остались тщетными».**

*Из дореволюционных
Законов о разводах в России*

ПРО АДВОКАТА

«Адвокат – 24 часа в сутки адвокат»

*Слова Первого президента адвокатской
палаты Воронежской области
Калитвина В.В.*

«Первый клиент делает нас адвокатом, а затем подворачивается и второй, и вырисовывается в туманных очертаниях **первый девственный гонорар**. Чего еще ждать, чтобы стать адвокатом?»

*Карбачевский Н.П.,
известный дореволюционный адвокат
России*

ПРО ДОЛЛАР

Гриша и Миша – старые одесситы, одинокие пенсионеры союзного значения, встречаются на одной из одесских улиц. Гриша спрашивает: «Миша, ты слышал, что доллар падает?»

Миша посмотрел на него чуть прищуренными глазами и ответил: «Чтоб у меня так стоял, как он падает».

Гриша и Миша еще некоторое время смотре-ли друг на друга и, не сказав более ни сло-

ва, разошлись в разные стороны. Но Гриша, имея давнюю привычку разговаривать с самим собой, остановился и сказал: «А ведь Миша прав!»

Из одесских воспоминаний

ПРО ПРИЗНАНИЕ

Бывший начальник сыскной поли-ции в Париже (вторая половина XIX века) Клод в своих «Мемуарах» знакомит читате-лей с мясником Авиненом, осужденным на смертную казнь за убийство двух молодых женщин.

«Взойдя на эшафот, Авинен окинул мрач-ным взором площадь Ла Рокет и с презри-тельным жестом вскричал: «Сколько наро-да! Сколько народа!». После моментального страха, вызвавшего в нем негодование про-тив помощников палача, он, положив голо-ву в отверстие [гильотины], закричал толпе: «Господа, никогда не признавайтесь! Господа, никогда не признавайтесь! Господа...». С этим последним словом голова его покати-лась на подмости».

ПРО БУМЕРАНГ

Вопрос: «Что было бы, если бы в России изобрели бумеранг?»

Ответ: «Зачем России бумеранг, если есть грабли?»



Поздравляем юбиляров!

13 ЯНВАРЯ ОТМЕЧАЕТ СВОЙ ЮБИЛЕЙ ЗАМЕЧАТЕЛЬНЫЙ АДВОКАТ, ПРЕКРАСНЫЙ ЧЕЛОВЕК – БЕЛОВА ЛЮДМИЛА ПЕТРОВНА

Дорогая Людмила Петровна, поздравляем Вас с Днём рождения и таким красивым юбилеем! Как адвоката, друга, товарища, замечательную женщину и нашу коллегу! Будьте всегда счастливы, полны энергии, пусть Ваш оптимизм наполняет радостью всех нас! Пусть не покидают Вас крепкое здоровье, счастье и семейное благополучие! С праздником!

*С уважением к Вам,
от имени воронежских адвокатов,
президент АП ВО О.В. Баулин*

3 ЯНВАРЯ ЗНАЧИМЫЙ ЮБИЛЕЙ ОТМЕЧАЕТ НАША КОЛЛЕГА, ТОВАРИЩ И ПРЕКРАСНАЯ ЖЕНЩИНА – БРАТЕРСКАЯ ИРИНА АНАТОЛЬЕВНА

Уважаемая Ирина Анатольевна, примите наши поздравления в этот прекрасный день. Пожелания самых приятных событий в жизни и самых счастливых свершений.

*С уважением к Вам,
от имени воронежских адвокатов, президент АП ВО,
председатель ВОКА О.В. Баулин*

10 ЯНВАРЯ 2019 ГОДА – ДЕНЬ РОЖДЕНИЯ У ЗАМЕЧАТЕЛЬНОГО АДВОКАТА, ХОРОШЕГО ТОВАРИЩА, НАШЕГО КОЛЛЕГИ – БУЛАВИНА ИГОРЯ ВИКТОРОВИЧА

Дорогой Игорь Викторович, адвокаты Воронежа и, не только, рады поздравить Вас с этим юбилеем! Пожелать счастья, успеха, новых впечатлений и, конечно же, здоровья! Пусть Ваши начинания успешно завершатся и уступят место новым планам.

*С уважением к Вам, от имени воронежских адвокатов,
президент АП ВО, председатель ВОКА О.В. Баулин*

1 ЯНВАРЯ ОТМЕЧАЕТ 60-ЛЕТИЕ ВОЛКОВ АЛЕКСАНДР ЮРЬЕВИЧ

Дорогой Александр Юрьевич! Позвольте от имени Ваших коллег поздравить Вас с юбилеем! Пусть будет каждый год удачным и плодотворным. Пусть работа всегда будет эффективной и стабильной, а настроение всегда оптимистичным! Желаем, чтобы жизненный путь Ваш был простым и легким, а в сердце всегда жили любовь, вера и надежда!

*С большим уважением к Вам,
от имени воронежских адвокатов, президент АП ВО,
председатель ВОКА О.В. Баулин*

5 ЯНВАРЯ – 60-ЛЕТНИЙ ЮБИЛЕЙ КАЛИНИНА ВЛАДИМИРА НИКОЛАЕВИЧА

С этой важной в жизни мужчины датой поздравляем нашего коллегу и товарища!

Уважаемый Владимир Николаевич, Вам есть на что оглянуться. Много пройдено дорог и много предстоит пройти. Пусть Ваш путь всегда освещает звезда успеха и процветания. Будьте здоровы и счастливы!

С уважением к Вам, от имени воронежских адвокатов, президент АП ВО О.В. Баулин

4 ЯНВАРЯ – ЮБИЛЕЙ ОНОПРИЕНКО НИКОЛАЯ ВИКТОРОВИЧА!

50 лет – это рубеж, обозначающий, что всё еще впереди, но и сделано в жизни уже немало! Уважаемый Николай Викторович, Ваши коллеги и товарищи поздравляют Вас с юбилеем! Желают только самого хорошего. Пусть Вас не покидает вера в хорошее, а жизнь преподносит только приятные сюрпризы.

С уважением к Вам, от имени воронежских адвокатов, президент АП ВО О.В. Баулин

7 ЯНВАРЯ – ЮБИЛЕЙ ТУПИКИНОЙ НАТАЛИИ АНАТОЛЬЕВНЫ, АДВОКАТА ФИЛИАЛА ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТНОЙ КОЛЛЕГИИ АДВОКАТОВ «АДВОКАТСКАЯ КОНСУЛЬТАЦИЯ ЛЕНИНСКОГО РАЙОНА Г. ВОРОНЕЖА № 1»

Уважаемая Наталия Анатольевна! Нам трудно переоценить Ваш вклад в адвокатуру. Своим трудом Вы много лет доказываете состоятельность нашей миссии – помогать торжеству закона и людям.

Разрешите в этот юбилей поздравить Вас и пожелать огромного здоровья, исполнения всех желаний и семейного благополучия!

С уважением к Вам, от имени воронежских адвокатов, президент АП ВО, председатель ВОКА О.В. Баулин

22 ДЕКАБРЯ – ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ЮБИЛЕЙ КОРОВНИКОВА АЛЕКСАНДРА ИВАНОВИЧА!

Уважаемый Александр Иванович, поздравляем Вас с юбилеем в профессии адвокат! За 20 лет деятельности Вы много сделали для защиты прав и свобод. Желаем Вам и дальше заниматься любимым делом. Пусть оно приносит Вам успех и, конечно, достойное материальное вознаграждение.

С уважением к Вам, от имени воронежских адвокатов, президент АП ВО О.В. Баулин

1 ЯНВАРЯ – ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ЮБИЛЕЙ СМОТРОВОЙ ЕЛЕНА ИВАНОВНЫ, АДВОКАТА ФИЛИАЛА ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТНОЙ КОЛЛЕГИИ АДВОКАТОВ, «АДВОКАТСКАЯ КОНСУЛЬТАЦИЯ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО РАЙОНА Г. ВОРОНЕЖА»

Дорогая Елена Ивановна, рады поздравить Вас с юбилеем в профессии!

Вы, как воплощение настоящего адвоката, являетесь примером для коллег. В этот юбилей хотим пожелать Вам здоровья и благополучия, новых достижений в профессии! Пусть Ваш труд будет вознагражден, а стремления всегда достигают цели! С юбилеем в адвокатуре!

С уважением к Вам, от имени воронежских адвокатов, президент АП ВО, председатель ВОКА О.В. Баулин

ПОЗДРАВЛЯЕМ ЮБИЛАРОВ!

15 ДЕКАБРЯ – 15 ЯНВАРЯ

ДНИ РОЖДЕНИЯ

БЕЛОВА ЛЮДМИЛА ПЕТРОВНА 13 января
ВМКА
Адвокатская консультация
Центрального района №1
г. Воронеж,
ул. Кольцовская, д. 46 «а», корп. лит. Б
+7 (473) 255-28-81
+7 (910) 347-96-79

БРАТЕРСКАЯ ИРИНА АНАТОЛЬЕВНА 3 января
ВОКА
Адвокатская консультация
Бутурлиновского района
Воронежская обл.,
г. Бутурлиновка, пл. Воли, д. 36
+7 (47361) 2-11-75
+7 (951) 544-87-37

БУЛАВИН ИГОРЬ ВИКТОРОВИЧ 10 января 1964 г.
ВОКА
Адвокатская контора
«Булавин и партнеры»
г. Воронеж, ул. Плехановская, д. 1
+7 (473) 229-69-47, 259-25-71
+7 (920) 211-69-47

ВОЛКОВ АЛЕКСАНДР ЮРЬЕВИЧ 1 января 1959 г.
ВОКА
Адвокатская консультация
Семилужского района
Воронежская обл., г. Семилуки,
ул. 25 лет Октября, д. 116
+7 (47372) 2-38-92

КАЛИНИН ВЛАДИМИР НИКОЛАЕВИЧ 5 января 1959 г.
Воронежская городская коллегия адвокатов
г. Воронеж, ул. Кирова, д. 9, к. 31
+7 (473) 239-52-30
+7 (910) 346-87-37

ОНОПРИЕНКО НИКОЛАЙ ВИКТОРОВИЧ 4 января 1969 г.
Адвокатский кабинет
Онопrienко Николая Викторовича
г. Воронеж, ул. Димитрова, д. 53А, к. 404
+7 (473) 202-18-89
+7 (901) 510-15-00

ТУПИКИНА НАТАЛИЯ АНАТОЛЬЕВНА 7 января
ВОКА
Адвокатская консультация
Ленинского района №1 г. Воронежа
г. Воронеж, ул. Кирова, д. 22
+7 (473) 277-21-89, 277-00-50
+7 (910) 746-60-80

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ЮБИЛЕИ

25 ЛЕТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

СМОТРОВА ЕЛЕНА ИВАНОВНА 1 января
ВОКА
Адвокатская консультация
Железнодорожного района г. Воронежа
г. Воронеж, ул. Зои Космодемьянской, д. 15
+7 (473) 223-15-24
+7 (960) 113-64-49

20 ЛЕТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

КОРОВНИКОВ АЛЕКСАНДР ИВАНОВИЧ 22 декабря
Адвокатский кабинет
Коровникова Александра Ивановича
г. Воронеж, ул. Средне-Московская, д. 99
+7 (473) 232-21-98
korovnikov.aliv@mail.ru
+7 (473) 232-21-98, +7 (910) 732-21-98

УЧРЕДИТЕЛЬ И ИЗДАТЕЛЬ: АДВОКАТСКАЯ ПАЛАТА ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

Адрес редакции и издателя: 394018, г. Воронеж, ул. Кирова, 22. Тел.: (473) 261-13-02, 261-13-05

Издание зарегистрировано в Центрально-Черноземном управлении Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия.

Свидетельство о регистрации ПИ №ФС 6-0284 от 14 ноября 2005 г.

За достоверность фактов, публикуемых со ссылкой на официальные информационные сайты, редакция ответственности не несет.

Редакционный совет:

БАУЛИН О.В., президент АПВО, председатель ВОКА, д.ю.н.
КАЛИТВИН В.В., заслуженный юрист РФ, почетный адвокат РФ
ДОМАШИН Ю.Н., вице-президент АПВО

ЧЕРНИКОВА Л.С., управляющая делами АПВО

Главный редактор: КУРИЛЕНКО Е. Д. (kurilenok1@mail.ru)

Тел.: +7 (473) 261-13-02, +7 (910) 248-88-18

Отпечатано в типографии «Оригами».

394000, г. Воронеж, ул. Шендрикова, 6, тел. (473) 229-14-35, origami-vrn.ru
Тираж 1000 экз. Номер подписан в печать 17.12.2018 г. по графику в 17.00, фактически в 17.00.

Дата выхода в свет: 20 декабря 2018 г.

Цена свободная.