

ОФИЦИАЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ



# ВОРОНЕЖСКИЙ АДВОКАТ

№ 02 (176) ФЕВРАЛЬ 2018



ЛИДИЯ МИХАЙЛОВНА СИДОРЮК:  
ПРИЗНАНИЕ В ЛЮБВИ К АДВОКАТУРЕ

## С ДНЕМ ЗАЩИТНИКА ОТЕЧЕСТВА ВАС, ДОРОГИЕ АДВОКАТЫ!

КОЛЛЕГИ, ДРУЗЬЯ!

### ОТ ВСЕЙ ДУШИ ПОЗДРАВЛЯЕМ ВАС С ПРЕКРАСНЫМ ПРАЗДНИКОМ 23 ФЕВРАЛЯ!

БУДЬТЕ НЕПОБЕДИМЫ В СУДЕ, СИЛЬНЫ В ЗАЩИТЕ, УДАЧЛИВЫ В ПОИСКЕ  
ДОКАЗАТЕЛЬСТВ, ЗДОРОВЫ И СЧАСТЛИВЫ.

ПУСТЬ ЛЮБЫЕ ПРЕГРАДЫ ПОКОРЯЮТСЯ ВАМ, ТРУДНОСТИ ОТСТУПАЮТ,  
А ДЕЛА РЕШАЮТСЯ ЛЕГКО.

ЭНЕРГИИ ВАМ, ТЕРПЕНИЯ, СЕМЕЙНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ И ФИНАНСОВЫХ ВЫСОТ.

СОВЕТ АПВО

---

### ИНФОРМАЦИЯ О РЕШЕНИЯХ, ПРИНЯТЫХ СОВЕТОМ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ В ЯНВАРЕ 2018 Г., В ОТНОШЕНИИ АДВОКАТОВ И АДВОКАТСКИХ ОБРАЗОВАНИЙ

#### В члены адвокатской палаты приняты:

- Попова Кристина Васильевна (присвоение статуса)
- Яндарбаев Адам Баудинович (присвоение статуса)

#### Статус следующих адвокатов приостановлен:

- Киселёва Ирина Александровна
- Эстрин Николай Викторович

#### Адвокаты, статус которых возобновлен:

- Корнилевская Наталья Александровна
- Кульнева Ольга Борисовна
- Курбатов Герман Александрович

---

### ИЗМЕНЕНИЯ В СОСТАВЕ АДВОКАТСКИХ ОБРАЗОВАНИЙ

#### В Реестр адвокатских образований внесены сведения о следующем адвокатском образовании:

Адвокатский кабинет Болтыхова Олега Вячеславовича  
руководитель – адвокат Болтыхов О.В.  
397480, Воронежская обл., р.п. Таловая, ул. Советская, д. 116, к. 7.  
контактный телефон: +7 (901) 993-65-55.

Из Реестра адвокатских образований исключены сведения об адвокатском кабинете Демченко Юрия Алексеевича (г. Воронеж) в связи с изменением формы адвокатского образования.

## **ОБ ОБРАЩЕНИИ К ПРЕЗИДЕНТУ РФ ПУТИНУ В.В. О НЕОБХОДИМОСТИ ПОВЫШЕНИЯ РАЗМЕРА ВОЗНАГРАЖДЕНИЯ ЗА РАБОТУ ПО НАЗНАЧЕНИЮ**

На сайте Федеральной палаты Воронежской области размещено обращение адвокатов Ивановской области к Президенту РФ Путину В.В., содержащее указание на необходимость принять срочные меры по обеспечению конституционного права граждан России на получение бесплатной юридической помощи как гарантии их правового статуса, исполнение которой делегировано государством адвокатуре.

В письме подчеркивается, что российская адвокатура в полном объеме выполняет принятые на себя обязательства и оказывает юридическую помощь малоимущим гражданам в каждом случае, когда такое требование поступает от органа дознания, предварительного следствия или суда. При этом принимаются все необходимые меры по обеспечению своевременности и надлежащего качества такой помощи.

При этом адвокаты не встречают аналогичного подхода со стороны государства. Размер оплаты защиты по назначению крайне низок – базовая ставка составляет всего 550 руб. в день, что более чем в десять раз ниже экономически сложившихся рыночных расценок. Государство не выполняет принятые на себя обязательства по ежегодной индексации ставок оплаты, в то время как иным участникам уголовного судопроизводства (судьям и сотрудникам правоохранительных органов) повышение окладов денежного содержания производится регулярно. Более того, выплаты адвокатам, несмотря на мизерные размеры при-

читающихся сумм, систематически задерживаются – просрочки в регионах достигают полугода и даже более – говорится в обращении.

Такая позиция государства, указано в документе, формирует экономическую непривлекательность деятельности по защите прав граждан и тем самым ставит под угрозу практическую реализацию этих прав: «Сложившийся подход фактически означает отказ от обеспечения конституционного права граждан на получение бесплатной юридической помощи, что явно не соответствует закрепленной в Конституции РФ характеристике российского государства как социального».

Автор также указывает, что проблема с оплатой труда адвокатов, участвующих в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия или суда, носит ярко выраженный социальный характер. Она требует скорейшего политического решения в интересах российских граждан и в целях обеспечения социальной стабильности, в чем заинтересовано не только общество, но и государство.

В этой связи предлагаем адвокатам, которые поддерживают инициативу АП Ивановской области, подписаться под обращением к главе государства. Присоединиться к обращению можно исключительно в электронной форме, заполнив соответствующий раздел, размещенный на сайте ФПА РФ (<http://fparf.ru/vote>).

## **О СТРАХОВЫХ ВЗНОСАХ ЗА 2017 Г.**

Адвокатская палата напоминает о необходимости уплаты страховых взносов на финансирование обязательного пенсионного страхования из суммы дохода за 2017 г., превысившего 300.000 руб.

Страховые взносы, исчисленные с суммы дохода, превышающего 300 000 рублей за расчетный период, уплачиваются адвокатами в размере 1% в срок не

позднее 1 июля 2018 г. Оплату необходимо произвести на КБК 182 1 02 02140 06 1110 160. Аналогичный КБК установлен для уплаты страховых взносов за 2018 г. в фиксированном размере.

Платежный документ на перечисление страховых взносов можно заполнить на сайте Федеральной налоговой службы (<https://service.nalog.ru/index.html>).

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

Заслушав информацию президента адвокатской палаты, Совет палаты в соответствии с пунктом 5.4 устава адвокатской палаты Воронежской области постановляет:

1. Созвать очередную конференцию адвокатов палаты 20 апреля 2018 года.

Начало работы конференции 10 часов 30 минут.

Начало регистрации делегатов 10 часов 00 минут.

Место конференции: г. Воронеж, пл. Ленина, д. 13 (кинотеатр «Спартак»).

Утвердить повестку дня конференции (приложение №1).

Решения по всем вопросам конференции принимаются путем открытого голосования. Форма голосования по конкретному вопросу повестки может быть изменена соответствующим решением конференции.

2. Адвокатские образования (подразделения) вправе вынести предложения о включении в повестку конференции иных вопросов. Предложения должны содержать формулировку предлагаемого вопроса, мотивы его вынесения и формулировку решения по предлагаемому вопросу и представлены в Совет палаты не позднее 15 марта 2018 г.

3. Секретарем конференции назначить (утвердить) руководителя аппарата управления палаты Банкетову Анну Алексеевну.

4. Утвердить счетную комиссию в составе:

Батраков А.С. – член ВОКА;

Ревин В.Г. – член ВОКА;

Недзельский Ф.Г. – член ВОКА.

5. Установить норму представительства из расчета 1 делегат от 10 адвокатов.

Если численность адвокатского образования (группы адвокатских образований) не соответствует кратности нормы представительства (1 делегат от 10 адвокатов), при этом количество адвокатов, не составляющих норму представительства равно или более 5, количество делегатов определяется из численности, увеличенной до соответствия установленной кратности.

6. В соответствии с установленной нормой представительства устанавливается следующий количественный состав делегатов:

– от адвокатов, работающих в адвокатских кабинетах (195 адвокатов) – 20 делегатов. Ответственным за избрание делегатов назначить вице-президента адвокатской палаты Домашина Ю.Н.

– от адвокатов Воронежской межтерриториальной коллегии адвокатов (147 адвокатов) - 15 делегатов. Ответственным за избрание делегатов назначить члена Совета АПВО Анохину С.В.

– от адвокатов Воронежской областной коллегии адвокатов (818 адвокатов) – 82 делегата. Ответственным за избрание делегатов назначить вице-президента адвокатской палаты Фирсова Ю.М.

– от адвокатов, работающих в иных адвокатских образованиях (85 адвокатов) – 9 делегатов. Ответственным за избрание делегатов назначить вице-президента адвокатской палаты Домашина Ю.Н.

Включить в число делегатов членов Совета палаты: Баулина О.В., Домашина Ю.Н., Анохину С.В., Белкину В.Н., Бобкову О.В., Жеребятьева С.И., Закурдаева Ю.Ф., Кравцова С.Ю., Михайлову Т.А., Фирсова Ю.М., Яковец И.А. – 11 делегатов.

Включить в число делегатов конференции представителей Совета адвокатской палаты: Александрова С.В., Белену Ю.В., Беседину М.П., Болобина А.М., Василенко С.И., Вострикова Г.Т., Губина В.В., Дудкина А.А., Ермакову И.А., Жарких А.Л., Казмина В.М., Селютина А.Н., Колесникова С.В., Кузовкина В.А., Логачеву Е.А., Молчагина В.Ю., Осяка О.В., Писареву Л.Т., Прохорова В.А., Ревина В.Г., Теслинову Л.Г., Титаренко Н.А., Ткаченко В.В., Усова Н.А., Хатункина М.И., Юдину Е.В. – 26 делегатов.

Общее число делегатов, участвующих в работе конференции – 163.

Члены Совета, ответственные за избрание делегатов, представляют протоколы собраний об избрании не позднее 5 апреля 2018 года.

7. Постановление направить во все адвокатские образования Воронежской области.

8. Контроль за исполнением постановления возложить на вице-президента Домашина Ю.Н. и руководителя аппарата управления адвокатской палаты Банкетову А.А.

*Президент  
адвокатской палаты Воронежской  
области О.В.Баулин*

## **ПЛАН РАБОТЫ**

### КОНФЕРЕНЦИИ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

*г. Воронеж, 20 апреля 2018 г.*

- |                      |   |
|----------------------|---|
| <b>10.00 - 10.30</b> | Регистрация участников конференции.   |
| <b>10.30 - 10.35</b> | Сообщение председателя счетной комиссии о количестве присутствующих делегатов конференции.  |
| <b>10.35 - 10.40</b> | Открытие конференции. Формирование органов конференции.<br>Утверждение плана работы конференции.  |
| <b>10.40 - 11.00</b> | Вручение наград лауреатам конкурсов:<br>– им. П.И. Фастовского «Лучший молодой оратор адвокатской палаты Воронежской области 2017 г.»;<br>– им. Н.В. Борисова «Лучшему адвокатскому коллективу Воронежской области 2017 г.»;<br>– им. О.Я.Баева «За лучшую публикацию по проблемам адвокатуры и адвокатской деятельности в журнале «Воронежский адвокат» в 2017 г.» |
| <b>11.00 - 11.30</b> | Отчетный доклад о работе Совета палаты в 2017 году.<br>Докладчики – президент палаты Баулин О.В.,<br>вице-президент Домашин Ю.Н.  |
| <b>11.30 - 11.40</b> | Отчет ревизионной комиссии о результатах финансово-хозяйственной деятельности адвокатской палаты.<br>Докладчик – председатель ревизионной комиссии палаты Лавров К.В.   |
| <b>11.40 - 11.50</b> | Об исполнении сметы 2017 года и проект сметы 2018 г.<br>Докладчик – президент палаты Баулин О.В.  |
| <b>11.50 – 12.00</b> | О Положении «Об основных принципах финансово-хозяйственной деятельности адвокатской палаты».<br>Докладчик – президент палаты Баулин О.В.  |
| <b>12.00 - 12.30</b> | Кофе-брейк.   |

## ОБЗОР ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РФ

### О нотариальном удостоверении согласия на выезд ребенка за пределы Российской Федерации вплоть до достижения им совершеннолетия

Сообщается, что в случае, если несовершеннолетний гражданин РФ выезжает из РФ без сопровождения, он должен иметь при себе кроме паспорта нотариально оформленное согласие родителей (опекунов или попечителей) на выезд с указанием срока выезда и государства (государств), которое (которые) он намерен посетить.

Срок выезда несовершеннолетнего должен указываться на период, в который осуществляется выезд такого несовершеннолетнего за пределы РФ. При этом никакого законодательного ограничения такого срока не установлено. Срок действия согласия может определяться календарной датой или истечением периода времени, который может исчисляться годами, месяцами, неделями, днями или часами. Также срок может определяться указанием на событие, которое должно неизбежно наступить - совершеннолетие, окончание срока действия визы, паспорта и т.п.

Таким образом, с учетом действующего законодательства не запрещается оформить нотариальное согласие на выезд ребенка из РФ вплоть до достижения им совершеннолетия при условии, что ребенок будет посещать одни и те же страны, указанные в таком согласии. При этом в согласии на выезд ребенка обязательно должны быть указаны названия государств, которые ребенок намерен посетить.

Вместе с тем, при выезде несовершеннолетнего гражданина в европейские страны, образующие так называемую Шенгенскую зону, следует учитывать, что перемещение по территориям указанных стран

осуществляется гражданами других государств по единой визе для всех государств Шенгенской зоны. В связи с этим обозначение в согласии одной из этих стран со ссылкой на возможность посетить и другие страны Шенгенской зоны не противоречит требованиям, предъявляемым к содержанию согласия российским законодательством.

При этом отмечается, что выдача согласия на продолжительный период времени или без привязки к конкретной поездке может привести к нарушению прав ребенка и невозможности обеспечения его интересов, а также породить впоследствии конфликтные ситуации.

Кроме того, отсутствие в согласии конкретного срока действия такого согласия может являться основанием для отказа во въезде в иностранное государство при наличии соответствующих требований, установленных законодательством государства въезда.

Согласие может быть дано на посещение как одной страны, так и нескольких по усмотрению законного представителя ребенка. Однако в этом случае также следует учитывать требования, установленные законодательством государства въезда.

Таким образом, запрещается оформить нотариальное согласие на выезд ребенка из РФ вплоть до достижения им совершеннолетия при условии, что ребенок будет посещать одни и те же страны, указанные в таком согласии.

Изложенная позиция изложена в письме Минюста России от 19.12.2017 г. №12-158024/17.

### Судья, пребывающий в отставке, не должен выполнять функции представителя органа, учреждения или организации, в которых он замещает ту или иную должность

Кодекс судейской этики допускает возможность судьи заниматься различными видами внесудебной деятельности лишь в той мере, в какой это не противоречит законодательству о статусе судей в РФ и не причиняет ущерб интересам правосудия, а возможность судьи быть представителем в судебных органах ограничивает правом представлять самого себя и случаями законного представительства других лиц.

Законом РФ «О статусе судей в Российской Федерации» установлено, что судья не вправе быть поверенным или представителем (кроме случаев законного представительства) по делам физических или юридических лиц.

Такой запрет направлен, в частности, на обеспе-

чение общественного доверия к судебной системе как обязательного условия надлежащего осуществления правосудия. Он имеет целью исключить такие ситуации, когда в судебном процессе представителем одной из сторон выступает судья в отставке, что может породить у других участников процесса объективные сомнения в беспристрастности и непредвзятости суда, рассматривающего соответствующее дело.

Указанная позиция изложена в заключении Комиссии Совета судей РФ по этике от 25.01.2018 г. №3-КЭ «О недопустимости представительства интересов организаций в судах судьей, пребывающим в отставке и трудоустроившимся в соответствующую организацию».

### Обновлены критерии включения граждан в реестр «обманутых дольщиков» и исключения из него

В частности, уточняется, что критерием отнесения гражданина к числу пострадавших граждан является неисполнение застройщиком обязательств по договору долевого участия в строительстве многоквартирного дома или иного объекта недвижимости, заключенному в соответствии с Федеральным законом от 30.12.2004 г. №214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации», в течение более чем 6 месяцев с даты, установленной в таком договоре при отсутствии прироста вложений в незавершенное строительство в течение 2-х последовательных отчетных периодов или введение в отношении застройщика одной из процедур, применяемых в деле о банкротстве.

Вводится дополнительный критерий - отсутствие факта привлечения денежных средств двух и более лиц в отношении одного и того же жилого помещения, расположенного в составе проблемного объекта строительства.

Кроме того, вводится дополнительное основание исключения гражданина из реестра «обману-

тых дольщиков»: расторжение договора участия в долевом строительстве, заключенного между пострадавшим гражданином и застройщиком проблемного объекта, договора уступки (в случае уступки участником долевого строительства прав требований по договору) или иного договора, направленного на привлечение денежных средств пострадавшего гражданина для строительства многоквартирного дома с последующим возникновением у пострадавшего гражданина права собственности на жилое помещение в многоквартирном доме.

Изменения введены Приказом Минстроя России от 24.01.2018 г. №37/пр «О внесении изменений в критерии отнесения граждан, чьи денежные средства привлечены для строительства многоквартирных домов и чьи права нарушены, к числу пострадавших граждан и правила ведения реестра пострадавших граждан, утвержденные приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 12 августа 2016 г. №560/пр», зарегистрированным в Минюсте России 09.02.2018 г. №49989.

### Закреплены условия и порядок осуществления добровольческой (волонтерской) деятельности

Согласно Федерального закона от 05.02.2018 г. №15-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам добровольчества (волонтерства)» участниками добровольческой (волонтерской) деятельности являются добровольцы (волонтеры), организаторы добровольческой (волонтерской) деятельности и добровольческие (волонтерские) организации.

Установлено, что условия осуществления добровольцем (волонтером) благотворительной деятельности от своего имени могут быть закреплены в гражданско-правовом договоре, который заключается между добровольцем (волонтером) и благополучателем и предметом которого являются безвозмездное выполнение добровольцем (волонтером) работ и/или оказание им услуг в целях, указанных в настоящем Федеральном законе, или в иных общественно полезных целях.

Определены полномочия органов государственной власти РФ, органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления в сфере добровольчества (волонтерства).

Формирование и ведение единой информационной системы в сфере развития добровольчества (волонтерства) в целях реализации государственной по-

литики в сфере добровольчества (волонтерства) осуществляются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по оказанию государственных услуг в сфере государственной молодежной политики (единая информационная система в сфере развития добровольчества (волонтерства) включает сведения о добровольцах (волонтерах), организаторах добровольческой (волонтерской) деятельности, добровольческих (волонтерских) организациях).

Религиозные организации в соответствии со своими внутренними установлениями вправе привлекать добровольцев (волонтеров) для участия в организации богослужений, других религиозных обрядов и церемоний, а также для выполнения работ, оказания услуг, направленных на поддержку и обеспечение видов деятельности религиозных организаций, предусмотренных их уставами.

Взаимосвязанные поправки внесены, в частности, в Федеральные законы «О некоммерческих организациях», «О свободе совести и о религиозных объединениях», «О физической культуре и спорте в Российской Федерации», «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации».

Изменения вступают в силу с 1 мая 2018 года.

**Агрегаторам такси будет сложнее уходить от ответственности в случае совершения ДТП с участием такси, на том основании, что они предоставляют только информационные услуги**

Такой вывод изложен в Определении Верховного Суда РФ от 09.01.2018 г. по делу №5-КГ17-220.

Между индивидуальным предпринимателем (ИП) как заказчиком и агрегатором такси как исполнителем был заключен договор, в соответствии с которым исполнитель обязался осуществлять поиск пассажиров для их перевозки легковым автомобилем заказчика, оказывать заказчику иные предусмотренные данным договором услуги, а заказчик обязался уплатить агенту оговоренное договором вознаграждение.

По условиям данного договора заказчик обязан производить страхование жизни и здоровья пассажиров автомобиля, перед выходом на линию проводить контроль технического состояния автомобиля и предрейсовый медицинский осмотр. Заказчик самостоятельно отвечает за ущерб, причиненный третьим лицам при перевозке клиентов.

Принадлежащий ИП автомобиль попал в ДТП, результатом которого стала смерть пассажира. Виновным был признан водитель такси, с которым ИП был заключен соответствующий трудовой договор.

Удовлетворяя частично требования истцов к водителю такси и ИП и отказывая в иске к агрегатору такси, суд первой инстанции исходил из того, что услуги по перевозке пассажира осуществлялись на основании трудового договора с ИП на принадлежащем последнему автомобиле, а оснований для возложения ответственности на агрегатора такси, оказавшего только лишь информационные услуги, не имеется.

Суд апелляционной инстанции, соглашаясь с выводами суда первой инстанции в части удовлетворения иска к водителю такси и отказа в иске к агрегатору, отменил решение суда первой инстанции в части взыскания с ИП возмещения ущерба в пользу истцов, указав, что гражданская ответственность ИП застрахована по договорам страхования, а у истцов имеется право на обращение с требованием к страховщикам.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ находит, что судами первой и апелляционной инстанций были допущены существенные нарушения норм материального и процессуального права.

В частности, отмечается следующее.

Пунктом 1 статьи 1079 Гражданского кодекса РФ предусмотрено, что юридические лица и граждане, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих, обязаны возместить вред, причиненный источником повышенной опасности, если не докажут, что вред возник вследствие непреодолимой силы или умысла по-

терпевшего. Обязанность возмещения вреда возлагается на юридическое лицо или гражданина, которые владеют источником повышенной опасности на праве собственности, праве хозяйственного ведения или праве оперативного управления либо на ином законном основании (на праве аренды, по доверенности на право управления транспортным средством, в силу распоряжения соответствующего органа о передаче ему источника повышенной опасности и т.п.).

Согласно пункту 1 статьи 1068 Гражданского кодекса РФ юридическое лицо либо гражданин возмещает вред, причиненный его работником при исполнении трудовых (служебных, должностных) обязанностей. При этом работниками признаются граждане, выполняющие работу на основании трудового договора (контракта), а также граждане, выполняющие работу по гражданско-правовому договору, если они действовали или должны были действовать по заданию соответствующего юридического лица или гражданина и под его контролем за безопасным ведением работ.

Как установлено судом, работодателем водителя такси, исполнявшего в момент причинения вреда трудовые обязанности, а также владельцем автомобиля, при использовании которого причинен вред, являлся ИП. Таким образом, отказ в иске к ИП является существенным нарушением норм материального права.

Кроме того, судом установлено, что агрегатор такси оказывал ИП агентские услуги по поиску пассажиров такси, принятию от них заказа и передаче его исполнителю услуги.

Отказывая в иске к агрегатору, судебные инстанции не учли положения пункта 1 статьи 1005 Гражданского кодекса РФ о том, что по сделке, совершенной агентом с третьим лицом от своего имени и за счет принципала, становится обязанным агент, хотя бы принципал и был назван в сделке или вступил с третьим лицом в непосредственные отношения по исполнению сделки.

По сделке, совершенной агентом с третьим лицом от имени и за счет принципала, права и обязанности возникают непосредственно у принципала.

Как следует из судебных постановлений и материалов дела, обстоятельств того, что, принимая заказ на оказание услуги по перевозке пассажира легковым такси, агрегатор такси действовал не от своего имени, а от имени принципала, в данном случае от имени ИП, судами не установлено.

То обстоятельство, что пассажир впоследствии вступил в непосредственные отношения с работником принципала – водителем такси, а также то, что



он мог получить информацию о принципале, согласно приведенным положениям статьи 1005 Гражданского кодекса РФ, само по себе не влияет на обязанности агента, вступившего в отношения с третьим лицом от своего имени.

В обоснование ответственности агрегатора таксы истцы представили рекламную продукцию данного агрегатора об оказании им услуг такси, а также снимок отправленного им СМС-сообщения, с указанием цены услуги и благодарностью за пользование его услугами. При этом истцы указали на то, что, предлагая услуги такси, агрегатор действовал от своего имени.

### ■ Утвержден перечень госуслуг, получение которых заявителем осуществляется в любом МФЦ, подразделении федерального органа исполнительной власти, органа государственного внебюджетного фонда

Согласно Распоряжения Правительства РФ от 19.01.2018 г. №43-р «Об утверждении перечня государственных услуг, для получения которых подача запросов, документов и информации, а также получение результатов предоставления таких услуг осуществляется в любом предоставляющем такие услуги подразделении федерального органа исполнительной власти, органа государственного внебюджетного фонда Российской Федерации или многофункциональном центре предоставления государственных и муниципальных услуг» предоставление государственных услуг осуществляется при наличии соглашений о взаимодействии, заключенных федеральными органами исполнительной власти и органами государственных внебюджетных фондов с уполномоченным многофункциональным центром, в пределах территории РФ по выбору заявителя независимо от его места жительства или места пребывания (для физических лиц, включая ИП) либо места нахождения (для юрлиц).

Перечень включает 44 государственные услуги

Однако в нарушение положений частей 1, 3, 4 статьи 67, части 4 статьи 198 Гражданского процессуального кодекса РФ судебные инстанции какой-либо оценки названным доказательствам не дали.

При этом обязанность доказать основания освобождения от ответственности за причиненный вред в силу положений пункта 2 статьи 1064 Гражданского кодекса РФ должна быть возложена на ответчика.

При таких обстоятельствах Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ находит, что апелляционное определение подлежит отмене с направлением дела на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции.

### ■ С 2018 года предоставлены более широкие возможности использования материнского капитала

Во-первых, семьи с низкими доходами получили право на ежемесячную выплату из средств материнского капитала в случае рождения второго ребенка с 1 января 2018 года. Размер выплаты зависит от региона проживания семьи и равен установленному в нем прожиточному минимуму ребенка за 2 квартал предыдущего года.

Во-вторых, семьи получают финансовую поддержку на дошкольное образование сразу после рождения (усыновления) ребенка. Сообщается, что теперь материнский капитал можно использовать через два месяца с момента приобретения права на

(с указанием органа, предоставляющего услугу), в том числе:

- предоставление сведений об административных правонарушениях в области дорожного движения;
- регистрация автотранспортных средств и прицепов к ним;
- проведение экзаменов на право управления ТС и выдача в/у (для лиц, постоянно проживающих в РФ);
- выдача, замена паспортов гражданина РФ, удостоверяющих личность гражданина РФ на территории РФ;
- оформление и выдача паспортов гражданина РФ, удостоверяющих личность гражданина РФ за пределами территории РФ;
- выдача государственного сертификата на материнский (семейный) капитал.

Распоряжение вступает в силу с 1 февраля 2018 года, за исключением отдельных положений, вступающих в силу в иные сроки.

него (ранее – спустя три года). При этом направить средства можно на оплату детского сада и яслей, в том числе частных, а также на оплату услуг по уходу и присмотру за ребенком.

Кроме того, ПФР напоминает о предоставлении семьям, в которых в 2018–2021 гг. появится второй или третий ребенок, льготных условий кредитования для улучшения жилищных условий. Льготную ипотеку также можно гасить средствами материнского капитала. Дождаться трехлетия ребенка, давшего право на сертификат, при этом необязательно.

**Гражданин, признанный банкротом, для освобождения от исполнения обязательств должен действовать добросовестно, честно сотрудничать с кредиторами и финансовым управляющим, открыто взаимодействовать с судом**

Основание – Определение Верховного Суда РФ от 25.01.2018 г. №310-ЭС17-14013 по делу №А48-7405/2015.

По заявлению гражданина арбитражным судом было возбуждено производство по делу о его несостоятельности (банкротстве). Впоследствии определением суда была завершена процедура реализации имущества гражданина, и к должнику не были применены правила об освобождении от исполнения обязательств. Постановлением апелляционного суда определение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Принимая решение о неприменении к должнику правил об освобождении от исполнения обязательств, суды первой и апелляционной инстанций исходили из следующего. Суды установили, что гражданин действовал недобросовестно в ходе процедуры банкротства, а именно в объяснениях он указывал на то, что работает в организации и получает там заработную плату, хотя на самом деле также являлся руководителем в двух других организациях. Кроме того, по приговору суда, вынесенному в отношении должника, он скрыл сумму полученного дохода, указав в декларациях заведомо ложные сведения, что привело к занижению подлежащих уплате в бюджет сумм налога. Отменяя судебные акты, окружной суд счел, что само по себе непредставление должником сведений о работе в двух других организациях в рассматриваемом случае существенно не повлияло на формирование конкурсной массы и возможность удовлетворения требований кредиторов, поскольку размер полученной должником заработной платы в указанных организациях был значительно меньше общего размера задолженности перед кредиторами. По мнению суда для правильного разрешения спора необходимо было проверить, не истек ли срок принудительного взыскания задолженности перед бюджетом.

Верховный Суд РФ указал, что судом округа не было учтено следующее. По общему правилу, обычным способом прекращения гражданско-правовых обязательств и публичных обязанностей является их надлежащее исполнение. Институт банкротства граждан предусматривает иной механизм освобождения лиц, попавших в тяжелое финансовое положение, от погашения требований кредиторов, – списание долгов. При этом целью института потребительского банкротства является социальная реабилитация гражданина - предоставление ему возможности заново выстроить экономические отношения, законно избавившись от необходимости отвечать по старым обязательствам, чем в определенной степени ущемляются права кредиторов, рассчитывавших на получение причитающегося им. Вследствие этого к гражданину - должнику законодателем предъявля-

ются повышенные требования в части добросовестности, подразумевающие, помимо прочего, честное сотрудничество с финансовым управляющим и кредиторами, открытое взаимодействие с судом. Федеральным законом “О несостоятельности (банкротстве)” установлен перечень признаков недобросовестного поведения гражданина, исключающих возможность использования особого порядка освобождения от погашения задолженности через процедуры банкротства. К числу таких признаков Закон относит непредоставление гражданином необходимых сведений (предоставление заведомо недостоверных сведений) финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве. В процедурах банкротства на гражданина - должника возлагаются обязательства по предоставлению информации о его финансовом положении, в том числе сведений об источниках доходов.

Неисполнение данной обязанности не позволяет оказать гражданину действенную и эффективную помощь в выходе из кризисной ситуации через процедуру реструктуризации долгов, создает препятствия для максимально полного удовлетворения требований кредиторов, свидетельствует о намерении получить не вытекающую из закона выгоду за счет освобождения от обязательств перед лицами, имеющими к нему требования. Подобное поведение неприемлемо для целей получения привилегий посредством банкротства.

Суд вправе отказать в применении соответствующих положений Закона о банкротстве лишь в том случае, если будет установлено, что нарушение, заключающееся в нераскрытии необходимой информации, являлось малозначительным либо совершено вследствие добросовестного заблуждения гражданина - должника. Бремя доказывания указанных обстоятельств лежит на самом должнике. В рассматриваемом случае должник соответствующие обстоятельства не подтвердил. Он умышленно скрыл информацию о замещении им должностей руководителей в двух коммерческих организациях. Ведение документации предприятий, о которых должник сознательно умолчал, находилось в сфере его контроля как руководителя. Поэтому само по себе то, что отраженная должником сумма дохода от исполнения полномочий единоличных исполнительных органов была существенно ниже совокупного размера требований кредиторов, не характеризует правонарушение как малозначительное.

С учетом изложенного к должнику, уклонившемуся от предоставления финансовому управляющему, кредиторам и суду необходимых сведений, не подлежали применению правила об освобождении от исполнения обязательств.

**Утвержденный общим собранием собственников размер платы за содержание общего имущества в многоквартирном доме не может устанавливаться произвольно, должен обеспечивать содержание общего имущества в соответствии с предписаниями законодательства и отвечать требованиям разумности**

Такой вывод изложен в Постановлении Конституционного Суда РФ от 29.01.2018 г. № 5-П «По делу о проверке конституционности положений статей 181.4 и 181.5 Гражданского кодекса Российской Федерации и части 1 статьи 158 Жилищного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С.А. Логинова».

Конституционный Суд РФ, в частности, отметил следующее.

Собственникам помещений в многоквартирном доме при установлении решением общего собрания размера платы за содержание жилого помещения, включающей в себя в том числе плату за содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме (в частности, в случае управления многоквартирным домом непосредственно собственниками помещений), либо размера обязательных платежей и (или) взносов, связанных с оплатой расходов на содержание общего имущества в многоквартирном доме (например, в случае, когда такое решение принимается одновременно с решением о создании товарищества собственников жилья), следует в первую очередь учитывать, что платежи, обязанность по внесению которых возлагается на всех собственников помещений в многоквартирном доме, должны быть достаточными для финансирования услуг и работ, необходимых для поддержания дома в состоянии, отвечающем санитарным и техническим требованиям. При этом законодательно установленный критерий распределения бремени расходов на содержание общего имущества в многоквартирном доме, а именно доля конкретного собственника в праве общей собственности на общее

имущество в многоквартирном доме, сам по себе не исключает возможность учета при принятии указанного решения особенностей соответствующих помещений (в частности, их назначения), а также иных объективных обстоятельств, которые – при соблюдении баланса интересов различных категорий собственников помещений в многоквартирном доме – могут служить достаточным основанием для изменения долей их участия в обязательных расходах по содержанию общего имущества (соотношение общей площади жилых и нежилых помещений в конкретном доме, характер использования нежилых помещений и т.д.).

Подобный подход позволяет обеспечить на основе автономии воли собственников помещений в многоквартирном доме принятие ими решения об установлении размера платы за содержание жилого помещения либо размера обязательных платежей и (или) взносов, связанных с оплатой расходов на содержание общего имущества в многоквартирном доме, с опорой на конкретные характеристики соответствующих помещений и условия их использования, притом что выбор дополнительных критериев для определения долей участия собственников того или иного вида помещений в обязательных расходах по содержанию общего имущества в многоквартирном доме не должен осуществляться произвольно, а основанная на этих критериях дифференциация размеров соответствующих платежей не должна приводить к недопустимым различиям в правовом положении собственников помещений в многоквартирном доме, относящихся к одной и той же категории.

**Обновлен административный регламент предоставления государственной услуги по государственной регистрации актов гражданского состояния**

Уточнено, что выдача заявителю свидетельства о рождении, расторжении брака на основании решения суда, усыновлении, смерти производится в день обращения заявителя при условии предъявления всех оформленных надлежащим образом документов.

В приложении к регламенту приведена контактная информация органов ЗАГС по субъектам РФ.

Основание – Приказ Минюста России от

29.12.2017 г. №298 «Об утверждении Административного регламента предоставления государственной услуги по государственной регистрации актов гражданского состояния органами, осуществляющими государственную регистрацию актов гражданского состояния на территории Российской Федерации», зарегистрированный в Минюсте России 31.01.2018 г. №49835.



## **ЛИДИЯ МИХАЙЛОВНА СИДОРЮК: ПРИЗНАНИЕ В ЛЮБВИ К АДВОКАТУРЕ**

У нас не получилось стандартного интервью. Так часто бывает с людьми, привыкшими жить для других, принимающим свои успехи как должное, скрывающим непосильный труд, стоящий за каждым оправдательным приговором. Среди адвокатов того поколения, к которому принадлежит Лидия Михайловна, это не редкость.

55 лет в адвокатуре. Все становление профессионального сообщества – через собственную жизнь. Ей есть о чем рассказать, но она старательно, со всем мастерством опытного судебного представителя обходит стороной все хоть сколько-нибудь личные вопросы.

Адвокатов, не покинувших профессию (и жизнь, что для многих из них одно и то же) до 80 лет, в Воронежской АП осталось трое: Владимир Васильевич Калитвин, Олег Владимирович Осяк и Лидия Михайловна Сидорюк. О них можно писать книги, как о зеркале эпохи. Но самые лучшие люди – всегда самые скромные. Поэтому ограничимся тем, что есть – беседой за чаем о лучшей в мире профессии – профессии адвоката.

– Я заканчивала Свердловский юридический институт. Проходила практику у адвокатов Свердловской коллегии, в том числе у Мирона Иосифовича Хардина, блестящего адвоката, который исповедовал принципы присяжной адвокатуры. Он нам, молодым адвокатам, говорил: «Вы должны быть абсолютно честными с клиентом».

Вы же знаете, какие репрессии были при Сталине, как гнобили адвокатов? Именно к тому времени относится злое определение адвокатов – «проданная совесть», за которое, впрочем, его автор Достоевский хорошо получил от Кони, да и

Плевако на него плевал. Но эти репрессии породили в людях тот страх, который в нас потом 70 лет сидел.

– Я получила распределение в Липецк, и только потом, когда вышла замуж, перевелась в Воронеж.

Изменилась ли адвокатская молодежь по сравнению с тем временем, когда мы были молодыми? По отношению к гонорару – да. Но они отлично занимаются, пользуются Интернетом и вообще молодцы. Им надо дерзать – и все. Остальное приложится.

– Трудно ли женщине в адвокатуре? Мотаться трудно. Ездить приходилось очень много. И не как сейчас, на машине, а на перекладных: на попутках, на телегах, пешком... Нас было всего 300 адвокатов на всю область. И мы ее всю объехали.

За модой я следить не успевала. Мне даже однажды коллега замечание сделала: «Лидия Михайловна, – говорит, – вы такой опытный адвокат, вас все хвалят, а на процессы в облсуде ходите в кремпленовом платье, которое давно уже вышло из моды! А я ей отвечаю: «Да что я успеваю за модой что ли следить?»

– Когда мы были молодыми, правосудие еще не страдало обвинительным уклоном. Профессиональная защита нас всех увлекала.

Когда принимаешь поручение на ведение уголовного дела, то окунаешься в массу неразгаданных вопросов о личности своего подзащитного, о сложности и запутанности его жизненного пути, о трудности юридических вопросов (правильности квалификации действий, законности получения доказательств, правильности оценки представленных следствием доказательств).

По большим многотомным уголовным делам порой столько писанины, столько очных ставок, допросов, передопросов, что создается впечатление полной открытости. Но ты обязан прочесть все до последней строчки – и найти то, единственное порой доказательство, при тщательном анализе которого распадается вся цепь обвинения.

Как один следователь, которого судили и оправдали, однажды сказал: «Принесли шесть мешков доказательств, а необходимое оказалось в маленьком мешочке». И, если адвокат этот маленький мешочек нашел, оправдательный приговор тебе – самый большой подарок.

За мою практику их было десять – и это был истинный триумф и праздник души.

– Возбуждение дел против адвокатов? Меня поражает, что адвокаты до этого докатились. Я считаю, что все рухнуло с принятием закона о частной собственности.

Когда-то давно, в процессе подготовки к одному из дел, я нашла слова Карла Маркса. Он писал о том, что только деньги осуществляют братание невозможностей. Вот тут и собака зарыта.

Смею надеяться, что большинство из нас пришли в адвокатуру в молодости по велению души и по зову сердца, начитавшись книг, увлеченные гениальными речами русских адвокатов. А те, кто попал в профессию уже в зрелом возрасте – пришел, руководствуясь здравым смыслом.

– Вообще по делам о взятках много процессуальных нарушений допускается. Защищала я однажды начальника управления торговли Воронежской области, который был другом председателя облисполкома Крымова Михаила Ивановича. Когда он меня пригласил к себе, то сказал: «Вы будете защищать моего друга. Что вы видите в этом деле?» Я ответила, что вижу грубейшие нарушения норм УПК. Самое главное в деле было то, что следствие разделило директоров торгового предприятия, пообещав всем условное наказание в обмен на показания против своего начальника. Всех их действительно осудили условно, а его посадили, но не за реальные взятки, а только на основании оговора. И тогда Крымов сказал потрясающую фразу, которую я запомнила на всю жизнь. Он сказал: «Когда политика входит в дом, законность выбрасывают за окошко». Всю свою жизнь я убеждаюсь в том, насколько он был прав.

– Политика вернулась в правосудие. Даже в старые годы, когда репрессии шли, понятие «приготовление к даче взятки» не считалось основанием для привлечения к ответственности. Борьба со взяточничеством велась за счет расширения субъекта, когда привлекались все, вплоть до кадровиков и машинисток или за счет расширения стороны обвинения. Но что бы вы думали? В последнем постановлении Пленума 2010 года (с изменениями на 2012 г.) его внесли. И теперь эта формулировка есть!

Расширение состава взятки – это инструмент политической борьбы, который работает за счет нарушения законности: в Законе такого понятия нет, в постановлении пленума – есть.

С этим пытаются бороться. В частности, Иркутский институт проводит семинары, где разъясняется, что если умысел сформировался в процессе оперативно-следственных мероприятий, человек ответственности не несет.

Но реальность такова, что от теории до практики у нас проходят иногда десятки лет. Вспомните дело о витебском маньяке, когда 14 человек арестовали и чуть ли не всех расстреляли, пока разобрались, что обвинили невиновных.

– По упрощенному способу юристов в адвокатуру, я считаю, принимать нельзя. Это недопустимая вещь. Экзамен на адвоката сдать сложно, но возможно. Если комиссия видит, что человек занимался и готовился, она даст где-то и послабления.

Я состояла в первой нашей квалификационной комиссии, и могу сказать, что всегда видно, готов человек к работе адвокатом или нет. Девять человек садятся и решают этот вопрос.

Тем более, что сейчас в квалификационной ко-

миссии сидят и судьи, и преподаватели юридического факультета, и самые опытные адвокаты, и представители законодательной власти.

– Любой уголовный процесс – это человеческая драма или трагедия, в которой страдает не один человек. И ты чувствуешь огромную ответственность перед этими людьми и подзащитным, доверившимися тебе. А когда ты углубишься в дело и узнаешь что-то противное твоей душе, ты не вправе отказаться от принятой на себя защиты, даже если ты убежден в виновности обвиняемого.

Потому что адвокат не вправе занимать по делу позицию, отличную от позиции обвиняемого (за исключением самооговора). Это ему прямо запрещает Закон.

Адвокат не имеет права представлять в суд доказательства, увеличивающие вину подозреваемого, обвиняемого, даже если тот в чем-то раскаялся и рассказал ему о своем прошлом. А когда ты определишься с позицией, ты обязан ее изложить так, чтобы ее понял суд. Изложить ёмко и понятно, доходчиво и эмоционально. И ты работаешь над словом, над логикой изложения, подобно писателям. Поэтому работа адвоката – одна из самых творческих.

– В каждом деле есть свой стержень, за который надо потянуть – и вытащишь все дело. Однажды я защищала врача, заведующего отделением, которому вменялось 64 тысячи рублей взятки. Он был хирург – золотые руки. Операции, которые должны были длиться два часа, он завершал в полтора за счет скорости и точности своей работы. Так никто больше не мог.

В деле была зацепка: он, как заведующий отделением в больнице, не попадал под определение должностного лица, к которому вообще применимо понятие «взятка». 10 томов дела, несколько десятков эпизодов, но мы выиграли дело, потянув за этот стержень.

– Спросите любого из нас, и каждый адвокат скажет, что принятое дело не отпускает даже во сне. Мы нередко вскакиваем среди ночи, чтобы записать мысль, которую мозг выдал неожиданно, как компьютер. Наш мозг умнее нас, он все время работает, если человек вынашивает какую-то мысль.

– Одинаковых людей нет, как и одинаковых дел. За каждым – судьба человека и огромная работа.

Когда-то от Майи Плисецкой я услышала слова: «Счастье – это когда ты в молодости угадаешь свою профессию и с радостью всю свою жизнь отдаешь любимому делу».

– С 1 августа 1962 года я в адвокатуре. Я не знала другой профессии, и проработала в ней пятьдесят пять с половиной лет. Факты моей биографии, наверное, не интересны никому: понятно, в какие годы я выросла, какие политические события прошли через моих родных и меня.

Моя судьба типична для моих современников-адвокатов. Шесть лет я работала заместителем председателя Воронежской коллегии адвокатов рядом с Владимиром Васильевичем Калитвиным, и счастлива этому. Я многому у него научилась и не перестаю поражаться его таланту руководителя, не устаю им восхищаться. Других таких я не встречала.

Анатоль Франс, французский литератор, в 1921 году отдавший свою Нобелевскую премию голодающим России, когда-то сказал: «Прошлое – это история, будущее – это тайна, а настоящее – это приятный подарок». Вот я и рада этому подарку в свои 80 лет.

Жизнь свою собираю в горсть,  
Как к зерну зерно.  
Различать добро и зло  
Я умею давным-давно.  
Зрелость за руку повела  
По тропинке крутой опять.  
Показала мне, где я шла,  
И где надо было шагать.  
Показала мне все пути,  
Где могла я сорваться вниз.  
Но случись еще раз пройти –  
Я б свою повторила жизнь.





**ВОРОНОВ А.А.** адвокат,  
д.ю.н., профессор,  
АК Коминтерновского района г. Воронежа

## **ОЧЕРЕДНОЙ «НОРМАТИВНЫЙ» ПРИМЕР НАРУШЕНИЯ ПРАВА ПОТЕРПЕВШЕГО НА КВАЛИФИЦИРОВАННУЮ ЮРИДИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ**

Иногда участвуя в ведении уголовных дел, я с удивлением обнаружил определенный пробел в знании уголовно-процессуального закона, а конкретно, той его части, которая регламентирует обязанность государства обеспечить участникам процесса право на квалифицированную юридическую помощь. К счастью, мои коллеги обратили на это внимание, а обнаруженный «пробел» меня так удивил, что просто захотелось высказать свое мнение.

Никто не станет спорить с тем фактом, что оказание именно квалифицированной юридической помощи является исключительной прерогативой адвокатуры, а обязанность ее обеспечить закреплена в Конституции России.

Многие юристы наверняка помнят ту степень нормативного уважения к адвокатуры, которая была в советское время. И здесь нет ни капли иронии. Взять, к примеру, статью 161 Конституции СССР. Именно она закрепила в Основном Законе государства конституционный статус адвокатуры (в лице ранее действовавших коллегий адвокатов), как составляющую третью ветви власти, причем составляющую, равную стороне обвинения в лице прокуратуры. Тем самым государство закрепило равное право стороны защиты и обвинения в уголовном процессе.

Современная Конституция России не закрепила статус адвокатуры, как элемента власти, принизив тем самым значимость этого важнейшего института гражданского общества и своеобразного индикатора развития демократии и правового государства.

Исследователи объясняют этот «недостаток» своеобразной отсылкой важности института адвокатуры к профильному закону, отмечая, что именно в нем закреплены и статус адвокатуры, и степень его важности, и выполняемые функции, а самое главное, тот факт, что адвокатура по своей природе независима от органов государственной власти.

Правовая роль адвокатуры находит свое частичное обоснование в ст. 48 Конституции РФ, согласно которой каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи, и эта гарантия распространяется на всех, кто нуждается в данной помощи. Особенное место здесь уделяется именно уголовному судопроизводству, где как никогда велика опасность для человека потерять в результате несправедливого расследования и приговора не только здоровье, но и свободу. В этой связи именно институт адвокатуры имеет возможность обеспечить каждому помощь профессиональных юристов, которые профессионально готовы к этому, прошли соответствующий отбор и «контролируются» профессиональным сообществом. Ни в какой другой юридической корпорации такого кадрового состава нет.

Важнейшей формой деятельности адвоката является выполнение функций профессионального представительства, под которым, как отмечает ученый, адвокат и политический деятель Е.Г. Тарло, «понимается деятельность лица, наделенного статусом адвоката и получившего соответствующее поручение от доверителя – как физического, так и юридического

лица, либо от должностных лиц правоохранительных органов и суда»<sup>1</sup>.

Данное определение отражает отличие возможностей адвоката в качестве представителя от других лиц с точки зрения качества оказываемой помощи, в связи с тем, что адвокат есть субъект оказания квалифицированной юридической помощи, соответственно и представительство с его участием является не обычным, а профессиональным.

Квалифицированная юридическая помощь, оказываемая адвокатами, охватывает, в соответствии с законом, различные виды деятельности, начиная от профессиональных консультаций и заканчивая сложными видами помощи: осуществлением защиты и представительства в уголовном процессе. Объем квалифицированной юридической помощи адвокатов распространяется на всех субъектов уголовного судопроизводства, которые в ней нуждаются – граждане и юридические лица – подозреваемые, обвиняемые, подсудимые, потерпевшие, свидетели, предприятия, хозяйственные общества и т.д.<sup>2</sup>. Из этого сторонний наблюдатель может сделать вывод, что именно адвокаты являются «главными игроками» на рынке юридических услуг. Наверное, если вести речь об уголовном судопроизводстве, то скорее да, в иных сферах – вряд ли.

Буквально на днях обратил внимание на законодательную инициативу Министерства юстиции РФ<sup>3</sup>, согласно которой была доработана концепция «адвокатской монополии» на оказание профессиональных юридических услуг. Планируется, что с 2023 года осуществлять функции профессионального представителя смогут только адвокаты. Основными целями реформы заявлены: повышение качества юруслуг, совершенствование института адвокатуры и создание системы профессиональной правовой помощи, отвечающей международным стандартам.

Принцип равенства сторон был заложен еще в период появления присяжной адвокатуры. «Мы можем видеть, что уже на заре становления состязательного судопроизводства по уголовным делам важнейшее место уделялось равноправию всех участников процесса, вне зависимости от положения и статуса»<sup>4</sup>.

Сегодня же, формально рассматривая уголовный процесс, как «противоборство» стороны защиты и обвинения, мы вынуждены констатировать факт изначального неравенства, поскольку функция защиты осуществляется представителем негосударственной корпорации, а на стороне функции обвинения находится государственный аппарат правоохрани-

тельной системы с широкими возможностями и властными полномочиями. Поэтому законодатель и вынужден был закрепить в нормативном порядке право подсудимого (подозреваемого, обвиняемого) на помощь адвоката.

Здесь необходимо сделать небольшое отступление, отметив, что мы вели речь лишь о праве обвиняемого (подсудимого) на защиту (ст. 47, 51 УПК РФ), однако не уделили внимания проблеме оказания квалифицированной юридической помощи потерпевшей стороне. Это несправедливо, поскольку в соответствии со ст. 6 УПК РФ уголовное судопроизводство имеет своим назначением не только защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод, но и (в первую очередь) защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений.

Вполне естественно сознавать, что «мера защиты» прав потерпевших не может быть неопределенной, равно как не может быть и безмерной. Она должна быть справедливой.

В то же время следует отметить, что критерий защиты прав потерпевших может быть разделен на две условные составляющие: моральную и материальную. Моральная составляющая может включать в себя получение определенного удовлетворения от того, чтобы лицу, совершившему преступление, было назначено справедливое наказание, а также поведение виновного лица, состоящее в деятельном раскаянии, принесении извинений и т.д. Материальная составляющая состоит в получении материальной компенсации (в денежном, ином выражении) в счет заглаживания вины и компенсации ущерба, причиненного преступлением. Часто эти две составляющие перекрещиваются между собой.

Из сказанного можно сделать вывод о том, что, в случае ненахождения «договоренности» с лицом, подозреваемым (обвиняемым) в совершении преступления, потерпевший вынужден являться лицом, заинтересованным в том, чтобы подозреваемый (обвиняемый) был признан судом виновным. В противном случае он теряет свое право на возмещение материального ущерба и компенсацию морального вреда. В этой части его интересы расходятся с интересами прокурора, который должен принять решение в отношении подозреваемого (обвиняемого, подсудимого) в соответствии с законом, а не прикладывать все усилия для того, чтобы человек был осужден.

Если исходить из наличия в стране идеальной правоохранительной и судебной системы, вывод о необходимости качественной помощи



потерпевшей стороне, в принципе, не напрашивается. К сожалению, указанные системы у нас далеко не идеальны. Мы видим, и коррупционные проявления, и неравенство людей перед законом и судом. Особенно остро это проявляется, когда обвиняемый из представителей «сильных мира сего», а потерпевший от его действий – обычный гражданин. В этом случае, исходя из анализа судебной практики, можно констатировать, что в ряде ситуаций сторона обвинения (следствие и прокурор) не может должным образом обеспечить помощь потерпевшему, а при нерадивом отношении к делу, наоборот, еще больше нарушить его конституционные права.

Есть мнение, что иногда наш «состязательный» процесс превращается в нечто игровое, где прокурор и адвокат часто преследуют личные, тщеславные интересы, для них главное – победа, игра на публику, воздействие на суд с помощью эффектных приемов (остроумие, ораторское искусство, манипулирование фактами, порой использование недопустимых доказательств). Поэтому и прокурор, и адвокат играют в процессе, как актеры в театре. И результат у них простой – один выиграл, другой проиграл процесс. К сожалению, в этой игре не всегда находится место потерпевшему. О нем могут забыть, если он не приносит пользу ни одной, ни другой стороне, и единственным выходом для потерпевшего является заключение соглашения с профессиональным представителем, дабы он, а не государство, обеспечили ему надлежащую защиту (именно защиту) его прав и интересов в уголовном процессе.

Несмотря на то, что потерпевший выступает в качестве участника со стороны обвинения, действующий УПК РФ прямо не закрепляет обязанность данной стороны обеспечивать квалифицированную помощь потерпевшему. В пользу этого также говорит ч.2. ст. 45 УПК РФ, согласно которой потерпевший вправе иметь представителя. Понятия «вправе» и «право гарантируется» абсолютно различающиеся и противоречат смыслу статьи 6 УПК РФ.

С другой стороны, мы видим, что речь в указанной выше норме закона ведется об обычном представительстве, а не профессиональном. Тем самым норма лишь закрепляет право потерпевшему иметь представителя, причем любого. Исключение в данной ситуации может быть лишь в случае, предусмотренном пп. 2.1. п.2. ст. 45 УПК РФ.

Законодатель не делает ставку на необходимость обеспечения потерпевшему права на профессиональное (квалифицированное) представительство, выводя потерпевшего как бы за

рамки судебного спора между прокурором и адвокатом (защитой и обвинением).

Вступивший в силу с июля 2002 г. УПК РФ считается достаточно прогрессивным нормативно-правовым актом, закрепившим широкие процессуальные возможности, как для следственных органов, так и для адвокатуры. Особое внимание в нем уделено, в том числе, правам потерпевшего, однако имеются и интересные нюансы. В частности, достаточно интересно наблюдать трансформацию ст. 45 УПК РФ. В первоначальной редакции в соответствии с указанной нормой представителями потерпевшего могут быть адвокаты. По постановлению мирового судьи в качестве представителя потерпевшего могут быть также допущены один из близких родственников потерпевшего либо иное лицо, о допуске которого ходатайствует потерпевший. Примечательно, что указанная редакция УПК РФ, действовавшая на протяжении более 10-ти лет, давала возможность представлять интересы потерпевшего лишь по делам, которые рассматривал мировой судья, т.е. по делам небольшой или средней тяжести.

Федеральным законом № 432-ФЗ от 28.12.2013 г. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в целях совершенствования прав потерпевших в уголовном судопроизводстве»<sup>5</sup> был произведен ряд изменений в УПК РФ, в т.ч. очень незначительное изменение в ст. 45, а именно, в части первой слова «По постановлению мирового судьи в качестве» заменены словами «В качестве». Казалось бы, незначительное изменение ничего не должно менять, однако если внимательно его проанализировать, то видно, что данная норма принимает совсем иной смысл – теперь любое лицо, а не только адвокат, может представлять интересы потерпевшего при рассмотрении уголовных дел всех категорий.

Если исходить из громкого названия Закона № 432-ФЗ, становится не совсем ясным, а в чем же здесь проявляется совершенствование прав потерпевших в уголовном судопроизводстве, может быть в том, что он имеет право выбора на представителя любого уровня квалификации и, тем самым, закон не может навязать потерпевшему услуги адвоката, которые стоят денег. Но это уже проблемный момент деятельности государства, которое не очень стремится на законодательном уровне закрепить возможность потерпевшему пользоваться услугами адвоката на бесплатной основе (по аналогии со ст. ст. 50-51 УПК РФ).

В соответствии с п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.06.2010 г. № 17 «О практике применения судами норм, регламен-

тирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве»<sup>6</sup> с учетом изменений, внесенных Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 16.05.2017 г. № 17 «О внесении изменений в отдельные постановления Пленума ВС РФ по уголовным делам»<sup>7</sup> по смыслу ч. 1 ст. 45 УПК РФ, представителями потерпевшего могут выступать не только адвокаты, но и иные лица, способные, по мнению этих участников судопроизводства, оказать им квалифицированную юридическую помощь. Полномочия таких лиц подтверждаются доверенностью, оформленной надлежащим образом, либо заявлением потерпевшего (кроме случаев, предусмотренных ст. 72 УПК РФ).

Обратите внимание, что высший судебный орган России несколько иначе трактует норму ст. 45 УПК РФ, в которой идет речь о возможном допущении следователем или судом иного (кроме адвоката) лица в качестве представителя. Верховный Суд в своем постановлении закрепляет иное правило: вместо «могут быть допущены» теперь суды будут вынуждены исполнять правило «могут выступать», что не одно и то же.

К тому же, по смыслу текста, указанного выше постановления, Верховный Суд дал разъяснение, что полномочия таких лиц подтверждаются доверенностью, оформленной надлежащим образом, либо заявлением потерпевшего. Это фактически безальтернативное утверждение и, к сожалению, оно уже работает на практике.

Выглядит это примерно следующим образом. В момент, когда суд проверяет явку участников процесса, может появиться некое лицо с доверенностью (пусть даже нотариально удостоверенной) и заявляет, что оно будет представлять интересы потерпевшего, и суд, по смыслу вышесказанного, будет обязан признать его официальным представителем. Особенно это будет интересным, если потерпев-

ший в суд не явился, а его присутствие в силу ст. 249 УПК РФ – необязательно. Судебный процесс в данном случае будет проходить с участием лица, квалификация, опыт, цели и задачи которого неизвестны – они попросту не закреплены в законе, как для адвокатов. Последствия подобного представительства для потерпевшего будет сложно представить и спрогнозировать. Некоторые особенности в представлении представителя потерпевшего могут иметь место в случае, когда сам потерпевший присутствует в суде и суд может выяснить его позицию (в особенности, когда доверенность отсутствует и полномочия оформляются на основании заявления).

Многие подумают, что адвокаты везде ищут подвох, стремятся пролезть везде и монополизировать рынок. В данном случае это не так. Я попытался лишь порассуждать, к чему могут привести описанные выше нормативные изменения. Мы можем лишь предположить, что указанные изменения, закрепленные мнением Верховного Суда, могут привести к наплыву различного рода ходатаев – любителей оказать любые услуги, не заботясь о качестве. И, к сожалению, подобные примеры наблюдаются и при расследовании уголовного дела и в процессе судебного разбирательства.

Продводя итог, выскажем мнение, что своеобразным участником ограничения права потерпевшего на квалифицированную помощь адвоката выступил сам Верховный Суд РФ (эти разъяснения имеют силу лишь для судов – органы следствия им не руководствуются), хотя может быть есть и иные мнения. В этой связи следует лишь надеяться, что правовая грамотность нашего населения будет постоянно расти и попавшие в беду найдут себе такого представителя, который окажет им надлежащую помощь.

<sup>1</sup> Тарло Е.Г. Профессиональное представительство в суде: Монография. – М.: Издательство «Известия», 2004. С. 9.

<sup>2</sup> Мартынич Е.Н. Адвокатскоерасследованиев уголовном процессе. Теоретико-методологические основы адвокатского расследования. М.: ИГ «Юрист», 2009. С. 42.

<sup>3</sup> Райский А. Тотальная адвокатура. Рынок юридических услуг предлагается зачистить от юристов/Коммерсант. 25.10.2017г./ <https://www.kommersant.ru/doc/3448650>.

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> ФЗ РФ № 432-ФЗ от 28.12.2013г. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в целях совершенствования прав потерпевших в уголовном судопроизводстве» // «Российская газета», № 295, 30.12.2013.

<sup>6</sup> Постановление Пленума ВС РФ от 29.06.2010г. № 17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве» // «Российская газета», № 147, 07.07.2010.

<sup>7</sup> Постановление Пленума ВС РФ от 16.05.2017г. № 17 «О внесении изменений в отдельные постановления Пленума ВС РФ по уголовным делам» // «Российская газета», № 110, 24.05.2017.



## **27 ЯНВАРЯ 2018 Г. В ПОМЕЩЕНИИ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ СОСТОЯЛСЯ ОЧЕРЕДНОЙ XXIX ШАХМАТНЫЙ ТУРНИР СРЕДИ АДВОКАТОВ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ**

В турнире участвовали 14 адвокатов из различных адвокатских образований. Как и все предыдущие, он прошел в бескомпромиссной и захватывающей борьбе, однако никаких неожиданностей не принес.

Первые три места уверенно заняли призеры последних нескольких лет – адвокаты Рожков Иван Владимирович (I место), Сазонов Антон Леонидович и Киреев Роман Викторович (II – III места). Никому из участников турнира не удалось у них выиграть. В турнире приняли участие пятеро новых участников: Макеев А.Н., Пантелеев А.А., Колтаков Е.В., Кулаков И.Н., Чуприн В.В. Су-

действо, как всегда, безупречно проводил профессиональный шахматный судья Сиротин П.М.

После окончания турнира всем участникам были вручены памятные вымпелы. Победители турнира, составляющие шахматную команду адвокатской палаты Воронежской области, надеются принять участие в очередном Всероссийском чемпионате по шахматам среди адвокатов на приз «Новой адвокатской газеты» «Белая королева».

*Фирсов Ю.М.,  
член Совета АПВО*

**Адвокаты  
Рожков И.А.  
и Пантлеев А.А.**



**Адвокаты Сазонов А.Л. и Шумский В.И.**



**Адвокаты  
Киреев Р.В.  
и Чуприн В.В.**



## XXIX ОБЛАСТНОЙ ТУРНИР АДВОКАТОВ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

27 ЯНВАРЯ 2018 ГОДА

No.	P No.	Name	Score	WP	SB	PS	rat.	TPR	W-We
1.	4	Рожков Иван Владимирович	12.0	81.0	70.00	84.0	2149	2095	-0.23
2.	8	Сазонов Антон Леонидович	11.5	82.5	66.75	79.0	1976	1917	-0.13
3.	1	Киреев Роман Викторович	11.5	80.5	64.75	79.5	1134	1533	+3.17
4.	9	Шумский Владимир Иванович	9.5	84.0	50.00	70.5	1778	1635	-0.89
5.	2	Фирсов Юрий Михайлович	9.5	82.0	44.00	61.5	1064	1283	+1.60
6.	6	Лустенко Алексей Николаевич	7.5	85.0	32.50	64.5	1000	1027	-0.05
7.	11	Макеев Андрей Николаевич	7.5	84.5	30.50	55.0	0000	1304	1304
8.	5	Чуприн Вячеслав Владимирович	6.0	84.0	21.50	38.0	1000	1099	+0.45
9.	13	Шумская Любовь Ивановна	5.0	86.0	15.00	32.0	1458	601	-3.92
10.	2	Пантлеев Анатолий Александрович	4.5	84.0	13.00	27.0	0000	1123	1123
11.	7	Колтаков Евгений Валентино	3.0	87.0	7.50	21.0	0000	645	645
12.	10	Кулаков Илья Николаевич	2.5	85.0	5.00	13.0	0000	645	645
13.	14	Чекалов Сергей Сергеевич	1.0	89.5	5.50	12.0	0000	645	645
14.	3	Стукова Виктория Николаевна	0.0	52.0	0.00	0.0	1000	-	+0.00

## *Поздравляем юбиляров!*

**АДВОКАТСКАЯ ПАЛАТА  
ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ  
ПОЗДРАВЛЯЕТ ВОРОНЕЖСКУЮ  
КОЛЛЕГИЮ АДВОКАТОВ  
«КУЛЬНЕВ И ПАРТНЕРЫ»  
С 15-ЛЕТИЕМ СО ДНЯ ОБРАЗОВАНИЯ.**

*Хотим поблагодарить одно из лучших адвокатских образований с юбилеем и пожелать процветания и успехов в делах.*

*Уважаемые коллеги, вы, являясь образцом в оказании юридической помощи, определяли уровень, которого нужно держаться хорошему адвокату.*

*15 лет в строю при любых обстоятельствах.*

*Опытнейшие адвокаты, надежные партнеры и достойные коллеги – ВКА «Кульнев и партнеры»!*

*Благодарим вас за труд и усердие, за поддержку доброго имени адвоката. С юбилеем!*

*От имени всех воронежских адвокатов,  
президент АПВО Баулин О.В.*

## **22 ФЕВРАЛЯ – ЮБИЛЕЙ АДВОКАТА КЛИМОВОЙ ЛАРИСЫ ЕВГЕНЬЕВНЫ**

Дорогая Лариса Евгеньевна!  
Коллеги и друзья искренне поздравляют Вас с юбилеем!

Как талантливый адвокат, надежный товарищ просто прекрасная женщина, Вы должны знать, что мы Вас очень ценим за верность, труд и красоту.

Желаем человеческого счастья и профессиональных успехов!

*С уважением, президент АПВО Баулин О.В.*

## **28 ФЕВРАЛЯ – 50-ЛЕТНИЙ ЮБИЛЕЙ ЛИНЁВА КОНСТАНТИНА ЕВГЕНЬЕВИЧА, АДВОКАТА ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТНОЙ КОЛЛЕГИИ АДВОКАТОВ, АДВОКАТСКОЙ КОНСУЛЬТАЦИИ ЛЕНИНСКОГО РАЙОНА Г. ВОРОНЕЖА № 2**

Дорогой Константин Евгеньевич!

Вы достойный пример профессионализма в нашем деле. Как достойный адвокат хороший товарищ, заслуживаете самых лучших слов и добрых пожеланий!

Примите от Ваших коллег пожелания крепкого здоровья, успехов и радостей на жизненном пути!

От души поздравляем Вас с юбилеем!

*С уважением,  
президент АПВО, председатель ВОКА Баулин О.В.*

## **3 МАРТА ОТМЕЧАЕТ СВОЙ 50-ЛЕТНИЙ ЮБИЛЕЙ АДВОКАТ ВАСИЛЕНКО ИГОРЬ АНАТОЛЬЕВИЧ**

Дорогой Игорь Анатольевич!

Рады поздравить Вас с юбилеем!

Вы уважаемый адвокат, достойный и надежный товарищ. Хотим пожелать от всех адвокатов Воронежской области успехов, крепкого здоровья и благополучия!

*С уважением, президент АПВО Баулин О.В.*

## **4 МАРТА – ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ЮБИЛЕЙ СИДОРЮК ЛИДИИ МИХАЙЛОВНЫ, АДВОКАТА АДВОКАТСКОЙ КОНСУЛЬТАЦИИ ЛЕНИНСКОГО РАЙОНА Г. ВОРОНЕЖА №1 ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТНОЙ КОЛЛЕГИИ АДВОКАТОВ**

Уважаемая и любимая коллегами, друзьями, прекрасная Лидия Михайловна!

Вся воронежская адвокатура выражает Вам огромную признательность за всё, что Вы сделали для неё! За Ваш вклад в профессию, за доброту и человечность. Оставайтесь такой же очаровательной и жизнерадостной!

Желаем, чтобы этот юбилей стал одним из многих будущих. Будьте счастливы и здоровы!

*С огромным уважением к Вам,  
от имени воронежских адвокатов  
президент АПВО, председатель ВОКА Баулин О.В.*

## **9 МАРТА ИСПОЛНЯЕТСЯ 60 ЛЕТ АДВОКАТУ ГРИШИНУ АЛЕКСАНДРУ ВЛАДИМИРОВИЧУ**

Уважаемый Александр Владимирович!  
Ваш юбилей – повод напомнить всем, чтобы настоящим адвокатом в течение многих лет можно и нужно!

Позвольте от всего сообщества адвокатов нашего города пожелать Вам всего лучшего, что есть в жизни мужчины. Будьте здоровы и счастливы!

*С уважением, адвокаты г. Воронежа,  
президент АПВО, председатель ВОКА Баулин О.В.*

## **10 МАРТА – 25-ЛЕТНИЙ ПРО- ФЕССИОНАЛЬНЫЙ ЮБИЛЕЙ СТРУКОВА ВЛАДИСЛАВА ЮРЬЕВИЧА**

Уважаемый Владислав Юрьевич!  
Уже много лет Вы трудитесь в воронежской адвокатуре. Честно, ответственно и достойно, давно заслужив уважение коллег, признательность доверителей.

Воронежская адвокатура благодарна за Ваш труд, профессионализм, за надежную адвокатскую работу.

Вы достойно представляете наше сообщество. Сердечно поздравляем Вас с юбилеем!

Желаем Вам большого человеческого счастья и успехов в труде.

*От имени воронежских адвокатов,  
президент АПВО, председатель ВОКА Баулин О.В.*

## **13 МАРТА ИСПОЛНЯЕТСЯ 65 ЛЕТ КУЛЯСОВУ НИКО- ЛАЮ ГРИГОРЬЕВИЧУ, АДВОКАТУ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТНОЙ КОЛЛЕГИИ АДВОКАТОВ, РУКОВОДИТЕ- ЛЮ ФИЛИАЛА «АДВОКАТ- СКАЯ КОНТОРА «ХОПЕР»**

Уважаемый Николай Григорьевич!

Адвокатское сообщество Воронежской области поздравляет Вас с юбилеем! Желаем Вам дальнейших успехов в профессии и счастья в семье! Пусть адвокатская деятельность приносит удовлетворение, а жизнь доставляет только радость!

От души поздравляем Вас с юбилеем!

*С уважением,  
президент АПВО, председатель ВОКА Баулин О.В.*

# ПОЗДРАВЛЯЕМ ЮБИЛЯРОВ!

15 ФЕВРАЛЯ – 15 МАРТА

## ДНИ РОЖДЕНИЯ

**КЛИМОВА ЛАРИСА ЕВГЕНЬЕВНА** 22 февраля  
Адвокатский кабинет  
Климовой Ларисы Евгеньевны  
394006, г. Воронеж, ул. Кирова, д. 9, к. 3  
e-mail: k.larisa22@mail.ru  
+7 (920) 431-02-92

**ЛИНЁВ КОНСТАНТИН ЕВГЕНЬЕВИЧ** 28 февраля 1968 г.  
ВОКА  
Адвокатская консультация  
Ленинского района №2 г. Воронежа  
e-mail: akazakurdaev@mail.ru  
394036, г. Воронеж, ул. Фридриха Энгельса,  
д. 48  
+7 (473) 222-65-28, 222-64-80  
+7 (903) 650-13-62

**ВАСИЛЕНКО ИГОРЬ АНАТОЛЬЕВИЧ** 3 марта 1968 г.  
Адвокатский кабинет  
Василенко Игоря Анатольевича  
396510, р.п. Каменка, ул. Полевая, д. 39  
e-mail: alissaru@mail.ru  
+7 (47357) 5-39-53  
+7 (920) 419-64-16

**ГРИШИН АЛЕКСАНДР ВЛАДИМИРОВИЧ** 9 марта 1958 г.  
ВОКА  
Адвокатская консультация  
Ленинского района №2 г. Воронежа  
394036, г. Воронеж, ул. Фридриха Энгельса, д.  
48, e-mail: akazakurdaev@mail.ru  
+7 (473) 222-65-28, 222-64-80

+7 (910) 281-26-22  
**КУЛЯСОВ НИКОЛАЙ ГРИГОРЬЕВИЧ** 13 марта 1953 г.  
ВОКА  
Адвокатская контора "Хопер"  
397350, г. Поворино, ул. Ленинская, д. 113  
e-mail: ak\_hoper11@mail.ru  
+7 (47376) 4-00-46, +7 (905) 050-60-83

## ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ЮБИЛЕИ

### 55 АДВОКАТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**СИДОРЮК ЛИДИЯ МИХАЙЛОВНА** 4 марта  
ВОКА  
Адвокатская консультация  
Ленинского района №1 г. Воронежа  
394018, г. Воронеж, ул. Кирова, д. 22  
+7 (473) 277-21-89, 277-00-50  
+7 (910) 246-01-90

### 25 АДВОКАТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**СТРУКОВ ВЛАДИСЛАВ ЮРЬЕВИЧ** 10 марта  
ВОКА  
Адвокатская контора "Струков и партнеры"  
394065, г. Воронеж, ул. Олеко Дундича, д. 17  
+7 (473) 270-98-56  
+7 (473) 259-07-94

## УЧРЕДИТЕЛЬ И ИЗДАТЕЛЬ: АДВОКАТСКАЯ ПАЛАТА ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

Адрес редакции и издателя: 394018, г. Воронеж, ул. Кирова, 22. Тел.: (473) 261-13-02, 261-13-05

Издание зарегистрировано в Центрально-Черноземном управлении Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия.

Свидетельство о регистрации ПИ №ФС 6-0284 от 14 ноября 2005 г.

За достоверность фактов, публикуемых со ссылкой на официальные информационные сайты, редакция ответственности не несет.

### Редакционный совет:

БАУЛИН О.В., президент АПВО, председатель ВОКА, д.ю.н.  
КАЛИТВИН В.В., заслуженный юрист РФ, почетный адвокат РФ  
БОРОДИН С.В., заведующий Адвокатской конторой  
«Бородин и Партнеры» ВОКА.

### ДОМАШИН Ю.Н., вице-президент АПВО

БАНКЕТОВА А.А., руководитель аппарата АПВО  
Главный редактор: КУРИЛЕНКО Е. Д.  
E-mail: kurilenok1@mail.ru  
+7 (473) 261-13-02, +7 (910) 248-88-18

Отпечатано в типографии «Оригами».

394000, г. Воронеж, ул. Шендрикова, 6, тел. (473) 229-14-35, origami-vrn.ru  
Тираж 1000 экз. Номер подписан в печать 23.02.2018 г. по графику в 17.00, фактически в 17.00.

Дата выхода в свет: 28 февраля 2018 г.

Цена свободная.