

ОФИЦИАЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ



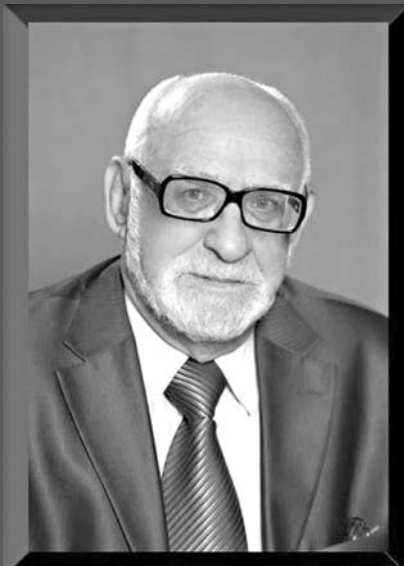
В О Р О Н Е Ж С К И Й
АДВОКАТ

№ 10 (172) ОКТЯБРЬ 2017



Тема номера:

**СТАБИЛЬНОСТЬ ЗАКОНА —
ЗАЛОГ УСПЕХА АДВОКАТСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**



5 октября ушел Олег Яковлевич Баев

Кем он был для нас?
 Учителем, вырастившим не одно поколение юристов.
 Блестящим юристом,
 разбиравшимся в любых правовых проблемах.
 Ярким наставником, подготовившим многих ученых.
 Теоретиком адвокатуры,
 создавшим тактику профессиональной защиты.
 Настоящим Человеком,
 справедливым и чутким к чужим бедам и проблемам.
 Все это так, но не это главное.
 ОН ушел, и пришла боль утраты.
 Потому что с ним ушла целая эпоха,
 потому что такого Человека больше с нами не будет.
 Давайте помнить, каким он был.
 Хорошая память.

Воронежские адвокаты, Совет адвокатской палаты,
 Президиум Воронежской областной коллегии адвокатов

14 сентября 2017 года ушел из жизни Аваков Борис Арташевич

Адвокатура Воронежской области понесла тяжёлую утрату.

Наши ряды стали беднее без этого жизнерадостного, доброго человека. Его качества, такие как активность, человечность, а также предприимчивость, целеустремлённость – были для нас примером. Он останется в наших сердцах надёжным товарищем и мудрым советчиком, всегда готовым прийти на помощь в любой ситуации.

С 1994 года Борис Арташевич был членом Воронежской областной коллегии адвокатов. Последние годы осуществлял профессиональную деятельность в Адвокатской консультации Железнодорожного района. Многие достижения, заслуги, грамоты нашего коллеги говорят о его профессионализме, трудолюбии и таланте:

- Почетная грамота Федеральной палаты адвокатов России,
- Почетная грамота Адвокатской палаты Воронежской области,
- Почетная грамота Федеральной палаты адвокатов России,
- Юбилейный памятный знак «150 лет российской адвокатуре»...

Приносим соболезнования семье Бориса Арташевича, всем коллегам, которые были близки с ним.
 Помним, скорбим.

Совет Адвокатской палаты Воронежской области,
 Воронежская областная коллегия адвокатов,
 Адвокатская консультация Железнодорожного района г. Воронежа

ИНФОРМАЦИЯ О РЕШЕНИЯХ, ПРИНЯТЫХ СОВЕТОМ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ В ОТНОШЕНИИ АДВОКАТОВ И АДВОКАТСКИХ ОБРАЗОВАНИЙ В СЕНТЯБРЕ 2017 Г.

В члены адвокатской палаты приняты:

- Зюзина Евгения Михайловна (принятие присяги);
- Красавина Дарья Дмитриевна (принятие присяги);
- Мазин Павел Валерьевич (принятие присяги);
- Мананникова Юлия Юрьевна (принятие присяги);
- Мощенский Александр Владимирович (принятие в члены палаты);
- Петров Алексей Алексеевич (принятие присяги);
- Петрушенко Алексей Алексеевич (принятие присяги);
- Полуказаков Иван Николаевич (принятие присяги);
- Трепалина Екатерина Александровна (принятие присяги);
- Шарифова Оксана Владимировна (принятие присяги);

- Шипилов Дмитрий Александрович (принятие присяги);
- Юрин Руслан Алексеевич (принятие присяги).

Статус следующих адвокатов приостановлен:

- Москвичева Анастасия Евгеньевна (неспособность осуществлять профессиональную деятельность более шести месяцев).

Статус следующих адвокатов прекращен:

- Горожанкина Людмила Александровна (личное заявление);
- Квашин Михаил Васильевич (личное заявление);
- Резниченко Наталья Владимировна (личное заявление);
- Семенов Виталий Анатольевич (смерть адвоката).

ИЗМЕНЕНИЯ В СОСТАВЕ АДВОКАТСКИХ ОБРАЗОВАНИЙ

Созданы адвокатские образования (подразделения):

Филиал Воронежской областной коллегии адвокатов

«Адвокатская контора Гаршина В.В.»
заведующий – адвокат Гаршин Вячеслав Владимирович
397 600, г. Калач, ул. Ленинская, д. 45
е-mail: vvgarshin68@mail.ru
тел.: +7 (903) 850-28-40.

Филиал Воронежской областной коллегии адвокатов

«Адвокатская контора Париновой И.В.»
заведующий –
адвокат Паринова Ирина Валентиновна
397 400, г. Новохоперск, ул. Советская, д. 30 «а»
е-mail: parinova.irina@yandex.ru
тел.: +7 (920) 441-92-06.

Филиал Воронежской межтерриториальной коллегии адвокатов
«Разинкова Т.Ю. и партнеры»

заведующая – адвокат Разинкова Татьяна Юрьевна
394 055, г. Воронеж, ул. Домостроителей, д. 75
тел.: +7 (473) 272-62-02.

Ликвидированы следующие адвокатские образования (подразделения):

1. Адвокатский кабинет Горожанкиной Л.А. (п. Анна), в связи с прекращением статуса адвоката, учредившего адвокатский кабинет.

2. Филиал Воронежской областной коллегии адвокатов «Адвокатская контора «Широков и партнеры» (г. Воронеж).

3. Подразделение Воронежской межтерриториальной коллегии адвокатов «Адвокатская консультация Советского района г. Воронежа» (г. Воронеж).

О ПОДГОТОВКЕ К РАССМОТРЕНИЮ СОВЕТОМ АПВО ВОПРОСА О ПООЩРЕНИИ

Ежегодно Совет адвокатской палаты Воронежской области рассматривает вопрос о поощрении адвокатов Адвокатской палатой Воронежской области и внесении представлений на поощрение знаками отличия Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации.

В этой связи обращаемся к Вам с предложением инициировать вопрос о поощрении членов возглавляемого Вами адвокатского образования (подразделения).

Обращаем Ваше внимание, что мерами поощрения отмечаются достижения в профессиональной деятельности лица, обладающего статусом адвоката и отличившегося:

- высоким профессиональным мастерством при защите прав, свобод и законных интересов доверителей;
- активным участием в защите законных интересов, чести и достоинства адвокатов, их социальных и профессиональных прав;
- значительным вкладом в воспитание кадров: стажеров и молодых адвокатов, обучении их адвокатскому мастерству и нравственным началам адвокатской деятельности;
- активным участием в организации деятельности адвокатуры в Российской Федерации;
- осуществлением научной и исследовательской деятельности, связанной с функционированием адвокатуры, участием в совершенствовании российского законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, а также в обеспечении прав и законных интересов граждан.

Применяемые АПВО мерам поощрения являются: благодарность и почетная грамота.

Применяемым ФПА РФ мерам поощрения являются:

- награды – орден «За верность адвокатскому долгу»;
- медаль «За заслуги в защите прав и свобод граждан» 1 и 2 степени;
- поощрения – Знак «Почетный адвокат России», почетная грамота и благодарность;
- иные меры – благодарственное письмо.

Орденом «За верность адвокатскому долгу» награждаются лица, обладающие статусом адвоката и имеющие непрерывный стаж адвокатской деятельности не менее двадцати лет.

Медалью «За заслуги в защите прав и свобод граждан» 1 степени награждаются лица, обладающие статусом адвоката и имеющие непрерывный стаж адвокатской деятельности не менее пятнадцати лет.

Медалью «За заслуги в защите прав и свобод граждан» 2 степени награждаются лица, обладающие статусом адвоката и имеющие непрерывный стаж адвокатской деятельности не менее десяти лет.

Повторное награждение орденом и медалью одной степени не производится.

Знак «Почетный адвокат России» вручается адвокату, имеющему безупречную репутацию и стаж работы в качестве адвоката не менее 30 лет, при прекращении адвокатом профессиональной деятельности.

Благодарность и награждение почетной грамотой в соответствии с настоящим Положением применяются к лицам, обладающим статусом адвоката и имеющим стаж адвокатской деятельности не менее трех лет, а также к сотрудникам адвокатских палат и адвокатских образований за многолетний и добросовестный труд в адвокатуре.

Повторное поощрение допускается, как правило, не ранее чем через два года. Информацию о принятых ранее решениях о присуждении наград адвокатского сообщества конкретному адвокату можно узнать на персональной странице адвоката, размещенной на официальном сайте АПВО (http://www.advpalata.vrn.ru/registers/reestr_lawyers).

Рассмотрение представлений на поощрение адвокатов внесено в повестку заседания Совета адвокатской палаты Воронежской области, назначенного на 14 декабря 2017 г., в этой связи подготовленные Вами представления подлежат направлению в АПВО в срок, позволяющий адресату получить их до 01 декабря 2017 г.

Представления на поощрение адвокатов принимаются АПВО по форме, размещенной на сайте АПВО (http://advpalata.vrn.ru/for-lawyer/obraweniya_v_apvo). Предложения о поощрении, поступившие в иной форме, к рассмотрению не принимаются.

О ПРАЗДНОВАНИИ 15-ЛЕТИЯ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

1 июля 2002 г. вступил в силу Федеральный закон от 31.05.2002 г. №63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», во исполнение которого Конференцией адвокатов от 15 ноября 2002 г. была учреждена Адвокатская палата Воронежской области.

В этом году исполняется 15 лет с момента начала нового этапа развития организации российской адвокатуры, направленно-го на объединение адвокатов, установление единых стандартов требований к лицам, занятым оказанием юридической помощи.

По этому случаю региональная адвокатская палата организует проведение Круглого стола на тему: «Перспективы развития оказания юридической помощи в Воронежской области» и Торжественный прием, который состоится 17 ноября 2017 г. в «Т-кафе», расположенном в кинотеатре «Спартак» (г. Воронеж, пл. Ленина, д. 13).

В программу Торжественного приема включены: награждение, праздничный концерт, ужин.

Бронирование мест для участия в Торжественном приеме осуществляется до 31 октября 2017 г., стоимость бронирования 3.500 руб. за 1 гостя.

Оплата производится в офисе адвокатской палаты или безналичным способом путем зачисления на карту Сбербанка 4276 1300 2255 9938 (получатель Банкетова Анна Алексеевна, номер счета: 40817810713008765294 (банк получателя: Центрально-Черноземный банк ПАО Сбербанк г. Воронеж, БИК 042007681, корсчет: 30101810600000000681, КПП: 366402001, ИНН: 7707083893, ОКПО: 09111971, ОГРН: 1027700132195). При оплате указание на фамилию и имя гостя обязательно.

КОНКУРС НА ПРИСУЖДЕНИЕ ПРЕМИИ ИМЕНИ ПЕТРА ИСААКОВИЧА ФАСТОВСКОГО «ЛУЧШИЙ МОЛОДОЙ ОРАТОР АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ»

Квалификационная комиссия адвокатской палаты Воронежской области начала прием заявлений на участие в ежегодном конкурсе на присуждение премии имени Петра Исааковича Фастовского «Лучший молодой оратор адвокатской палаты Воронежской области» 2017 г., который состоится 23 ноября 2017 г.

В конкурсе на присуждение премии имени Фастовского П.И. могут принять участие адвокаты адвокатской палаты Воронежской области моложе 35 лет со стажем работы в адвокатуре не более 5 лет.

Для участия в конкурсе претенденты не позднее 10 ноября текущего года подают в квалификационную комиссию заявления об участии с приложением текста судебного выступления (речи в судебных прениях по гражданскому или уголовному делу).

Критериями присуждения премии имени Фастовского П.И. являются следующие качества представленного текста судебного выступления и самой речи претендента: четкость, завершенность, выразительность, последовательность изложения, ясность, владение материалом, анализ юридических фактов, оценка правовой ситуации.

По итогам конкурса будут вручены дипломы и присуждены денежные премии:

- 1-я премия в размере 20.000 руб.;
- 2-я премия в размере 15.000 руб.;
- 3-я премия в размере 10.000 руб.

По всем вопросам обращаться к ответственному секретарю квалификационной комиссии Ленских Светлане Ивановне, тел. (473) 261-13-04.

ВРУЧЕНЫ НАГРАДЫ

За высокое профессиональное мастерство при защите прав, свобод и законных интересов доверителей, активную деятельность по укреплению единства адвокатуры Благодарственные письма Адвокатской палаты Воронежской области вручены следующим адвокатам:

- **КОРОБОВУ ИГОРЮ ЗИНОВЬЕВИЧУ**
(Адвокатское бюро «Якушев и партнеры»)



- **НОВОДЕРЕЖКИНУ ГЕОРГИЮ АЛЕКСАНДРОВИЧУ**
(филиал ВОКА «Адвокатская консультация Советского района г. Воронежа»)



- **СЕМЕНОВУ АЛЕКСЕЮ ВАЛЕНТИНОВИЧУ**
(ВМКА, г. Лиски)



- **ФЕЩЕНКО АННЕ АНАТОЛЬЕВНЕ**
(статус приостановлен)



- **ТОЛСТИКОВУ ГЕННАДИЮ ЕВГЕНЬЕВИЧУ**
(филиал ВОКА «Адвокатская контора Толстикова Г.Е.»).

ЛЮБАЯ РАБОТА АДВОКАТА ПО НАЗНАЧЕНИЮ ОРГАНОВ ДОЗНАНИЯ, СЛЕДСТВИЯ И СУДА ПОДЛЕЖИТ ОПЛАТЕ

Постановлением Правительства Российской Федерации от 01.12.2012 года №1240 «О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, а также, расходов в связи с выполнением требований Конституционного суда РФ» утверждено соответствующее Положение о возмещении процессуальных издержек, размер вознаграждения адвоката, участвующего в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя и суда.

Этим Положением установлено, что минимальный (базовый) размер оплаты труда адвоката составляет 550 рублей за день занятости адвоката.

Что же понимается под днем занятости адвоката - любая защита по уголовному делу, или фактическое участие защитника непосредственно в следственных или иных процессуальных действиях?

По этому вопросу позиция адвокатуры и судебных органов до принятия решения судом второй инстанции расходилась.

По мнению региональной палаты любая работа адвоката по осуществлению защиты, в том числе составление письменных ходатайств, составление апелляционных жалоб, составление других процессуальных документов, посещение подзащитного в следственном изоляторе (вне зависимости от количества таких посещений), а так же выполнение других действий адвоката по оказанию квалифицированной юридической помощи, при условии подтверждения документами, является той работой, которая должна оплачиваться в соответствии с указанным выше положением.

Такая позиция была поддержана вышестоящей судебной инстанцией. Так, адвокат И. осуществлял защиту интересов обвиняемого П. в ходе судебного разбирательства в суде первой инстанции. Следует отметить, что обвиняемый признавал полностью свою вину в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.158 УК РФ, в том числе признавал наличие в своих действиях квалифицирующего признака состава преступле-

ния — причинение потерпевшему значительного ущерба.

По результатам рассмотрения уголовного дела в суде первой инстанции был постановлен обвинительный приговор по ч. 2 ст. 158 УК РФ. Защита, основываясь на материалах уголовного дела, считала, что в действиях её подзащитного отсутствует указанный квалифицирующий признак. В связи с чем адвокат не согласился с приговором суда первой инстанции, и защитник обратился в судебную коллегия по уголовным делам Областного суда с апелляционной жалобой на приговор суда.

Как следует из требований пп. 3 п.6 ст. 6 Федерального Закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» №63-ФЗ от 31.05.2002 года, адвокат не вправе занимать по делу позицию вопреки воле доверителя, за исключением случаев, когда адвокат убежден в наличии самоговора доверителя. Позиция адвоката не противоречила законодательству об адвокатуре, и защитник вправе был обратиться с такой апелляционной жалобой.

Одновременно адвокатом в суд первой инстанции было подано заявление об оплате труда адвоката по назначению, а именно об оплате вознаграждения за составление указанной апелляционной жалобы в размере 550 рублей.

Постановлением суда первой инстанции заявление адвоката было оставлено без удовлетворения, и соответственно ему было отказано в выплате этого вознаграждения.

Мотивируя свое решение по уголовному делу,

суд в постановлении указал, что оплачивается только фактическое участие защитника в уголовном судопроизводстве.

Адвокат не согласился с такой позицией суда и обжаловал постановление в апелляционном порядке.

Рассмотрев апелляционную жалобу, Областной суд принял постановление, согласно которому постановление суда первой инстанции было отменено, и соответственно была удовлетворена апелляционная жалоба защиты.

Позиция Адвокатской палаты по вопросу оплаты вознаграждения была поддержана и оплата труда адвоката по составлению апелляционной жалобы была произведена.

И еще один вопрос, о котором необходимо сообщить нашему адвокатскому сообществу.

Мы знаем, что размер вознаграждения труда адвоката, осуществляющего деятельность по защите по назначению дознавателя, следователя и суда, за день занятости, значительно ниже, например,

вознаграждения переводчика по уголовному делу.

Кроме того, Правительством РФ принималось решение о приостановлении действия положения о ежегодном увеличении размера возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу.

1 января 2017 года истек срок приостановления этого положения.

7 марта этого же года Президент ФПА РФ Пилипенко Ю.С. обратился с письмом к Министру юстиции РФ Коновалову А.Ф., в котором содержится просьба обратиться в Правительство РФ с вопросом о принятии соответствующего постановления об индексации в 2017 году вознаграждения адвоката и размера возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу. Такая индексация не производилась с 2008 года.

Мы очень надеемся на положительное решение этого вопроса.

*Домашин Ю.Н.,
вице-президент адвокатской палаты*

ММТС ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ ОСУЩЕСТВЛЯЕТ НАБОР АРБИТРОВ

Международный и межгосударственный третейский суд Липецкой области при АНО по оказанию правовой помощи гражданам и организациям (www.olts.su) имеет несколько свободных вакансий арбитров, в связи с чем предлагает адвокатам, имеющим научную степень в сфере юриспруденции, войти в состав арбитражного учреждения. Регламент Арбитражного учреждения позволяет организовать работу арбитра дистанционно, без выезда к месту нахождения учреждения.

За подробной информацией необходимо обращаться непосредственно в Международный и межгосударственный третейский суд Липецкой области при АНО по оказанию правовой помощи гражданам и организациям по телефонам +7 (4742) 56-51-94, 56-51-95 или e-mail:info@olts.su.

РОЛЬ НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ МЕДИЦИНСКИХ ЭКСПЕРТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ГРАЖДАНСКОМ И УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССАХ

Кленина И.И. в соавторстве

ООО «Экспертная организация «Воронежский центр медицинских экспертиз».

В современной системе правосудия Российской Федерации продолжают споры о регламентировании участия негосударственных медицинских экспертных организаций в судебных экспертизах и исследованиях. Роль этих организаций зачастую недооценивается как сторонами процесса, так и государственными экспертными учреждениями.

В данной статье мы постарались на примерах из собственной практики раскрыть пользу и преимущества для правосудия от расширения сотрудничества с негосударственными экспертными организациями.

Здесь и ниже речь пойдет лишь о медицинских экспертных организациях, доказавших надежность для заказчиков и для потребителей, то есть прошедших все необходимые государственные проверки, получивших допуски и разрешения на конкретные виды работ и услуг (санитарно-эпидемиологическое заключение, лицензию на медицинскую деятельность по психиатрии, судебно-медицинским экспертизам живых лиц и иным видам экспертных услуг), и находящихся под регулярным государственным контролем соответствия требованиям при проведении работ и оказании экспертных услуг.

В настоящее время государственные медицинские экспертные учреждения, а именно существующие бюро судебно-медицинской экспертизы, и организации, проводящие судебно-психиатрические и наркологические экспертизы, по сути, являются монополистами на рынке экспертиз.

При этом государственные учреждения испытывают значительную нехватку квалифицированных кадров и растущую с каждым годом нагрузку, обусловленную измене-

ниями в законодательстве. Например, значительно расширились показания для назначения судебно-психиатрических экспертиз, их количество растет с каждым годом. Подобная тенденция отмечается и в области судебно-медицинских экспертиз.

Специалисты государственных медицинских экспертных учреждений, как правило, настолько перегружены «конвейерной» однотипной работой, что часто отстают от реалий современности и не всегда успевают оперативно осваивать новые виды исследований и экспертиз, необходимость в которых диктует время.

В частности, подразделения, осуществляющие судебно-психиатрические экспертизы, очень часто не проводят изолированные судебно-психологические и психолого-педагогические экспертизы, а проводят их с участием судебных психиатров, входящих в структуру региональных учреждений, осуществляющих психиатрическую помощь. Это вызывает у подэкспертных оправданные опасения «постановки на психиатрический учет» и психиатрической стигматизации подэкспертных.

Бюро судебно-медицинских экспертиз испытывают значительные трудности с комплектованием штатов и привлечением «узких» медицинских специалистов различных специальностей, которых они не име-

ют в своем штате и вынуждены привлекать со стороны.

Вышеописанные обстоятельства закономерно приводят к растягиванию сроков проведения экспертиз, снижению «качества» работ, формализованным шаблонным ответам по поставленным заказчиками вопросам, что закономерно вызывает их неудовлетворенность.

Подобных недостатков в работе позволяет избежать негосударственный статус экспертной медицинской организации.

Законодательство позволяет негосударственным медицинским организациям формировать штатное расписание под интересы заказчика, получить лицензии, разрешения, допуски на весь комплекс необходимых работ, включая не только штатных судмедэкспертов и психиатров, но и психологов, педагогов, неврологов и других врачей.

Важное конкурентное преимущество негосударственных экспертных медицинских организаций — минимальные сроки выполнения экспертиз, что ниже в 1,5-3 раза аналогичных услуг в государственных учреждениях.

Негосударственные медицинские экспертные организации в поиске новых рынков и клиентов постоянно расширяют квалификацию своих специалистов и перечень проводимых им исследований и экспертиз, своевременно реагируют на изменение требований законодательства и потребностей заказчика.

Отсутствие непрофильных расходов на содержание административно-управленческого персонала, избыточного устаревшего имущественного комплекса и оборудования, оптимизация хозяйственной деятельности с акцентом на эксперта как главную фигуру в организации дают еще одно преимущество: негосударственные организации способны привлечь специалистов очень высокого уровня, с учеными степенями, узнаваемых и заслуженно известных в своей специальности, имеющих опыт подобной работы, способных глубоко и детально изучить конкретную экспертную ситуацию и дать ответ, максимально ориентированный на потребность конкретного заказчика.

В качестве подтверждения нашей позиции приведем случай из практики нашей экспертной организации «Воронежский центр медицинских экспертиз».

В процессе рассмотрения гражданского иска по вопросу дееспособности амбулаторной судебно-психиатрической комиссией

было вынесено заключение о «неспособности понимать значение своих действий и руководить ими» с клиническим диагнозом «сосудистой деменции» в отношении лица, перенесшего тяжелый инсульт, обосновывая данное решение тем, что «выявленные у испытуемого выраженные речевые расстройства препятствуют передаче и усвоению определенной смысловой информации и приводят к невозможности организации поведенческих актов и целенаправленной деятельности, основанных на речевом контакте; и поэтому, лишают его способности понимать значение своих действий и руководить ими».

Данное решение было вынесено несмотря на данные медицинской документации, свидетельствующие о том, что пациент продолжает проходить реабилитационное лечение и у него на протяжении последних 6-ти месяцев отмечается положительная динамика речевой функции.

Таким образом, изучение его когнитивных функций подразделением государственного медицинского учреждения было проведено достаточно поверхностно.

В связи с этими обстоятельствами опытным адвокатом к процессу была привлечена негосударственная медицинская экспертная организация, специалист-психиатр которой, грамотно описав ошибки диагностики и выводов экспертов, обосновал ошибочность установленного диагноза и поставил под сомнение выводы экспертов, рекомендовав для уточнения проведение стационарной судебно-психиатрической экспертизы.

Судьей ходатайство адвоката о назначении стационарной судебно-психиатрической экспертизы было удовлетворено, и повторная стационарная судебно-психиатрическая экспертиза при более детальной клинической обследовании дала заключение о том, что подэкспертный обнаруживает психическое расстройство, но вследствие этого психического расстройства «он может понимать значение своих действий и руководить ими».

Подобные примеры встречаются в уголовном процессе, когда негосударственные медицинские экспертные организации помогают выявить дефекты проводившихся экспертиз, что помогает судье вынести в конце процесса верное решение.

Таким образом, в настоящее время сложились все объективные предпосылки для расширения участия и усиления роли негосударственных медицинских экспертных организаций в системе правосудия Российской Федерации.

ДЛЯ СПРАВКИ

Экспертная организация «Воронежский центр медицинских экспертиз» учреждена более 3-х лет назад для содействия адвокатам, судам, юристам в установлении подлежащих доказыванию обстоятельств в сфере гражданского, уголовного, административного, медицинского и семейного права на территории РФ.

Кредо – заслуженное доверие Заказчиков, развитие качества экспертиз, минимальные сроки их выполнения (в 1,5-3 раза ниже аналогичных в госучреждениях), строгое соответствие ответов с поставленными Заказчиком вопросами и с законодательством, соблюдение законности, всесторонности, объективности, независимости и состязательности сторон.

Получено разрешение государственного образца – лицензия №ЛО-36-01-00-22-75 на осуществление медицинской деятельности по судебно-медицинским экспертизам и обследованию обвиняемых, подозреваемых и других лиц, а также по психиатрии, неврологии и другим «узким» врачебным специальностям.

Все штатные эксперты Центра (судебные психиатры, психологи, медики, педагоги) имеют высокую клиническую квалификацию и огромный опыт практической работы с судами и следствием (от 16 до 36 лет), совмещают её с преподаванием в профильных вузах, публикацией трудов и монографий по судебной психиатрии, психологии, медицине.

В 2016 году Центром только по Воронежской области выполнено 32 судебных и досудебных исследования и экспертизы по определениям Судов.

Основные направления работы Центра:

- Судебные психологические экспертизы, комплексные психолого-педагогические и др., позволяющие установить индивидуальные психологические особенности лиц; их влияние на юридически значимое поведение, осознание и восприятие лицами совершаемых ими (с ними) действий; их проявление при сделках, ДТП, правонарушениях, следственных действиях; наличие физиологического аффекта, морального вреда, порока воли, способности лица да-

вать показания; определить место проживания детей с родителями, порядок участия в воспитании.

- Судебные медицинские экспертизы, в т.ч. комплексные судмедэкспертизы и обследования по материалам дел и живых лиц (обвиняемых, подозреваемых и др.) штатными (судмедэксперт, невролог, психиатр, и др.) и привлеченными медицинскими специалистами.

- Искусствоведческие экспертизы с участием психиатров по делам с распространением порнографии, в т.ч. детской, а также для оценки переписки подозреваемых в совершении действий сексуального характера с несовершеннолетними.

- Научно-методическое обеспечение экспертной деятельности, включая изучение и рецензирование документов, исследований и материалов дел на соответствие их клиническим основам, принятой методологии, научной обоснованности и полноте выводов.

- Медико-правовое сопровождение и консультирование по судебной психиатрии, психологии, медицине, педагогике, в т.ч. с участием и допросом экспертов в заседании суда.

Для вопросов и получения дополнительной информации воспользуйтесь официальным сайтом экспертной организации vsme.ru, эл. почтой vsme@mail.ru и тел. (473) 258-03-18.

ОБ АВТОРИЗАЦИИ НА САЙТЕ РОСФИНМОНИТОРИНГА

Информируем адвокатов о необходимости исполнения решения Совета адвокатской палаты об авторизации на сайте Росфинмониторинга.

Соответствующее решение и порядок его исполнения опубликован в журнале «Воронежский адвокат» №8 (170) август 2017 г.

**СЕНЦОВ ИВАН АЛЕКСАНДРОВИЧ**

заместитель заведующего филиала ВОКА
«Адвокатская контора Маклакова Г.А.»,
преп. кафедры гражданского права и
процесса ВГУ

СТАБИЛЬНОСТЬ СУДЕБНЫХ АКТОВ

Термины «стабильность» или «устойчивость» применительно к характеристике судебного акта в последние годы стали периодически появляться не только в статистических отчетах судов, но и в работах ученых-процессуалистов, и также в самих судебных актах судов различных уровней.

Что же такое стабильность судебных актов? И что под ней чаще всего понимают научные и практические работники?

В некоторых случаях Конституционный Суд РФ прямо называет стабильность судебных актов принципом, наряду с принципами процессуальной экономии или правовой определенности. Президиум Высшего Арбитражного Суда РФ также иногда использовал ссылку на принцип стабильности судебных актов при обосновании своей позиции при разрешении конкретного дела. Верховный Суд России в некоторых случаях указывает на необходимость обеспечения принципа стабильности судебных актов при пересмотре дела по новым или вновь открывшимся обстоятельствам. В то же время следует признать, что подобных прямых указаний немного. Чаще судьи, а также учёные стараются не использовать термин «принцип».

Иногда стабильность судебных актов рассматривается как некое «требование»

или «идея», которые нельзя нарушать. Существует мнение о том, что стабильность судебных актов является составляющей принципа правовой определенности.

Согласно словарю иностранных слов «стабильный» (лат. *stabilis*) означает устойчивый, постоянный, утвердившийся на определенном уровне, не меняющийся. То есть, называя вещи своими именами, можно предположить, что стабильность (устойчивость) судебного акта – это его неизменяемость/неотменяемость.

В практической деятельности судов стабильность принятых ими решений является критерием оценки качества работы судов и даже судебной системы в целом. Председатель Верховного Суда России В.М. Лебедев довел до общественности, что в 2014 году судами рассмотрено более 15 млн. гражданских дел, в том чис-

ле 1 млн. 300 тыс. дел в арбитражном судопроизводстве. При этом стабильность судебных решений превысила 97%, в апелляционном порядке обжаловалось только 5% решений судов общей юрисдикции и 19% решений арбитражных. По мнению В.М. Лебедева это можно расценивать как критерий восприятия судебных решений в обществе.

На сайтах судов областей, краев, республик в составе РФ мы находим отчёты о высоких показателях стабильности судебных решений судов того или иного региона. Например, по сведениям сайта Верховного Суда Республики Бурятия в 2015 году стабильность решений мировых судей от числа обжалованных повысилась по сравнению с 2014 годом на 0,4% и составила 87,4%; стабильность решений от числа рассмотренных дел составляет 99,9%⁶. Саратовский областной суд сообщил, что стабильность определений судебной коллегии в первом полугодии 2016 г. составила 100 % от числа вынесенных апелляционных определений – 584, что свидетельствует о высоком качестве принятых судебных постановлений.

Для критерия оценки качества работы суда или судьи неотменяемость судебного акта выглядит достаточно логично, хотя и не бесспорно.

В 1987 году Председатель Верховного Суда СССР В.И. Терехов отмечал, что только 5-6% судебных приговоров и решений претерпевают серьезные изменения в вышестоящих инстанциях, что свидетельствует о высокой стабильности приговоров и решений.

Исходя из этого можно предположить, советская судебная система в восьмидесятых годах прошлого века была качественной и эффективной. Почему же тогда государство с такой судебной системой рухнуло? Видимо, не всё так однозначно.

В настоящее время, как следует из современных статистических данных, стабильность судебных актов в России еще выше, она неукоснительно стремится к 100%. По нашему мнению, этот показатель не может отражать реального положения дел в судебной системе хотя бы потому, что высокие оценки в данном случае

судебная система выставляет себе сама.

В том-то и специфика судебной деятельности по осуществлению правосудия, признавал В.И. Терехов, что качество её, особенно когда речь идёт о законности и справедливости судебных решений и приговоров, нельзя оценивать, ориентируясь лишь на изменения процентных показателей.

Однако, к нашему сожалению, в современной российской действительности всё происходит именно так – обобщенные показатели качества работы судов различных уровней оцениваются процентным соотношением числа отмененных и измененных судебных постановлений вышестоящей инстанции к общему числу вынесенных судебных постановлений нижестоящей инстанцией в отчетный период.

Нельзя на этом заикливаться. Необходимо внедрение более объективных методов оценки деятельности судов, тем более, что исследования в этом направлении в США, Финляндии, Швеции и других странах ведутся уже несколько десятков лет¹¹. Такие инструменты оценки качества работы судов, как исполняемость судебных актов, проверка знаний судей, обращение с участниками судопроизводства, качество мотивирования судебного решения представляются куда более предпочтительными, чем количественные статистические показатели.

В то же время вообще не использовать данные о процентах отмен/изменений судебных актов неправильно. Эти цифры дают нам важные объективные данные о результатах работы проверочных инстанций. И если процент отменяемых/изменяемых решений стремиться к нулю, то это следует признавать не только предметом для гордости за низшие звенья судебной системой, но и поводом задуматься о целесообразности содержания огромного судебного аппарата вышестоящих инстанций, если результат их работы находится в границах статистических погрешностей.

Конституционным Судом РФ стабильность судебных актов ставится в один ряд с категорией «справедливость» в качестве конституционно защищаемых ценностей. С таким подходом в своё время соглашал-

ся и Президиум Высшего арбитражного Суда РФ.

Но можно ли с уверенностью утверждать, что неотменяемость (или недопустимость отмены) судебных актов является, наряду со справедливостью, одной из важнейших ценностей нашего правосудия и государства вообще? И следует ли признать, что неотменяемость судебных актов защищается Конституцией? Вряд ли. Такая постановка вопроса выглядит небедительно, а ведь мы всего лишь заменили термин на вполне точный синоним.

Как бы ни была ценна стабильность судебного решения, её нельзя ставить на одну ступень с категорией «справедливость». В любые времена и в любой стране не сложно представить неправосудное решение, устоявшее под градом доводов отчаявшихся апеллянтов и кассаторов, будучи поддержанным судьями вышестоящих инстанций. Повязка на глазах фемиды в высоких судах может символизировать не только беспристрастность, когда суд не видит самих тяжущихся, но и безразличие, когда суд не видит ни вынесенного решения, ни доводов о его несправедливости.

Далее. Принцип стабильности судебного решения противоречит российской процессуальной концепции пересмотра судебных актов. В современном гражданском и арбитражном процессах существует по три инстанции для пересмотра вступивших в законную силу судебных актов, что само по себе никак не способствует их стабильности. В данном случае скорее следует согласиться с первым председателем арбитражного суда Воронежской области В.С. Анохиным, который обращал внимание на то, что в качестве одного из принципов арбитражного процесса законодательство закрепляет возможность многократного пересмотра, проверки правильности решений арбитражных судов в трех инстанциях. Если же мы действительно стремимся к стабильности судебных актов, то для чего нам такое количество судебных инстанций?

Наконец, провозглашение и популяризация идеи стабильности судебного реше-

ния, по нашему мнению, создаёт неверное представление у общества о сути этого явления. Возможно, проблема в термине «стабильность», который представляется неудачным, так как воспринимается неодинаково.

По убеждению И.В. Решетниковой, председателя арбитражного суда Уральского округа, судья проверочной инстанции (апелляция и кассация) должен знать, как важно максимально сохранять стабильность судебных актов. Отсутствие стабильности судебных актов, под которым понимаются их частные отмены и изменения, приводят к нестабильности правосудия.

То есть судьи воспринимают стабильность как некий ориентир – стараться максимально, где возможно, сохранять вынесенные первой инстанцией решения. Но ведь это не свидетельствует о качестве судебной системы и не приводит к стабильности правосудия. Наоборот, это оказывает ему «медвежью услугу».

Профессиональное юридическое сообщество в ответ на растущие год от года проценты «стабильности» сформулировало свою правовую аксиому: всё решается в суде первой инстанции. Жалобы на решения подаются, но скорее, для проформы, либо чтобы потянуть время. Идея стабильности судебных актов убивает доверие к проверочным инстанциям.

Нет сомнений, что судебное решение должно отвечать требованиям правовой определённости, но не такой высокой ценой. Понимание идеи стабильности судебных актов должно быть пересмотрено. Пересмотрено должно быть и название – от термина «стабильность» целесообразно отказаться. Полагаем, что речь может идти о принципе недопустимости произвольного пересмотра судебного акта, т.е. пересмотра по правилам и основаниям, не предусмотренным законом либо противоречащим ему. Отмена судебного акта в ординарной инстанции (как правило, речь идет об апелляции) должна рассматриваться как обычная практика, как норма, а не как чрезвычайное происшествие.

ВСЕРОССИЙСКИЙ ОЧНО-ДИСТАНЦИОННЫЙ КУРС EVIDENCE SIBERIA – 2017/2018 «ДОПУСТИМОСТЬ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ: ПРОВОКАЦИЯ И ДРУГИЕ НЕЗАКОННЫЕ МЕТОДЫ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СВЕТЕ СТАНДАРТОВ ЕСПЧ»

Федеральная палата адвокатов России, Европейская программа обучения в области прав человека для представителей юридических профессий (Программа Совета Европы HELP) объявляет набор на Всероссийский очно-дистанционный курс EVIDENCE SIBERIA-2017/2018 (второе название курса «Допустимость доказательств в уголовном процессе: провокация и другие незаконные методы оперативно-розыскной деятельности в свете стандартов Европейского суда по правам человека») для адвокатов Российской Федерации, который проводится Юридическим институтом Иркутского государственного университета в сотрудничестве со Школой адвоката Адвокатской палаты Ставропольского края в период с 25 октября 2017 г. по 10 февраля 2018 г. Курс осуществляется дистанционно на платформе программы HELP.

Для обучения на курсе формируется несколько групп.

Группа №2 формируется из 50 адвокатов.

Форма обучения – дистанционная.

Период обучения – с 25 октября 2017 г. по 10 февраля 2018 г.

Требования к участникам – наличие доступа к сети Интернет.

Группа №3 формируется из 10 адвокатов.

Форма обучения – очная и дистанционная.

Период обучения – с 25 октября 2017 г. по 10 февраля 2018 г.

Требования к участнику – наличие доступа к сети Интернет.

Для участника группы №3 участие в заключительной встрече участников курса обязательно (9–10 февраля 2018 г., г. Улан-Удэ, Республика Бурятия).

По итогам курса участникам выдаются сертификат о повышении квалификации Федеральной палаты адвокатов РФ и сертификат образовательной программы Совета Европы HELP.

Финансирование курса осуществляется организаторами, а также частично участниками. Проезд и проживание в период проведения очного этапа оплачивается участниками самостоятельно.

Запись на курс производит Юридический институт Иркутского государственного университета в срок до 25 октября 2017 г.

Заявки на участие в курсе с пометкой «Курс Доказательства» необходимо направлять на e-mail: irkutsk.law@gmail.com.

ВЕБИНАР ФПА РФ

Приглашаем Вас принять участие в мероприятиях и представляем программу вебинара, запланированного на 27 октября 2017 г.

10 час. 00 мин. — «Сделки в решениях Конституционного Суда Российской Федерации».

Михаил Валентинович Кротов, полномочный представитель Президента РФ в Конституционном Суде РФ.

12 час. 00 мин. — «Основные новеллы законодательства об исполнительном производстве и практика его применения».

Владимир Александрович Гуреев, заведующий кафедрой гражданского процесса и организации службы судебных приставов Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России), член НКС при ФССП России, д.ю.н.

Участие в вебинаре засчитывается в счет повышения профессиональной квалификации.

Ссылки на регистрационные формы появляются на сайте ФПА РФ за 7-10 дней до начала вебинара.



ЦУРЛУЙ О.Ю.,
кандидат юридических наук, адвокат

ОБ ОДНОЙ ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ПРОБЛЕМЕ РЕАЛИЗАЦИИ АДВОКАТОМ-ЗАЩИТНИКОМ ПРАВА НА ОБЖАЛОВАНИЕ В ДОСУДЕБНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ

«Лучшая защита – это защита законом»¹.

П. Сергеев

Деятельность адвоката-защитника, осуществляющего в установленном уголовно-процессуальным законом порядке защиту прав и интересов подозреваемых и обвиняемых и оказывающего им юридическую помощь при производстве по уголовному делу, основывается на системе принципов. Главным из них выступает принцип «не навреди», выражающийся в том, что реализация адвокатом-защитником своих процессуальных полномочий ни в коем случае не должна усугублять положения подзащитного относительно предъявленного ему обвинения (возникшего подозрения) в совершении преступления и его обоснованности; как минимум, она должна быть по отношению к этим параметрам нейтральна. Более того, адвокат-защитник должен отстаивать все не противоречащие закону интересы подзащитного².

К основным субъективным правам обвиняемого (подозреваемого) в первую очередь следует отнести те из них, которые дают возможность, помимо прочего, добиваться отмены или изменения незаконных и (или) необоснованных процессуальных решений органов предварительного расследования, прокурора, суда³.

Положения ч. 3 ст. 6 Федерального закона от 31.05.2002 №63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» предоставляют адвокату право осуществлять любые полномочия, не противоречащие законодательству в целях разумного, честного и добросовестного отстаивания прав и законных интересов довери-

теля всеми не запрещенными законодательством Российской Федерации средствами.

Отраслевым федеральным законодательством предусмотрен конкретный порядок обращения адвоката в государственные органы, к должностным лицам и в суд в интересах представляемого ими лица при наличии соответствующих оснований.

В рамках уголовного судопроизводства адвокату-защитнику подозреваемого, обвиняемого п. 10 ч. 1 ст. 53 УПК РФ предоставлено право приносить жалобы на действия (бездействия) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора, суда и участвовать в их рассмотрении судом.

Следует отметить, что из текста соответствующих статей УПК РФ усматривается, что закон, не говоря об обязанностях защитника, лишь закрепляет некоторые ограничения, запреты на его участие в этом качестве по уголовному делу. Однако без достаточно четкого и подробного установления уголовно-процессуального статуса защитника крайне затруднительно (если в принципе возможно) оценить качество осуществленной конкретным адвокатом защиты по конкретному уголовному делу⁴.

Анализ адвокатской практики приводит к выводу о недобросовестном подходе отдельных адвокатов-защитников к реализации полномочий по обжалованию процессуальных действий (бездействия) и решений должностных лиц и органов, осуществляющих досудебное производство по уголовным делам. Допуская разнообразные тактические цели реализации защитником права на обжалование на досудебных стадиях судопроизводства, помимо собственно цели признания действия (бездействия) и решения незаконным и необоснованным, следует отметить, что нарушение процедуры подачи жалоб адвокатами недопустимо.

В связи с частными случаями направления адвокатами жалоб на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора, суда депутатам Государственной Думы Федерального Собрания РФ, членам Совета Федерации Федерального собрания РФ, а также в связи с нарушением адвокатами инстанционности и подачи указанного вида жалоб напрямую Генеральному прокурору РФ, в Верховный Суд РФ, Министру Внутренних дел РФ, Председателю След-

ственного комитета РФ, возникла необходимость разъяснения видов, способов, порядка и оснований обжалования на досудебных стадиях уголовного судопроизводства.

Некорректное обжалование действий (бездействия) и решений дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора, суда представляет имитацию оказания юридической помощи доверителю по уголовному делу и фактически ненадлежащее исполнение адвокатом-защитником своих полномочий по защите подозреваемого, обвиняемого, что влечет нарушение норм Кодекса профессиональной этики адвоката.

Не следует осуществлять лишние, нерациональные, не влекущие за собой какого-либо положительного для подзащитного результата действия, демонстрирующие непрофессионализм адвоката-защитника и предоставляющие доверителю основания для негативного отношения к осуществлению защитником своих полномочий и инициированию дисциплинарных производств в отношении адвоката. В случаях, когда доверитель настаивает на жалобах и обращениях к должностным лицам и в органы, порядок подачи которых не предусмотрен уголовно-процессуальным законом, адвокат-защитник обязан разъяснить лицу, чьи интересы он защищает, отсутствие правовой возможности и нецелесообразность подобных действий, избегая тем самым фамильярных отношений с доверителем.

Право на обжалование процессуальных действий (бездействия) и решений представляет собой предусмотренную процессуальным законом возможность принесения жалобы в установленный законом срок надлежащим должностным лицам (или в государственные органы). Праву обжалования в уголовном судопроизводстве соответствует обязанность руководителя следственного органа, прокурора и суда при поступлении жалобы проверять законность и обоснованность обжалуемых действий (бездействия) и решений и принять соответствующие меры реагирования.

Право на обжалование действий (бездействия) и решений должностных лиц и государственных органов, в частности, может быть реализовано посредством обращения заявителя к вышестоящему процессуальному органу или должностному лицу, обладающему правомочием надзора или контроля за действиями и (или) решениями нижесто-

ящих процессуальных органов и должностных лиц, правом дачи обязательных для исполнения указаний или же императивным полномочием к непосредственному восстановлению нарушенного права, свободы, интереса:

- начальнику подразделения дознания;
- руководителю следственного органа;
- надзирающему прокурору;
- в суд как орган контроля, вышестоящий суд;
- в национальные органы конституционного правосудия;
- Европейский суд по правам человека;
- в комиссии по помилованию;
- Президенту РФ.

Согласно ст. 19 УПК РФ действия (бездействие) и решения суда, прокурора, руководителя следственного органа, следователя, органа дознания, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания и дознавателя могут быть обжалованы в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

На основании ст. 123 УПК РФ действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, руководителя следственного органа, прокурора и суда могут быть обжалованы в установленном настоящим Кодексом порядке участниками уголовного судопроизводства, а также иными лицами в той части, в которой производимые процессуальные действия и принимаемые процессуальные решения затрагивают их интересы, а также при нарушении разумных сроков уголовного судопроизводства в ходе досудебного производства по уголовному делу.

Порядок рассмотрения жалобы прокурором, руководителем следственного органа регламентирован ст. 124 УПК РФ, в соответствии с положениями которой прокурор, руководитель следственного органа рассматривает жалобу в течение 3 суток со дня ее получения. В исключительных случаях, когда для проверки жалобы необходимо истребовать дополнительные материалы либо принять иные меры, допускается рассмотрение жалобы в срок до 10 суток, о чем извещается заявитель. По результатам рассмотрения жалобы прокурор, руководитель следственного органа выносит постановление о полном или частичном удовлетворении жалобы либо об отказе в ее удовлетворении.

В случаях, предусмотренных УПК РФ, дознаватель, следователь вправе обжаловать

действия (бездействие) и решения прокурора или руководителя следственного органа соответственно вышестоящему прокурору или руководителю вышестоящего следственного органа.

В соответствии с ч. 5 ст. 39 УПК РФ полномочия руководителя следственного органа, предусмотренные настоящей статьей, осуществляют:

- Председатель Следственного комитета Российской Федерации;
- руководители следственных органов Следственного комитета Российской Федерации по субъектам Российской Федерации;
- руководители следственных органов Следственного комитета Российской Федерации по районам, городам, их заместители;
- руководители следственных органов соответствующих федеральных органов исполнительной власти (при соответствующих федеральных органах исполнительной власти), их территориальных органов по субъектам Российской Федерации, по районам, городам, их заместители;
- иные руководители следственных органов и их заместители, объем процессуальных полномочий которых устанавливаются Председателем Следственного комитета Российской Федерации, руководителями следственных органов соответствующих федеральных органов исполнительной власти (при соответствующих федеральных органах исполнительной власти).

Учитывая вертикальную иерархию руководителей следственных органов, первоначально жалобы подаются руководителю следственного органа, осуществляющего досудебное производство по уголовному делу, а только в последующем вышестоящему руководителю следственного органа. Жалоба в порядке ст. 124 УПК РФ подается Председателю Следственного комитета РФ, Министру внутренних дел РФ подается после обжалования нижестоящим руководителям следственных органов с соблюдением вертикальной подчиненности.

С учетом положений ч. 5 ст. 37 УПК РФ, ст. 11 Федерального закона № 2202 от «О прокуратуре в РФ» систему прокуратуры Российской Федерации составляют:

- Генеральная прокуратура Российской Федерации;
- прокуратуры субъектов Российской Федерации, приравненные к ним военные и другие специализированные прокуратуры;

- прокуратуры городов и районов, другие территориальные, военные и иные специализированные прокуратуры.

Соответственно жалобы в порядке ст. 124 УПК РФ подаются с соблюдением вертикали прокурору района (города) при расследовании уголовного дела районным (городским) следственным органом, затем прокурору субъекта РФ в последующем в Генеральную прокуратуру РФ. В случае расследования уголовного дела следственным органом субъекта РФ, жалоба в порядке ст. 124 УПК РФ подается прокурору субъекта, а затем Генеральному прокурору РФ.

Судебный порядок рассмотрения жалоб регламентирован ст. 125 УПК РФ, согласно которой постановления органа дознания, дознавателя, следователя, руководителя следственного органа об отказе в возбуждении уголовного дела, о прекращении уголовного дела, а равно иные действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, руководителя следственного органа и прокурора, которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо затруднить доступ граждан к правосудию, могут быть обжалованы в районный суд по месту совершения деяния, содержащего признаки преступления.

Жалоба может быть подана в суд заявителем, его защитником, законным представителем или представителем непосредственно либо через дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, следователя, руководителя следственного органа или прокурора.

По результатам рассмотрения жалобы судья выносит одно из следующих постановлений:

1) о признании действия (бездействия) или решения соответствующего должностного лица незаконным или необоснованным и о его обязанности устранить допущенное нарушение;

2) об оставлении жалобы без удовлетворения.

Жалобы и представления на судебные решения, принимаемые в ходе досудебного производства по уголовному делу, приносятся в апелляционном, кассационном и надзорном порядке, установленном Главами 45.1, 47.1 и 48.1 УПК РФ соответственно.

В апелляционном порядке решение по жалобе на процессуальные действия (бездействие) и решения обжалуется в судебную коллегия по уголовным делам верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда (п. 2 ч. 2 ст. 389.3 УПК РФ).

Решение суда апелляционной инстанции подлежит обжалованию в кассационном порядке в президиум верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа (п. 1 ч. 2 ст. 401.3 УПК РФ), а в последующем в Судебную коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации (п. 2 ч. 2 ст. 401.3 УПК РФ).

Вступившие в законную силу судебные решения Апелляционной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации и Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации, вынесенные ими в апелляционном порядке обжалуются в порядке надзора обжалуются в Президиум Верховного Суда Российской Федерации.

Таким образом, обжалование процессуальных действий (бездействия) и решений дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, руководителя следственного органа, прокурора и суда осуществляется руководителю следственного органа, прокурору с соблюдением вертикали подчиненности, а также в районный суд по месту производства предварительного расследования. Любые иные способы реализации адвокатом-защитником права на обжалование, не предусмотренные уголовно-процессуальным законом, являются бесполезными и непрофессиональными.

¹Сергеич П. Уголовная защита. Практические заметки. СПб., 1913. С. 38.

²Баев М.О. Теоретические и практические основы профессиональной защиты от уголовного преследования: Монография. М.: Изд-во «Юрлитинформ», 2014. С. 34.

³Там же.

⁴Баев М.О. Указ. соч. С. 166.



Казахские адвокаты, а так же адвокаты из Воронежа и Калининграда на открытии турнира

VII ЧЕМПИОНАТ ПО МИНИ-ФУТБОЛУ СРЕДИ АДВОКАТСКИХ КОМАНД НА ПРИЗ «НОВОЙ АДВОКАТСКОЙ ГАЗЕТЫ»

22-23 сентября 2017 г. в Йошкар-Оле прошел VII (открытый) чемпионат России по мини-футболу среди адвокатов. Второй раз на наших чемпионатах участвовали зарубежные команды адвокатов. Первый раз в 2012 г. в Нижнем Новгороде это были адвокаты из г. Ровно Украины. На этот раз в чемпионате участвовали адвокаты Беларуси, Казахстана и Узбекистана. Еще одной особенностью этого чемпионата было то, что ранее в турнирах участвовали представители палат адвокатов европейской части России, то в этом году впервые участвовали представители Сибири: Омск, Иркутск, Алтай.

В чемпионате участвовали 24 команды. Это рекордное количество участников. Все команды





были разбиты на 4 группы по 6 команд в каждой.

Несмотря на надежную игру вратаря Станислава Кравцова наша команда во всех матчах потерпела поражения: Тверь 1-2 (гол забил Яицкий), Волгоград 2-5 (Власов, Запрута), Самара 0-1, республика Мордовия 1-3 (Шашков) и Беларусь 2-4 (Кулаков, Панферов).

Из нашей группы в финальную стадию прошли команды Твери и Волгограда. Чемпионами третий раз подряд стали адвокаты Удмуртии, которые в финале победили Волгоград со счетом 2-0. На третьем месте - Башкирия. В отличие от нас более успешно выступила на этом чемпионате команда Иваново, с которой мы на равных играли весной этого года на турнире в Вологде. Напомним, что в Вологде мы заняли 2 место.

На турнире царила дружественная обстановка, хотя все матчи прошли в напряженной спортивной борьбе. Мы много общались с коллегами из других регионов и не упускали возможности обмениваться профессиональным опытом.

Интересно было узнать у белорусских, калининградских адвокатов, что они проводят аналогичные соревнования с адвокатами стран Балтии, Украины, Польши.

Адвокат Юрий Закурдаев



«Стас, не горюй, сейчас забьем...»

Поздравляем юбиляров!

17 ОКТЯБРЯ – ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ЮБИЛЕЙ АДВОКАТА **ЕФИМЕНКО ВЕНЕРЫ ИЛЛАРИОНОВНЫ**, ЗАВЕДУЮЩЕЙ ФИЛИАЛОМ ВОКА «АДВОКАТСКАЯ КОНТОРА **ЕФИМЕНКО**»

Уважаемая Венера Илларионовна!
В Ваш профессиональный юбилей хотим пожелать крепкого здоровья. Пусть накопленный жизненный опыт и мудрость помогут достичь Вам новых высот!!!
Пусть сбудутся Ваши сокровенные желания и устремления, сохранится и преумножится все хорошее, что есть в Вашей жизни!
Желаем, чтобы Удача, Успех и Вдохновение были верными спутниками во всех Ваших начинаниях, а здоровье и благополучие не покидали никогда!

*С уважением к Вам,
от имени воронежских адвокатов, О.В. Баулин,
президент АПВО, председатель ВОКА*

23 ОКТЯБРЯ ИСПОЛНЯЕТСЯ 50 ЛЕТ **КОПЫЛОВУ ВЛАДИМИРУ ЮРЬЕВИЧУ**, АДВОКАТУ ФИЛИАЛА ВОКА «АДВОКАТСКАЯ КОНСУЛЬТАЦИЯ **Г. БОРИСОГЛЕБСКА**»

Уважаемый Владимир Юрьевич!
Хотим пожелать Вам удачи во всех начинаниях, успеха в делах, любви и признания. Пусть всё плохое остаётся позади, пусть новый год в Вашей жизни станет началом только для самого лучшего, радостного и светлого.
Желаем головокружительного успеха в карьере, а в личной жизни — понимания и теплоты.
С днем рождения!

*С уважением к Вам,
от имени воронежских адвокатов,
О.В. Баулин,
президент АПВО, председатель ВОКА*

16 ОКТЯБРЯ – 70-ЛЕТНИЙ ЮБИЛЕЙ **САЖИНА ИВАНА ФЕДОРОВИЧА**, АДВОКАТА ФИЛИАЛА ВОКА «АДВОКАТСКАЯ КОНСУЛЬТАЦИЯ **ЛЕВОБЕРЕЖНОГО РАЙОНА Г.ВОРОНЕЖА**»

Дорогой Иван Федорович!
Позвольте от имени Ваших коллег поздравить Вас с юбилеем!
Пусть будет каждый день успешным и плодотворным. Пусть деятельность всегда остается эффективной и стабильной. Пусть настроение всегда будет настроено на волну оптимизма. Пусть жизненный путь будет ровным и легким, а в сердце всегда живут любовь и добрая надежда!

*С уважением к Вам,
от имени воронежских адвокатов, О.В. Баулин,
президент АПВО, председатель ВОКА*

17 ОКТЯБРЯ ИСПОЛНЯЕТСЯ 60 ЛЕТ **НАЗАРЬЕВУ СЕРГЕЮ МИТРОФАНОВИЧУ**, АДВОКАТУ ФИЛИАЛА ВОКА «АДВОКАТСКАЯ КОНСУЛЬТАЦИЯ **ЛЕНИНСКОГО РАЙОНА Г.ВОРОНЕЖА №2**»

Дорогой Сергей Митрофанович!
Поздравляем Вас с юбилеем! Пожелать хотим всех благ и крепкого здоровья. Пусть новые вершины легко покоряются, пусть счастье никогда не теряется, пусть окружают только добрые люди, пусть любовью и теплом будет всегда наполнено сердце.

С уважением к Вам, от имени воронежских адвокатов,

*О.В. Баулин,
президент АПВО, председатель ВОКА*

14 НОЯБРЯ ИСПОЛНЯЕТСЯ 65 ЛЕТ АДВОКАТУ **СБОЕВУ АЛЬБЕРТУ ВАСИЛЬЕВИЧУ**, ЗАВЕДУЮЩЕМУ ФИЛИАЛОМ ВОКА «АДВОКАТСКАЯ КОНТОРА **СБОЕВА А.В.**»

Дорогой Альберт Васильевич!
Позвольте поздравить Вас с юбилеем!
Желаем Вам жить в мире и радости, не зная горя и переживаний, ценить то, что имеете, и достигать того, чего хотите! Пусть сбываются самые заветные мечты, будет крепким здоровье! Пусть вашу жизнь согревает любящая семья! Успехов, удачи в делах и благополучия!

*С уважением к Вам,
от имени воронежских адвокатов, О.В. Баулин,
президент АПВО, председатель ВОКА*

14 НОЯБРЯ ИСПОЛНЯЕТСЯ 70 ЛЕТ ФИРСОВУ ЮРИЮ МИХАЙЛОВИЧУ

Совет адвокатской палаты Воронежской области, президиум Воронежской областной коллегии адвокатов поздравляют Фирсова Юрия Михайловича, члена Совета адвокатской палаты, заведующего филиалом ВОКА «Адвокатская консультация Центрального района г. Воронежа».

Уважаемый Юрий Михайлович!

Трудно переоценить всё, что Вы сделали в адвокатуре. Вы один из ведущих воронежских адвокатов, много лет подтверждаете своим трудом, что наша миссия – помогать людям.

Позвольте в этот юбилей поздравить Вас и пожелать огромного здоровья, успешных процессов и семейного благополучия!

*С уважением к Вам,
от имени воронежских адвокатов, О.В. Баулин,
президент АПВО, председатель ВОКА*

30 ОКТЯБРЯ – ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ЮБИЛЕЙ ФИЛИППОВОЙ ОЛЬГИ ПЕТРОВНЫ, АДВОКАТА ФИЛИАЛА ВМКА «БЮРО «ЧЕРНУШКИН Е.М. И ПАРТНЕРЫ»

Дорогая Ольга Петровна! Поздравляем вас с юбилейным годом в адвокатской деятельности! Юбилей - буд-то волшебная граница, на которой, смешиваясь в настоящем, встречаются прошлое и будущее, открывая новый путь. Не думайте о цифрах, ведь они - всего лишь цифры, думать лучше о том, что было хорошего в прошлом и обязательно будет в будущем!

*С уважением к Вам,
от имени воронежских адвокатов, О.В. Баулин,
президент АПВО*

13 НОЯБРЯ – ЮБИЛЕЙ АДВОКАТА ЛЕБЕДЕВОЙ НЕЛЛИ АНАТОЛЬЕВНЫ

Дорогая Нелли Анатольевна!

Поздравляем Вас с днём рождения, юбилеем! Как адвоката, как прекрасную женщину и коллегу! Будьте всегда удачливы и полны сил, радуйтесь происходящему, имейте каждый день повод для улыбки. Пусть с Вами будет здоровье, счастье и семейное благополучие!

*С уважением к Вам,
от имени воронежских адвокатов
О.В. Баулин,
президент АПВО*

8 НОЯБРЯ – 20-ЛЕТНИЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ЮБИЛЕЙ АДВОКАТА МОЛЧАГИНА ВЯЧЕСЛАВА ЮРЬЕВИЧА, ЧЛЕНА ПРЕЗИДИУМА ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТНОЙ КОЛЛЕГИИ АДВОКАТОВ, ЗАВЕДУЮЩЕГО ФИЛИАЛОМ ВОКА «АДВОКАТСКАЯ КОНСУЛЬТАЦИЯ Г. БОРИСОГЛЕБСКА»

Уважаемый Вячеслав Юрьевич!

В этот юбилей – 20 лет в адвокатуре, хотим поздравить и с тем, что большинство надежд к этому времени сбылись даже лучше, чем ожидалось! Желаем ещё долгих, плодотворных лет в нашей профессии, жить счастливо и добиваться еще большего!

*С уважением к Вам,
от имени воронежских адвокатов, О.В. Баулин,
президент АПВО, председатель ВОКА*

Уважаемый Вячеслав Юрьевич!

Поздравляем Вас с 20-летием профессиональной адвокатской деятельности!

Вами гордится весь коллектив. Вы мудрый и справедливый руководитель, талантливый организатор, непревзойденный адвокат!

Желаем Вам долгих лет здоровья, успешной деятельности и процветания, семейного блага и счастья.

Пусть Ваши планы осуществляются, а мечты сбываются!

*Коллектив адвокатской
консультации г. Борисоглебска*

4 НОЯБРЯ – ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ЮБИЛЕЙ ПОПОВОЙ ЛЮДМИЛЫ ЕГОРОВНЫ, АДВОКАТА ФИЛИАЛА ВОКА «АДВОКАТСКАЯ КОНСУЛЬТАЦИЯ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО РАЙОНА Г. ВОРОНЕЖА»

Дорогая Людмила Егоровна!

Есть такие понятия, над которыми не властно время – долг, профессионализм, ответственность, дух созидания. И все это применимо к Вам. Еще уважение. Примите наше искреннее уважение и пожелание оставаться тем, кем Вы были все эти годы, тем человеком, с которым хочется работать. С профессиональным юбилеем Вас!

*С уважением к Вам,
от имени воронежских адвокатов, О.В. Баулин,
президент АПВО, председатель ВОКА*

ПОЗДРАВЛЯЕМ ЮБИЛАРОВ!

15 ОКТЯБРЯ — 15 НОЯБРЯ

ДНИ РОЖДЕНИЯ

САЖИН ИВАН ФЕДОРОВИЧ 16 ОКТЯБРЯ 1947 г.
ВОКА
Адвокатская консультация
Левобережного района г. Воронежа
394029, г. Воронеж, ул. Героев Стратосферы, д. 2
+7 (473) 249-39-13, 249-41-04
+7 (473) 257-04-57

НАЗАРЬЕВ СЕРГЕЙ МИТРОФАНОВИЧ 17 ОКТЯБРЯ 1957 г.
ВОКА
Адвокатская консультация
Ленинского района №2 г. Воронежа
394036, г. Воронеж, ул. Фридриха Энгельса, д. 48
e-mail: akazakurdaev@mail.ru
+7 (473) 222-65-28, 222-64-80
+7 (906) 584-18-31

КОПЫЛОВ ВЛАДИМИР ЮРЬЕВИЧ 23 ОКТЯБРЯ 1967 г.
ВОКА
Адвокатская консультация г. Борисоглебска
397160, Воронежская обл., г. Борисоглебск,
ул. Советская, д. 58
e-mail: ykk@ya.ru
+7 (952) 541-58-09

ЛЕБЕДЕВА НЭЛЛИ АНАТОЛЬЕВНА 13 НОЯБРЯ
Адвокатский кабинет Лебедевой Нэлли Анатольевны
394052, г. Воронеж, ул. Пушкинская, д. 42, к. 9
+7 (473) 277-87-68
e-mail: oranta17@yandex.ru

СБОЕВ АЛЬБЕРТ ВАСИЛЬЕВИЧ 14 НОЯБРЯ 1952 г.
ВОКА
Адвокатская контора Сбоева А.В.
394036, г. Воронеж, ул. Сакко и Ванцетти, д. 93, к. 5а
+7 (473) 253-32-24
+7 (473) 256-27-14

ФИРСОВ ЮРИЙ МИХАЙЛОВИЧ 14 НОЯБРЯ 1947 г.
ВОКА
Адвокатская консультация
Центрального района г. Воронежа
394000, г. Воронеж, пр-т Революции, д. 27
e-mail: advokat3627@mail.ru
+7 (473) 255-29-31, 255-66-46
+7 (920) 226-63-00

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ЮБИЛЕИ

20 ЛЕТ АДВОКАТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

МОЛЧАГИН ВЯЧЕСЛАВ ЮРЬЕВИЧ 8 НОЯБРЯ
ВОКА
Адвокатская консультация г. Борисоглебска
397160, Воронежская обл., г. Борисоглебск,
ул. Советская, д. 58
e-mail: ykk@ya.ru
+7 (910) 346-75-08

ФИЛИПОВА ОЛЬГА ПЕТРОВНА 30 ОКТЯБРЯ
ВМКА
Бюро «Чернушкин Е.М. и партнеры»
394026, г. Воронеж, Московский пр-т, д. 6, к. 33
+7 (473) 278-55-13
+7 (473) 230-74-49

25 ЛЕТ АДВОКАТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

ПОПОВА ЛЮДМИЛА ЕГОРОВНА 4 НОЯБРЯ
ВОКА
Адвокатская консультация
Железнодорожного района г. Воронежа
394063, г. Воронеж, ул. Зои Космодемьянской, д. 15
e-mail: adv.zheleskonsult@yandex.ru
+7 (473) 223-15-24
+7 (903) 651-83-82

40 ЛЕТ АДВОКАТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

ЕФИМЕНКО ВЕНЕРА ИЛЛАРИОНОВНА 17 ОКТЯБРЯ
ВОКА
Адвокатская контора Ефименко
394036, г. Воронеж, ул. Мира, д. 3, к. 175
e-mail: Nika85-06@mail.ru
+7 (473) 255-69-39

УЧРЕДИТЕЛЬ И ИЗДАТЕЛЬ: АДВОКАТСКАЯ ПАЛАТА ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

Адрес редакции и издателя: 394018, г. Воронеж, ул. Кирова, 22. Тел.: (473) 261-13-02, 261-13-05

Издание зарегистрировано в Центральном-Черноземном управлении Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия.

Свидетельство о регистрации ПИ №ФС 6-0284 от 14 ноября 2005 г.

За достоверность фактов, публикуемых со ссылкой на официальные информационные сайты, редакция ответственности не несет.

Редакционный совет:

БАУЛИН О.В., президент АПВО, председатель ВОКА,
д.ю.н.
КАЛИТВИН В.В., заслуженный юрист РФ, почетный адвокат РФ
БОРОДИН С.В., заведующий Адвокатской конторой «Бородины
Партнеры» ВОКА.
ДОМАШИН Ю.Н., вице-президент АПВО

БАНКЕТОВА А.А., руководитель аппарата АПВО

Фото на обложках: КУРИЛЕНКО Е. Д.

Главный редактор: КУРИЛЕНКО Е. Д.
E-mail: kurilenok1@mail.ru
+7 (470) 261-13-02, +7 (910) 248-88-18

Отпечатано в типографии «Оригами».

394000, г. Воронеж, ул. Шендрикова, 6, тел. (473) 229-14-35, origami-vrn.ru

Тираж 1000 экз. Номер подписан в печать 20.10.2017 г. по графику в 17.00, фактически в 17.00.

Дата выхода в свет: 25 октября 2017 г.

Цена свободная.