№ 10 (124) октябрь 2013

ВОРОНЕЖСКИЙ АДВОКАТ

www.advpalata.vrn.ru

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

- ИНФОРМАЦИЯ О РАБОТЕ САП В СЕНТЯБРЕ 2013 г.
- СОВЕТ МОЛОДЫХ АДВОКАТОВ: “АДВОКАТУРА В УСЛОВИЯХ РЕФОРМИРОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА”
- ФПА ИНФОРМИРУЕТ: О ХОДЕ РЕАЛИЗАЦИИ РЕШЕНИЙ VI ВСЕРОССИЙСКОГО СЪЕЗДА АДВОКАТОВ
- ДОКУМЕНТЫ:
  - решение по вопросу участия защитника в уголовном судопроизводстве
  - решение относительно представления ежегодного отчета о деятельности АП как некоммерческой организации
- ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА: “АДВОКАТСКИЙ ПРОТОКОЛ” В АРБИТРАЖНОМ И ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ
- МОНИТОРИНГ: ИЗМЕНЕНИЯ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РФ
- ПРАВА ЧЕЛОВЕКА: ДЕЛО О СОБЛЮДЕНИИ ПРАВА НА БЕСПРЕПЯТСТВЕННОЕ ПОЛЬЗОВАНИЕ ИМУЩЕСТВОМ
- БЕЗ СУДА: “ОКОПНЫЙ СОЛДАТ” В ПРОКУРОРСКИХ ПОГОНАХ
- ПОЗДРАВЛЯЕМ ЮБИЛЯРОВ

фото: Евгения Куриленок

ИНФОРМАЦИЯ О РАБОТЕ СОВЕТА ПАЛАТЫ ЗА СЕНТЯБРЬ 2013 Г.

ИЗМЕНЕНИЯ В РЕЕСТРЕ АДВОКАТОВ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

ОСНОВАНИЯ ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ	сентябрь	2013 год
Количество лиц, которым присвоен статус адвоката	6	61
Количество лиц, принятых в члены адвокатской палаты на осн. п. 5 ст. 15 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»	1	4
Количество адвокатов, статус которых прекращен	1	37
Количество адвокатов, изменивших членство на осн. п. 5 ст. 15 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»	0	11
Количество адвокатов, статус которых приостановлен	4	42
Количество адвокатов, статус которых возобновлен	2	4

За сентябрь 2013 г.

присвоен статус адвоката:
— Болычеву Вадиму Георгиевичу
— Михееву Максиму Викторовичу
— Орловой Ксении Анатольевне
— Поддерегину Алексею Игоревичу
— Попову Александру Сергеевичу
— Семенцовой Маргарите Сергеевне

в члены адвокатской палаты принята
— Исраилова Эльза Саидахметовна

прекращен статус адвоката
— Горского Вадима Геннадьевича (личное заявление)

приостановлен статус адвокатов:
— Кузнецовой Татьяны Васильевны
— Мукосеевой Ольги Сергеевны
— Пискунова Евгения Сергеевича
— Семеновой Натальи Николаевны

возобновлен статус адвокатов
— Разгоняевой Натальи Михайловны
— Труфановой Анны Александровны

На 30 сентября 2013 г. на территории Воронежской области действуют 186 адвокатских образований.

Учреждены следующие адвокатские образования (подразделения):

1.Адвокатский кабинет Бунеева Всеволода Ивановича
394018, Воронежская обл., г. Воронеж, ул. Фридриха Энгельса, д. 74, к. 28
e-mail: bvi_51@mail.ru

Прекращена деятельность адвокатского кабинета Семеновой Н.Н. (Воронежская область, Хохольский район, с. Устье) в связи с приостановлением статуса адвоката, учредившего адвокатский кабинет.

УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!

14-15 ноября 2013 года Совет молодых адвокатов АП ВО, при поддержке Адвокатской палаты Воронежской области проводит научно-практическую конференцию

«АДВОКАТУРА В УСЛОВИЯХ РЕФОРМИРОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА».

К обсуждению предлагаются следующие темы:

14.11.2013 г. — «Способы защиты гражданских прав с учетом изменений в Гражданский кодекс РФ».

Кроме того, в рамках первого дня конференции планируется проведение круглого стола. Для обсуждения предлагаются следующие темы:

1. Решения собраний, согласно ГК РФ;
2. Злоупотребление правом;
3. Сделки (форма, оспаривание, исковая давность).

15.11.2013г. — «Защита прав и свобод граждан в условиях реформирования уголовного и уголовно-процессуального права».

Данная конференция направлена на обсуждение изменений в гражданское, уголовное и уголовно-процессуальное законодательство и выработку единообразного практического применения законодательства.

Конференция пройдет **14-15 ноября 2013 года** в конференц-зале Адвокатской палаты Воронежской области, по адресу: г.Воронеж, ул. Кирова 22, 3 этаж. Начало конференции в 11.00. Начало регистрации участников в 10.00.

Для участия в конференции просим Вас в срок **до 27.10.2013 года** прислать заявку на участие в конференции (Приложение 2) и тезисы доклада, объемом не более 4 страниц на электронный адрес: **sma_apvo@mail.ru** (нижнее подчеркивание).

Контактные телефоны: +7-920-410-89-91 (Панин Евгений Александрович)

С уважением, Председатель Совета молодых адвокатов АП ВО, Е.А. Панин

ФЕДЕРАЛЬНАЯ ПАЛАТА АДВОКАТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРЕЗИДЕНТАМ АДВОКАТСКИХ ПАЛАТ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Уважаемые коллеги!

27 сентября 2013 г. состоялось заседание Совета Федеральной палаты адвокатов, на котором по результатам рассмотрения вопросов повестки дня приняты следующие решения.

1. Принята к сведению информация о ходе реализации решений VI Всероссийского съезда адвокатов.

В частности:

— Издан отдельной брошюрой Кодекс профессиональной этики адвокатов с изменениями и дополнениями (140 поправок), принятыми на 6 Всероссийском съезде адвокатов,

— Не осталась без внимания федеральных органов власти озабоченность адвокатского сообщества чрезмерным повышением размера страховых взносов в Пенсионный фонд РФ. Федеральным законом № 237-ФЗ от 23 июля 2013 г. «О внесении изменений в статью 22 Федерального закона «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» и статьи 14 и 16 Федерального закона «О страховых взносах в пенсионный фонд Российской Федерации, фонд социального страхования Российской Федерации и Федеральный фонд обязательного медицинского страхования» отменен повышенный размер страхового взноса в пенсионный фонд для адвокатов. С 1 января 2014 г. он снизится с 35 665 руб. до 19 425 руб.

— Наметились положительные тенденции в защите профессиональных прав адвокатов. Апелляционная коллегия Верховного Суда РФ отказала в удовлетворении жалобы Минюста России, требовавшего оставить в силе положение ведомственной инструкции, запрещающей адвокатам проносить на свидание с подзащитными диктофоны и фотоаппараты.

— В связи с обращениями ФПА РФ принято решение судебным ведомством о том, чтобы при строительстве новых зданий судов предусматривать в них служебные помещения для адвокатов.

— Направлено в Департамент законопроектной деятельности и мониторинга правоприменения МЮ РФ обращение ФПА РФ о включении в ежегодный доклад Правительству РФ для решения проблемы, связанной с мизерным пособием для адвокатов по временной нетрудоспособности и в связи с материнством и детством (при добровольном страховании средний заработок адвокатов, исходя из которого исчисляется размер пособия, принимается равным МРОТ — без учета их реальных доходов как у наемных работников).

— Направлено в Департамент законопроектной деятельности и мониторинга правоприменения МЮ РФ обращение ФПА РФ о включении в ежегодный доклад Правительству РФ вопроса об урегулировании в ФЗ «О персональных данных» проблемы, связанной с правом адвоката на получение без согласия субъекта персональных данных информации, необходимой для исполнения профессиональных обязанностей, например, для подготовки искового заявления в суд по гражданскому делу.

— Был поддержан Федеральной палатой адвокатов проект федерального закона № 257510-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», внесенный в Государственную Думу депутатами Государственной Думы И.К.Сухаревым, А.С.Кропачевым, об установлении административной ответственности за нарушение органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными объединениями и иными организациями требований законодательства о предоставлении по запросу адвоката сведений и документов (копий документов) необходимых для оказания юридической

помощи, а также за предоставление адвокату заведомо недостоверных сведений либо подложных документов или копий таких документов (исх. № 338А-05/13 от 30 мая 2013 г.). Тем не менее, законопроект не поддержан Правительством РФ и отклонен Госдумой РФ — 15.08.2013 г. (исх. № 539 — 08/13) подготовлено экспертное заключение на проект нового совместного приказа Министерства юстиции Российской Федерации и Министерства финансов Российской Федерации «Об утверждении порядка расчета вознаграждения адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, в зависимости от сложности уголовного дела».

В заключение высказаны предложения:

об определении порядка расчета вознаграждения адвоката, назначенного для участия в процессуальных действиях до возбуждения уголовного дела;

— о вознаграждении адвоката по максимальной ставке по всем делам, рассматриваемым в апелляционном и кассационном порядке в Верховных судах республик, краевых или областных судах, судах городов федерального значения и иных равных им судах;

— о толковании понятия «ночное время» и повышенном вознаграждении адвокатов за работу, выполняемую за пределами установленного для них рабочего времени;

— о распространении порядка и размера вознаграждения адвокатов в уголовном судопроизводстве, на случаи участия адвокатов по назначению в гражданском судопроизводстве.

Обсуждение в Департаменте по вопросам правовой помощи и взаимодействия с судебной системой проекта совместного приказа Минфина России и Минюста России с участием ФПА РФ планируется вначале октября.

С мая с.г. ФПА РФ по предложению Верховного Суда РФ участвует в подготовке проекта постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О практике применения судами законодательства о взыскании процессуальных издержек по уголовным делам».

По предложению Экспертно-методической комиссии ФПА РФ и представителей палаты в рабочей группе по доработке проекта постановления Пленума ВС РФ в проект постановления предварительно для рассмотрения включены следующие разъяснения судам:

— о том, что при определении размера вознаграждения адвоката, участвующего в уголовном судопроизводстве по назначению дознавателя, следователя или суда, подлежит учету время, затраченное им на посещение подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, осужденного, лица, в отношении которого ведется производство о применении принудительных мер медицинского характера, находящегося в следственном изоляторе (изоляторе временного содержания), на изучение материалов уголовного дела и подготовку к судебному заседанию, на принесение апелляционной жалобы, на осуществление других действий адвоката по оказанию квалифицированной юридиче-ской помощи, предусмотренных статьей 53 УПК РФ;

— о том, что время занятости адвоката исчисляется в днях, в которые адвокат был фактически занят выполнением поручения, по соответствующему уголовному делу вне зависимости от длительности работы в течение дня по данному уголовному делу, в том числе в течение нерабочего, праздничного дня или выходного дня, ночного времени;

— о том, что вопрос об оплате труда адвоката, участвовавшего в течение дня в нескольких уголовных делах по назначению суда либо оказывавшего в течение дня юридическую помощь нескольким лицам при рассмотрении судом в отношении них уголовных дел или материалов, должен решаться в отношении каждого лица с вынесением отдельных постановлений.

— С целью повышения статуса удостоверения адвоката Федеральной палатой адвокатов подготовлено предложение о дополнении пункта 3 статьи 15 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» следующим положением (выделено жирным): «3. Удостоверение является единственным документом, подтверждающим статус адвоката, за исключением случая, предусмотренного пунктом 5 настоящей статьи, а также обеспечивающим право беспрепятственного доступа адвоката в помещения судов, правоохранительных органов, органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и иных организаций в связи с осуществлением им профессиональной деятельности.».

2. Совет рассмотрел вопрос об исполнении в адвокатских палатах решений Совета ФПА РФ от 02.04.2010 г. и 30.11.2010г., регламентирующих вопросы допуска претендентов к сдаче квалификационного экзамена и порядка изменения адвокатом членства в адвокатских палатах.

Речь о том, что претенденты, проживающие постоянно в одном регионе, обращаются с заявлениями о присвоении статуса адвоката в адвокатские палаты других регионов, представляя в квалификационные комиссии сведения о временной регистрации, а после присвоения статуса адвоката меняют членство в адвокатской палате и осуществляют адвокатскую деятельность по месту постоянного жительства.

Это отрицательно сказывается на качественном составе адвокатского сообщества, так как позволяет становиться адвокатом в любом субъекте РФ лицу, чей статус адвоката буквально накануне был прекращен в дисциплинарном порядке по месту его постоянного проживания, либо лицу, низкие деловые и моральные качества которого хорошо известны адвокатскому сообществу по месту его жительства и несовместимы со статусом адвоката, о чем в других субъектах РФ информация отсутствует.

Практика присвоения статуса адвоката свидетельствует о необходимости законодательного закрепления территориального принципа допуска претендентов к квалификационному экзамену, т.е. по месту постоянного проживания продолжительностью не менее 1-2-х лет. Решить эту проблему в рамках полномочий Совета ФПА РФ не представляется возможным.

Другой немаловажной проблемой, способствующей указанной выше ситуации с допуском к квалификационным экзаменам, является низкая требовательность к знаниям претендентов при приеме экзаменов квалификационными комиссиями отдельных адвокатских палат.

Если по России квалификационный экзамен сдает в среднем примерно 60% от общего числа допущенных к экзамену претендентов, то в отдельных квалификационных комиссиях этот показатель составляет 100%. Среди них была названа квалификационная комиссия Адвокатской палаты Республики Тыва и некоторые другие. Туда, как правило, и устремляются претенденты на приобретение статуса адвоката, не вполне уверенные в своих знаниях или не сдавшие экзамен по месту жительства.

Совет не намерен мириться с таким положением, в связи с чем принял решение обобщить правоприменительную практику по изложенным проблемам и вернуться к их рассмотрению на следующем заседании.

4. Совет утвердил кандидатуры избранных по представлению Президента ФПА РФ:

— первого вице-президента — Пилипенко Юрия Сергеевича;

— вице-президентов в составе: Галоганов Алексей Павлович, Гриб Владислав Валерьевич, Володина Светлана Игоревна, Калитвин Владимир Васильевич, Резник Генри Маркович, Шаров Геннадий Константинович.

5. По запросам из адвокатских палат ряда субъектов РФ Совет принял решение, в котором разъяснил свою позицию по ситуации, связанной с тенденцией, наметившейся в судебной практике, когда наряду с адвокатами, осуществляющими защиту по соглашению с доверителями, вопреки воле последних, судами дополнительно назначаются защитники в качестве дублеров и дал рекомендации органам адвокатских палат о принятии дополнительных мер по регулированию вопросов участия адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению (решение прилагается).

10. Совет внес изменения и дополнения в Методические рекомендации о порядке изготовления, хранения и выдачи ордеров адвокатам, в связи с изданием нового приказа Министерства юстиции Российской Федерации от 10 апреля 2013 г. N 47 «Об утверждении формы ордера» (Методические рекомендации прилагаются).

С уважением,
Президент Е.В.Семеняко

• ИЗМЕНЕНИЯ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Информация Банка России от 12 июля 2013 г.

ЦБ РФ в очередной раз оставил ставку рефинансирования на прежнем уровне.

12 июля 2013 г. Совет директоров ЦБ РФ решил не менять ставку рефинансирования и процентные ставки по операциям Банка России. Напомним, что учетная ставка с 14 сентября 2012 г. составляет 8,25% годовых.

Решение принято на основе оценки инфляционных рисков и перспектив экономического роста.

В июне — начале июля годовой темп прироста потребительских цен снизился. При этом он остался выше целевого диапазона (6,6%). Базовая инфляция в июне составила 5,8%.

ЦБ РФ отмечает, что при такой тенденции темпы инфляции вернутся в целевой диапазон в течение II полугодия 2013 г.

Вместе с тем с 15 июля 2013 г. установлена минимальная процентная ставка по аукционам по предоставлению кредитов, обеспеченных нерыночными активами или поручительствами, по плавающей процентной ставке на срок 12 месяцев. Она составляет 5,75% годовых. По мнению Банка России, это будет способствовать усилению действенности процентного канала трансмиссионного механизма денежно-кредитной политики.

Следующее заседание Совета директоров ЦБ РФ, на котором будут рассмотрены вопросы денежно-кредитной политики, планируется провести 9 августа 2013 г.

УТВЕРЖДЕНЫ Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации от 10 декабря 2004 г. (протокол № 4) с изменениями и дополнениями от 27 сентября 2013 г. (протокол № 1)

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

О ПОРЯДКЕ ИЗГОТОВЛЕНИЯ, ХРАНЕНИЯ И ВЫДАЧИ ОРДЕРОВ АДВОКАТАМ

I. Изготовление бланков ордеров

1.1. Ордером является документ, выдаваемый соответствующим адвокатским образованием, который адвокат должен иметь на исполнение отдельных поручений в случаях, предусмотренных федеральным законом.

В иных случаях адвокат представляет доверителя на основании доверенности.

1.2. Форма ордера утверждена приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 10 апреля 2013 г. № 47 «Об утверждении формы ордера» (приложение к настоящим Методическим рекомендациям).

1.3. Бланки ордеров форматом А-5 изготавливаются типографским способом или с использованием множительной техники, нумеруются и брошюруются в ордерные книжки, прошиваются, а концы прошивочных нитей заклеиваются бумагой и на ней указываются номера ордеров в ордерной книжке, после чего скрепляются подписью руководителя адвокатского образования или уполномоченного им лица и печатью соответствующего адвокатского образования.

1.4. Чистые бланки ордеров последовательно нумеруются сквозной нумерацией арабскими цифрами начиная с цифры «1». Ордер и корешок к нему должны иметь одинаковые номера и другие реквизиты.

1.5. Нумерация и заполнение других реквизитов ордеров и корешков к ним могут производиться от руки чернильной или шариковой ручками красителями фиолетового, синего или черного цвета.

Помарки, подчистки и не оговоренные исправления в ордерах и корешках к ним не допускаются.

1.6. Порядок и способ изготовления бланков ордеров, нумерации и заполнения ордеров и корешков к ним, а также порядок обеспечения адвокатских образований бланками ордеров устанавливаются адвокатскими палатами субъектов Российской Федерации.

1.7. Пронумерованные бланки ордеров являются документами строгой отчетности и подлежат учету.

II. Порядок выдачи ордеров

2.1. Основаниями для выдачи ордера адвокату являются: соглашение ад-воката с доверителем или поручение в порядке назначения на оказание юридической помощи, подлежащие регистрации в документации адвокатского образования.

Строки: «поручается» и «Основание выдачи ордера» заполняются только после заключения адвокатом соглашения с доверителем или получения поручения в порядке назначения на оказание юридической помощи.

2.2. 0рдера адвокатам выдаются руководителями адвокатских образований или руководителями филиалов и иных обособленных структурных подразделений адвокатских образований.

2.3. Адвокат не вправе использовать не полностью заполненный ордер.

2.4. В отдельных случаях руководитель адвокатского образования вправе установить особый порядок выдачи ордеров адвокатам и отчетности по ним.

III. Порядок хранения ордеров

3.1. Ордера (ордерные книжки) в адвокатском образовании должны храниться в условиях, исключающих их бесконтрольное использование или хищение.

3.2. Ответственность за организацию хранения бланков ордеров, правильное заполнение ордеров и корешков к ним, а также за выдачу ордеров и ведение журнала учета ордеров несет руководитель адвокатского образования, руководитель филиала или иного структурного подразделения, которые могут быть наделены правом выдачи ордеров адвокатам.

3.3. Неиспользованные и испорченные ордера подлежат сдаче выдавшему их лицу, перечеркиваются и хранятся вместе с корешками.

3.4. Корешки ордеров, неиспользованные и испорченные ордера хранятся в адвокатских образованиях, их филиалах или иных структурных подразделениях не менее трех лет, после чего могут быть уничтожены по акту.

РЕШЕНИЕ

Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации

27 сентября 2013 г. г.Москва

(протокол № 1)

Совет Федеральной палаты адвокатов, руководствуясь положениями законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, требованиями уголовно-процессуального закона, а также правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации, содержащейся в его многочисленных определениях по вопросу участия защитника в уголовном судопроизводстве,

РЕШИЛ:

1. Дать следующее разъяснение:

Адвокат в соответствии с правилами профессиональной этики не вправе принимать поручение на защиту против воли подсудимого и навязывать ему свою помощь в суде в качестве защитника по назначению, если в процессе участвует защитник, осуществляющий свои полномочия по соглашению с доверителем.

Отказ подсудимого от защитника-дублера в данной ситуации является обоснованным и исключающим вступление адвоката в дело в качестве защитника по назначению.

Как указал Конституционный Суд Российской Федерации в Определении от 17 октября 2006 №424-0, «предоставляя обвиняемому возможность отказаться от защитника на любой стадии производства по делу, уголовно-процессуальный закон, таким образом, гарантирует право данного участника уголовного судопроизводства на квалифицированную юридическую помощь защитника, исключая возможность принуждения лица к реализации его субъективного права вопреки его воле».

Неправомерность участия адвоката в процессе в качестве защитника-дублера по назначению подтверждается правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в его Определении от 08.02.2007 № 251-О-П: « ...реализация права пользоваться помощью адвоката (защитника) на той или иной стадии уголовного судопроизводства не может быть поставлена в зависимость от усмотрения должностного лица или органа, в производстве которого находится уголовное дело, т.е. от решения, не основанного на перечисленных в уголовно-процессуальном законе обстоятельствах, предусматривающих обязательное участие защитника в уголовном судопроизводстве, в том числе по назначению».

Манипулирование правом на защиту, чем бы оно ни мотивировалось, недопустимо.

2. Рекомендовать органам адвокатских палат:

2.1. Предусмотреть в решениях советов об утверждении порядка оказания юридической помощи адвокатами, участвующими в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению, положение о том, что адвокат не вправе по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда принимать поручение на защиту лиц против их воли, если интересы этих лиц в уголовном судопроизводстве защищают адвокаты на основании заключенных соглашений.

Нарушение этого положения рассматривать в качестве дисциплинарного проступка, влекущего дисциплинарную ответственность вплоть до прекращения статуса адвоката.

Когда участвующий в уголовном деле защитник по соглашению или по назначению в течение 5 суток не может принять участие в уголовном процессе, адвокат, назначенный защитником в соответствии с частью 3 статьи 50 УПК РФ, обязан принять на себя защиту подсудимого.

2.2. Принципиально реагировать на сообщения судов (судей) в отношении защитников, которые без уважительных причин не являются в судебные заседания либо иным способом умышленно затягивают судебные процессы. Такие действия (бездействие) защитника в уголовном судопроизводстве подрывают честь и достоинство адвокатской профессии, умаляют престиж адвокатуры, а потому должны влечь строгую дисциплинарную ответственность виновных лиц.

3. Позицию Совета Федеральной палаты адвокатов об отношении к назначению адвокатов в уголовном судопроизводстве в качестве защитников-дублеров довести до сведения адвокатов и судебных органов.

Президент Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации Е.В.Семеняко

РЕШЕНИЕ

Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации

27 сентября 2013 г. г.Москва

(протокол № 1)

Рассмотрев обращение совета Адвокатской палаты Астраханской области от 30 августа 2013 г. по ситуации, сложившейся в связи с позицией территориального органа Министерства юстиции Российской Федерации относительно представления ежегодного отчета о деятельности адвокатской палаты (адвокатского образования) как некоммерческой организации, Совет Федеральной палаты адвокатов

РЕШИЛ:

1. Подтвердить сформулированную в решении от 07.04.2007 г. и от 30.11.2009 г. позицию Совета ФПА РФ о том, что контрольные полномочия территориальных органов Министерства юстиции Российской Федерации в отношении адвокатуры определяются рамками Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», в том числе по контролю за финансовой деятельностью адвокатских палат субъектов Российской Федерации и адвокатских образований.

2. Разъяснить, что в отчете адвокатской палаты (адвокатского образования) о своей деятельности, ежегодно представляемом в территориальный орган Министерства юстиции Российской Федерации, подлежат учету только денежные средства, поступившие в качестве грантов и благотворительной помощи (пожертвований) от российских граждан, не являющихся членами адвокатской палаты (адвокатского образования), а также от иностранных граждан и организаций в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Денежные средства, отчисляемые адвокатами на общие нужды адвокатской палаты и на содержание адвокатского образования в силу прямого предписания Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», членскими взносами не являются и неподконтрольны территориальным органам Министерства юстиции Российской Федерации. Контроль за их поступлением и расходованием возложен вышеназванным законом исключительно на ревизионные комиссии адвокатских палат (адвокатских образований) и органы адвокатского самоуправления (собрания, конференции адвокатов).

3. Опубликовать настоящее решение в издании «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации».

4. Направить копию настоящего решения в адвокатские палаты субъектов Российской Федерации.

Президент Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации Е.В.Семеняко

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 2 июля 2013 г. №51 **«О начале деятельности Суда по интеллектуальным правам»**

3 июля 2013 г. Суд по интеллектуальным правам начал свою работу.

Напомним, что он является специализированным арбитражным судом и рассматривает дела по спорам, связанным с защитой интеллектуальных прав, в первой и кассационной инстанциях.

Сообщение о начале деятельности Суда должно быть размещено на сайте ВАС РФ.

«АДВОКАТСКИЙ ПРОТОКОЛ» В АРБИТРАЖНОМ И ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

СЕНЦОВ И.А.,
адвокат филиала
ВОКА «Адвокатская
контора Маклакова»

Чтобы никого не вводить в заблуждение, сразу определимся в терминах. Под «адвокатским протоколом» в настоящей статье понимается документально оформленный результат реализации адвокатом права на опрос лиц, которые могут владеть информацией, имеющей отношение к конкретному гражданскому (арбитражному) спору.

Это право адвоката прямо предусмотрено в п.2 ч.3 ст. 6 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», согласно которому адвокат вправе опрашивать с их согласия лиц, предположительно владеющих информацией, относящейся к делу, по которому адвокат оказывает юридическую помощь.

Все адвокаты знают об этом праве, но пользуются им на практике единицы. В особенности по гражданским делам. Почему? Да потому что сами адвокаты не всегда верят в действенность адвокатского протокола. А зря. Но начнем по порядку. Сначала нужно дать ответ на самый важный вопрос по затронутой теме: является ли адвокатский протокол судебным доказательством?

Закон очевидного ответа на этот вопрос не даёт.

С одной стороны, ни ГПК РФ, ни АПК РФ прямо не называет результат адвокатского опроса в качестве отдельного средства доказывания. В то же время, статья 71 ГПК РФ относит к письменным доказательствам любые документы и материалы, содержащие сведения об обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела. А в статьях 64 и 89 АПК РФ закреплено самостоятельное средство доказывания — «иные документы и материалы», которые допускаются в качестве доказательств, если содержат сведения об обстоятельствах, имеющих значение для правильного рассмотрения дела.

Обратимся к процессуальной науке. Большинство исследований по интересующему нас вопросу относится к уголовному процессу, что вполне логично, учитывая, что УПК РФ (в отличие от ГПК РФ и АПК РФ) содержит правило о возможности защитника (адвоката) участвовать в собирании доказательств путем «опроса лиц с их согласия» (ст.86 УПК РФ).

Процессуальная наука, как всегда, разделилась. Одни авторы категорически отрицают возможность расценивать результаты опроса как доказательство; другие считают, что адвокатский протокол опроса лица, владеющего информацией по делу, представляет собой лишь основание для вызова этого лица в суд в качестве свидетеля; третьи — признают за адвокатским протоколом силу доказательства[1].

В этой ситуации придется обратиться к «последней инстанции» — судебно-арбитражной практике.

Конституционный Суда России в определении от 04 апреля 2006 года №100-О разъяснил, что полученные защитником в результате опроса сведения могут рассматриваться как основание для допроса указанных лиц в качестве свидетелей или для производства других следственных действий, поскольку они должны быть проверены и оценены, как и любые другие доказательства, с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в совокупности — с точки зрения достаточности для разрешения уголовного дела[2].

Здесь вы видим, что Конституционный суд РФ фактически ставит адвокатский протокол в один ряд с любыми другими доказательствами.

Опубликованная практика судов общей юрисдикции по вопросам, связанным с оценкой адвокатских протоколов при рассмотрении гражданских дел, встречается крайне редко.

Практика арбитражных судов объективно более доступна, но и её не много. Примечательно, что подавляющее большинство дел, по которым адвокаты реализуют свое право на опрос лицносителей информации, представляют собой споры с налоговыми органами, где важнейшее значение приобретает вопрос о добросовестности налогоплательщиков.

Приведем некоторые примеры.

Девятый арбитражный апелляционный суд в ряде постановлений по конкретным делам признал результаты адвокатского опроса «полученными с нарушением требований федерального закона», поскольку, по мнению суда, «полномочиями на предупреждение об ответственности, в том числе, уголовной, за дачу ложных показаний, адвокаты не наделены»[3]. Мотивировка, согласитесь, не выглядит убедительной.

Пермский краевой суд пошел еще дальше, признав письменные пояснения лица, опрошенного адвокатом, «недопустимым доказательством, поскольку в них отсутствуют сведения о предупреждении свидетеля об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст.17.9 КоАП РФ»[4].

Десятый арбитражный апелляционный суд в постановлении от 15 февраля 2013 года указал, что представленные адвокатом в апелляционном суде объяснения бывших директоров компании о том, что они не подписывали соглашения и договоры, не являются надлежащими и достаточными доказательствами указанного факта, поскольку не подтверждены иными доказательствами по делу[5]. Здесь суд уже не столько отрицает факт существования адвокатского протокола в арбитражном процессе, сколько делается вывод о том, что сведения, содержащиеся в протоколе, противоречат иным собранным по делу доказательствам.

Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд, оценивая по одному из дел представленные адвокатом протоколы опроса, учел, что «в соответствии с пп.2 п.3 ст.6 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» адвокат вправе опрашивать с их согласия лиц, предположительно владеющих информацией, относящейся к делу, по которому адвокат оказывает юридическую помощь». При этом апелляционная инстанция обратила внимание, что ни названный Закон, ни другие законодательные акты РФ не содержат требования о нотариальном удостоверении подписи опрошенного адвокатом лица[6]. С этими доводами согласилась и кассационная инстанция.

О возможности принятия арбитражным судом адвокатских протоколов в качестве доказательств, свидетельствуют и иные опубликованные судебные акты[7].

Таким образом, использовать в арбитражном и гражданском процессе результаты адвокатского опроса — можно. Особенно это актуально для судопроизводства в арбитражных судах, ведь известно, что арбитражные судьи неохотно удовлетворяют ходатайства о вызове свидетелей для допроса по обстоятельствам, имеющим значение для дела.

Какую реакцию судей следует ожидать при заявлении адвокатом ходатайства о приобщении к материалам дела результатов опроса?

Вариант 1. Отказ в приобщении адвокатского протокола со ссылкой на то, что он не может являться доказательством «потому что он не может являться доказательством никогда». Это позиция не основана ни на законе, ни на логике. Формально признать результаты опроса «полученными с нарушением закона» нельзя, так как никакой закон при опросе не нарушается, напротив, возможность этого опроса, как указывалось, прямо предусмотрена федеральным законом. Да и нужно ли судье, действительно стремящемуся вынести справедливое решение, отказывать в исследовании новой информации, относящейся к делу? Таким образом, полагаем, что отказать в приобщении адвокатского протокола к материалам дела можно лишь в случае, если содержащиеся в нем сведения не относятся к делу (ст.67 АПК РФ, ст. 59 ГПК РФ).

Вариант 2. Суд приобщает адвокатский протокол к материалам дела, но лишь с целью проверить содержащиеся в нем сведения иными средствами доказывания (например, письменными доказательствами, допросом свидетеля, заключением эксперта). Если по результатам проверки сведения из адвокатского протокола подтвердятся, суд, скорее всего, в решении будет ссылаться

не на адвокатский протокол, а на иные доказательства, содержащие те же сведения. Этот подход разумен и справедлив. Правда, в этом случае мог несколько «пострадать» принципы состязательности и равноправия сторон, поскольку получается, что суд по своей инициативе проводит проверку представленного адвокатом протокола опроса, даже если другая сторона об этом не просит.

Вариант 3. Суд приобщает адвокатский протокол к материалам дела, расценивая его как доказательство. Проверка этого доказательства происходит лишь по требованию другой стороны, ставящей под сомнение результаты проведенного адвокатом опроса. По результатам рассмотрения дела суд выносит решение, в котором адвокатскому протоколу будет дана оценка наряду с другими доказательствами, собранными по делу. Этот подход представляется наиболее предпочтительным и логичным, но встречается он пока не часто.

Именно в третьем варианте должны быть заинтересованы адвокаты. Достижение этого результата возможно не только путем принятия законодательных инициатив. Многое зависит от самих адвокатов, и в частности, хотелось бы обратить внимание на следующие моменты:

— Представляется некорректным, когда адвокат одной стороны в суде указывает на недопустимость использования в деле опроса, представленного адвокатом другой стороны, лишь по мотиву «такого доказательства не существует!». Не попусту в народе говорится: не плюй в колодезь, пригодится воды напиться (И.А.Крылов. «Лев и мышь»).

— Чем более распространенной будет практика представления адвокатских протоколов в суды по гражданским делам, тем более обсуждаемой эта проблема будет в научных и судейских кругах. Если сами адвокаты в массе своей будут скептически относиться к результатам опроса, то не стоит надеяться на понимание со стороны судей или сотрудников иных правоохранительных органов.

— Адвокаты должны ответственно подходить к опросу лиц, владеющих информацией по делу. Опрос они должны проводить честно, очно и лично, а не обмениваться бумагами дистанционно или доверяться своим помощникам. Если в протоколе опроса появится информация, способная навредить доверителю, адвокату следует отказаться от идеи представления этого протокола в суд. Но вносить в протокол какие-то искажения категорически недопустимо. Ведь адвокат будет и должен нести персональную ответственность за фальсификацию протокола опроса. Каждый судья должен знать, что за представленный протокол опроса адвокат отвечает лично, в том числе своим именем и репутацией.

На практике складывается впечатление, что юридическая общественность в целом относится к адвокатскому протоколу негативно. В то же время, мы признаем и обычно не ставим под сомнение объяснения, которые граждане дают сотруднику полиции, налоговому инспектору, судебному приставу-исполнителю… Неужели это означает, что профессиональная подготовка этих должностных лиц выше, чем у адвоката? Быть может, они морально тверже и много нравственнее любого адвоката? Так в чем же отличие? Наверное, только в служебном удостоверении, дающем право действовать от имени Государства. Получается, никому кроме Государства мы не доверяем, даже друг другу. Но так быть не должно. Что-то должно измениться…

---

[1] См.: Кронов Е.В. Опрос защитником-адвокатом лиц с их согласия: сущность, значение, механизм производства // СПС «КонсультантПлюс».

[2] Определение Конституционного Суда РФ от 04.04.2006 N 100-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Бугрова Александра Анатольевича на нарушение его конституционных прав пунктом 2 части третьей статьи 86 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

[3] См.: Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 05 сентября 2012 года по делу №А40-127836/10-20-733; Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 05 июня 2012 года по делу №А40-86299/11-20-363 // СПС «КонсультантПлюс».

[4] Постановление Пермского краевого суда от 14 июля 2011 года по делу №44а-554/2011 // СПС «КонсультантПлюс».

[5] Постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 15 февраля 2013 года по делу №А41-17278/10 // СПС «КонсультантПлюс».

[6] Постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 10 августа 2009 года по делу №А48-3694/08-6 // СПС «КонсультантПлюс».

[7] См., например, Постановление ФАС МО от 13 декабря 2011 года по делу А41-30766/10; Постановление ФАС СЗО от 29 октября 2012 года по делу №А26-4579/2011; Постановление 9ААС от 07 сентября 2012 года по делу №А40-18768/12-129-81.

ИЗМЕНЕНИЯ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Федеральный Закон от 7 июня 2013 г. №126-ФЗ
«О внесении изменений в статьи 29 и 191 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации»

Арбитражные суды: уточнена подведомственность.

Уточнена подведомственность арбитражным судам дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений.

Арбитражные суды рассматривают в т. ч. дела об оспаривании нормативных правовых актов, затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Закреплено, что данные дела рассматриваются арбитражным судом только в том случае, если это отнесено к его компетенции федеральным законом.

Этот подход основан на Законе об арбитражных судах. Он устанавливает, что указанные суды разрешают экономические споры и рассматривают иные дела, отнесенные к их компетенции Конституцией РФ, названным законом, АПК РФ и принимаемыми в соответствии с ними другими федеральными законами.

Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Федеральный закон от 7 июня 2013 г. №121-ФЗ
«О внесении изменения в статью 181 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации»

До дома решено сопровождать всех освобожденных несовершеннолетних.

Возраст освобожденных несовершеннолетних, которые направляются к месту жительства в сопровождении родственников или иных лиц либо работников исправительного учреждения, увеличен до 18 лет.

Ранее это касалось лиц до 16 лет.

Федеральный закон от 7 июня 2013 г. №125-ФЗ
«О внесении изменений в статью 350 Трудового кодекса Российской Федерации»

Медработникам предложат дежурить на дому.

Скорректирован ТК РФ.

Закреплено, что медработникам с их согласия может устанавливаться дежурство на дому.

Под ним понимается пребывание сотрудника дома в ожидании вызова на работу (для оказания медпомощи в экстренной или неотложной форме).

Час дежурства будет учитываться как 1/2 часа рабочего времени.

Особенности учета и режима рабочего времени в рамках дежурств установит федеральный орган власти по выработке госполитики и нормативно-правовому регулированию в области здравоохранения.

Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 10 апреля 2013 г. №143н
«О порядке опубликования и вступления в силу приказов Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, признанных Министерством юстиции Российской Федерации не нуждающимися в государственной регистрации»

Где публикуются и когда начинают действовать приказы Минтруда России, не нуждающиеся в госрегистрации?

Установлено, что приказы Минтруда России, признанные Минюстом России не нуждающимися в госрегистрации, официально публикуются в журнале «Бюллетень трудового и социального законодательства Российской Федерации».

Одновременно они размещаются на официальном сайте Минтруда России. За это отвечает структурное подразделение Министерства, подготовившее соответствующий приказ.

Приказы вступают в силу с момента признания их Минюстом России не нуждающимися в госрегистрации. Иные сроки могут быть установлены в самом документе.

Зарегистрировано в Минюсте РФ 31 мая 2013 г. Регистрационный № 28615.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14 июня 2013 г. №18
«О внесении изменения в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2004 года №11 «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 Уголовного кодекса Российской Федерации»

ВС РФ внес изменения в постановление по делам об изнасиловании и насильственных действиях сексуального характера.

Изменения сводятся к следующему.

Применяя закон об уголовной ответственности за совершение изнасилования или насильственных действий сексуального характера в отношении несовершеннолетних либо лиц, не достигших 14 лет, судам следует исходить из того, что квалификация преступлений по этим признакам возможна лишь в случае, когда виновный знал или допускал, что потерпевшим является лицо, не достигшее соответственно 18 либо 14 лет.

Ранее разъяснялось, что ответственность за совершение указанных деяний наступала лишь в случаях, когда виновный достоверно знал о возрасте потерпевшего.

Письмо Федеральной налоговой службы от 21 июня 2013 г. №ПА-4-6/11289@
«О вступлении в силу приказов ФНС России от 25 января 2012 года №ММВ-7-6/25@ и от 13 ноября 2012 года №ММВ-7-6/843@»

О госрегистрации юрлиц и ИП с 4 июля 2013 г.

04.07.2013 вступает в силу Постановление об изменении и признании утратившими силу некоторых решений Правительства РФ по вопросам госрегистрации юрлиц и ИП.

Сообщается, что с той же даты вступают в силу 3 акта.

Первый — Приказ ФНС России об утверждении форм и требований к оформлению документов, представляемых в регистрирующий орган при госрегистрации юрлиц, ИП и КФХ.

Второй — Приказ ФНС России об утверждении формы и содержания документа, подтверждающего факт внесения записи в ЕГРЮЛ или ЕГРИП.

Третий — Приказ Минюста России об определении форм документов, представляемых в Министерство и его территориальные органы для госрегистрации НКО.

Если документы на госрегистрацию представлены непосредственно в налоговый орган, направлены почтовым отправлением либо через сайт ФНС России или единый портал государственных и муниципальных услуг до 03.07.2013 включительно, то решение по результатам рассмотрения таких документов принимается с учетом требований, действовавших до 04.07.2013.

Для госрегистрации НКО используются формы документов, утвержденные ФНС России.

При создании юрлица, КФХ, приобретении статуса ИП факт внесения записи в ЕГРЮЛ, ЕГРИП подтверждают свидетельство и прилагаемый к нему лист записи, при включении в реестры иных сведений — лист записи.

Федеральный закон от 28 июня 2013 г. №134-ФЗ
«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части противодействия незаконным финансовым операциям»

Приняты нашумевшие «антиотмывочные» поправки.

Разработаны существенные «антиотмывочные» поправки к ряду ключевых законов. С одной стороны, они направлены на борьбу с фирмами-однодневками, а с другой — существенно расширяют полномочия налоговых органов.

Так, банки по запросу налоговых органов обязаны представлять информацию о счетах, вкладах (депозитах), остатках средств на них, банковских операциях (в т. ч. электронных переводах) организаций, ИП и физлиц. В отношении физлиц такие сведения запрашиваются с согласия руководителя вышестоящего налогового органа или руководителя (его заместителя) ФНС России.

Уточнен порядок приостановления операций по счетам организаций (что обусловлено переходом на электронный документооборот).

Так, компании, сдающие декларации через Интернет, должны обеспечить получение электронных документов из налоговых органов. О поступлении запроса из налоговой нужно уведомить в течение 6 дней. Если по истечении 10 дней квитанции о поступлении запроса не будут представлены, счета организации могут быть заблокированы.

Введен новый термин — «бенефициарный владелец». Это физлицо, которое прямо или косвенно (через третьих лиц) владеет (имеет преобладающее участие более 25% в капитале) клиентом — юрлицом или имеет возможность контролировать его действия. При этом на банки возложена обязанность ежегодно (в определенных случаях чаще) обновлять сведения о бенефициарных владельцах.

За совершение переводов на счета нерезидентов по подложным документам, а также за контрабанду наличных денежных средств и (или) инструментов установлена уголовная ответственность.

Уточнен порядок регистрации юрлиц.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 г. №21
«О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней»

Не всякое нарушение, выявленное Европейским Судом, — основание для пересмотра решения российского суда.

Рассмотрены некоторые вопросы, связанные с применением Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Подчеркивается особое значение правовых позиций Европейского Суда по правам человека (далее — ЕСПЧ). Причем важно его толкование, которое дается не только в постановлениях, принятых в отношении России.

Между тем если российское законодательство предусматривает более высокий уровень защиты прав по сравнению с тем, что гарантирует Конвенция, то применяются отечественные нормы.

Разъясняется, что следует понимать под нарушением некоторых прав с учетом практики ЕСПЧ.

Например, использование изображения гражданина без его согласия представляет собой ограничение его прав.

Затронуты вопросы, связанные с ограничением процессуальных прав, отказом от их реализации.

Относительно компенсации морального вреда поясняется, что суды могут учитывать суммы, присуждаемые ЕСПЧ за аналогичное нарушение.

Подчеркивается, что положения Конвенции следует толковать системно. Реализация одних прав не должна умалять осуществления иных прав.

В частности, нельзя оправдать необходимостью соблюсти разумные сроки судопроизводства ограничение иных прав (к примеру, на исследование судом представленных доказательств).

Указывается, что не всякое нарушение конвенции, установленное ЕСПЧ, — основание для пересмотра судебного акта ввиду новых обстоятельств. Для такого пересмотра нужно установить, что заявитель продолжает испытывать неблагоприятные последствия данного акта (например, лицо все еще находится под стражей).

Должна быть причинно-следственная связь между нарушением и последствием. При этом выплаченная компенсация либо иные средства не обеспечивают восстановление нарушенных прав.

Выявленное ЕСПЧ нарушение должно давать основание хотя бы для одного из выводов: решение суда противоречит Конвенции по существу; процессуальные несоответствия ставят под сомнение результаты рассмотрения дела. Исполненное решение суда также может быть отменено из-за постановления ЕСПЧ.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 г. №19

«О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности»

Освобождение от уголовной ответственности: надо возместить ущерб, а не пообещать сделать это.

Разъяснены вопросы, касающиеся оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности.

Речь идет об освобождении от ответственности в связи с деятельным раскаянием, примирением с потерпевшим, истечением сроков давности. Приведены критерии, при соответствии которым лицо может считаться впервые совершившим преступление.

Отмечено, что возместить ущерб и (или) загладить вред может не только тот, кто совершил преступление, но и (по его просьбе, с его согласия или одобрения) другие лица.

При этом различного рода обещания, обязательства загладить вред в будущем не дают основания для освобождения от ответственности.

Деятельное раскаяние освобождает от ответственности только в случае, когда лицо вследствие этого перестало быть общественно опасным.

Если мнение несовершеннолетнего потерпевшего по вопросу о примирении с обвиняемым не совпадает с тем, что думает по этому поводу его законный представитель, нет оснований для прекращения дела по такому основанию. Если в результате преступления пострадавший умер, его права переходят к одному или нескольким из близких родственников такого погибшего.

При этом в подобном случае также не исключается примирение с потерпевшим. Отдельно разобраны некоторые моменты, связанные с освобождением от ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности (незаконные предпринимательство, банковская деятельность, получение кредита, злоупотребления при эмиссии ценных бумаг и т. д.).

Такое освобождение возможно только в случае, если возмещен причиненный ущерб.

Разъясняется, что именно следует считать возмещением ущерба в том или ином случае.

Так, если ущерб причинен бюджетной системе, он возмещается путем полной уплаты налоговой недоимки, пеней, штрафов. При этом такие суммы должны быть полностью уплачены до того, как суд первой инстанции назначил заседание.

Если вред возмещен лишь частично либо полностью, но позже, освобождение от ответственности не предусматривается. Суд учтет эти обстоятельства лишь как смягчающие наказание.

Приказ Федеральной миграционной службы от 22 марта 2013 г. №81

«Об утверждении Административного регламента по предоставлению Федеральной миграционной службой государственной услуги по проведению добровольной государственной дактилоскопической регистрации граждан Российской Федерации»

Как проводится добровольная государственная дактилоскопическая регистрация россиян?

Регламентировано, как проводится добровольная государственная дактилоскопическая регистрация россиян.

Госуслугу оказывают сотрудники территориальных органов ФМС России и их структурных подразделений.

Обратиться за предоставлением госуслуги вправе граждане России, достигшие 18-летнего возраста. Добровольная дактилоскопическая регистрация лиц, признанных недееспособными или ограниченных судом в дееспособности, а также малолетних и несовершеннолетних проводится по письменному заявлению и в присутствии их законных представителей.

В результате заявитель может получить справку о прохождении добровольной дактилоскопической регистрации (выданную по его просьбе), заверенную копию дактилоскопической карты, уведомление о внесении изменений в установочные данные гражданина, прошедшего регистрацию.

В оказании госуслуги отказывается, в частности, если представлена недостоверная информация, заявитель не является совершеннолетним гражданином России.

Дактилоскопирование откладывается, если у обратившегося на пальцах рук имеются открытые раны или повреждения кожных покровов.

Госуслуга предоставляется без взимания госпошлины или иной платы.

Кроме того, закреплены состав, последовательность и сроки административных процедур, требования к порядку их выполнения. Уделено внимание контролю за предоставлением госуслуги. Приведен досудебный (внесудебный) порядок обжалования соответствующих решений и действий (бездействия).

Зарегистрировано в Минюсте РФ 26 июня 2013 г. Регистрационный №28907.

Федеральный закон от 2 июля 2013 г. №162-ФЗ
«О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации»

Объявление о работе «Требуется девушка до 25 лет...» — вне закона.

Поправки направлены на борьбу с дискриминацией кандидатов на вакантные рабочие места.

Трудовой кодекс РФ не допускает какого бы то ни было прямого или косвенного ограничения прав или установления прямых или косвенных преимуществ при заключении трудового договора в зависимости от обстоятельств, не связанных с деловыми качествами работников (кроме случаев, предусмотренных федеральным законом). Однако на практике большое количество объявлений работодателей о вакансиях носит дискриминационный характер (чаще всего по признакам возраста и пола).

В связи с этим работодателям прямо запрещено распространять информацию о вакансиях с ограничениями по полу, расе, цвету кожи, национальности, языку, происхождению, имущественному, семейному, социальному и должностному положению, возрасту, месту жительства, отношению к религии, политическим убеждениям, принадлежности к общественным объединениям или каким-либо социальным группам, а также по другим обстоятельствам, не связанным с деловыми качествами работника (кроме случаев, прямо предусмотренных законом).

За нарушение этого запрета предусмотрен административный штраф.

Фиксировать такие нарушения будут должностные лица органов власти регионов в области содействия занятости населения.

Одновременно расширены полномочия регионов в области содействия занятости населения. Так, они могут организовывать профобучение и дополнительное профобразование неработающих пенсионеров, стремящихся возобновить трудовую деятельность. Кроме того, региональные власти могут создавать условия для совмещения неработающими многодетными родителями и родителями, имеющими детей-инвалидов, обязанностей по воспитанию с трудовой деятельностью.

Также согласно поправкам безработные граждане, отслужив в армии по призыву, в течение 3 лет после увольнения с военной службы вправе пройти в приоритетном порядке профподготовку, переподготовку или повышение квалификации.

Уточняется порядок привлечения к административной ответственности за неуведомление органов власти регионов в области содействия занятости населения о привлечении к трудовой деятельности иностранного гражданина или лица без гражданства. Указанным органам передаются полномочия по фиксации таких нарушений. Ранее их протоколировали должностные лица Роструда.

Приказ Министерства здравоохранения РФ от 20 декабря 2012 г. №1177н
«Об утверждении порядка дачи информированного добровольного согласия на медицинское вмешательство и отказа от медицинского вмешательства в отношении определенных видов медицинских вмешательств, форм информированного добровольного согласия на медицинское вмешательство и форм отказа от медицинского вмешательства»

Как оформляется согласие на медвмешательство?

Чтобы получить первичную медико-санитарную помощь, при выборе врача и медорганизации граждане (их законные представители) дают информированное добровольное согласие на медицинское вмешательство.

Приведены формы согласия на медвмешательство и отказа от него.

Согласие оформляется при первом обращении в медорганизацию. Перед его получением пациенту предоставляется доступная полная информация о целях и методах оказания медпомощи, о связанном с ней риске, возможных вариантах медвмешательства, о его последствиях, в т. ч. о вероятности развития осложнений. Также сообщаются предполагаемые результаты медпомощи.

Если гражданин отказывается от медвмешательства, ему разъясняются возможные последствия такого решения, в т. ч. вероятность развития осложнений заболевания (состояния).

Информированное добровольное согласие подшивается в меддокументацию пациента и действует в течение всего срока оказания первичной медико-санитарной помощи в выбранной медорганизации.

Граждане вправе отказаться от одного или нескольких видов медвмешательств или потребовать их прекращения (за исключением некоторых случаев: например, это не касается лиц, страдающих тяжелыми психическими расстройствами, и преступников).

Зарегистрировано в Минюсте РФ 28 июня 2013 г. Регистрационный №28924.

ВОПРОС О СОБЛЮДЕНИИ ПРАВА НА БЕСПРЕПЯТСТВЕННОЕ ПОЛЬЗОВАНИЕ ИМУЩЕСТВОМ

Бюллетень Европейского суда по правам человека №6/2013 по жалобе о нарушении статьи 1 Протокола № 1 к Конвенции.

По делу обжалуется передача государству денежных средств, находящихся на банковских счетах, которые не могли быть взысканы в связи с истечением срока исковой давности. По делу допущено нарушение требований статьи 1 Протокола № 1 к Конвенции.

Золотас против Греции (№ 2) [Zolotas v. Greece] (№ 2) (№ 66610/09).

Постановление от 29 января 2013 г.

ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ДЕЛА

После открытия банковского счета в Греции заявитель был вынужден покинуть страну на несколько лет. По возвращении его банк отказался возвратить ему остаток по счету на том основании, что в течение 20 лет движение средств отсутствовало. В 2003 году заявитель предъявил в суд по гражданским делам иск о взыскании данной суммы (30 550 евро). Суды пришли к выводу о том, что требования против банка не могут быть удовлетворены в силу истечения срока давности, предусмотренного Гражданским кодексом, и что данная сумма принадлежит государству как выгодоприобретателю по средствам, находящимся на «спящих» банковских счетах. В январе 2009 г. Кассационный суд отклонил кассационную жалобу заявителя.

ВОПРОСЫ ПРАВА

По поводу соблюдения статьи 1 Протокола № 1 к Конвенции. Когда заявитель посетил свой банк в феврале 2003 года, чтобы узнать о состоянии своего счета, он выяснил, что, поскольку операции по счету после второй половины 1981 года не регистрировались, для его требований истек срок давности. Как следует из решений национальных судов, при открытии счета он подписал соглашение депозитного счета. На требования заявителя, вытекающие из этого соглашения, распространялся 20-летний срок исковой давности, предусмотренный Гражданским кодексом. Суды страны, в которые обратился заявитель, применили закон, установивший, что вклады и начисленные на них проценты переходят в собственность государства, если в течение 20 лет они не были востребованы владельцем счета или по счету отсутствовали операции. Апелляционный суд также установил, что срок давности не прерывался, так как начисление процентов по счету заявителя не прерывало течение срока, которое также не было приостановлено, как утверждал заявитель. Применение срока давности по требованиям заявителя в отношении его банковского счета составляло вмешательство в его право на беспрепятственное владение имуществом. Срок давности преследовал законную цель, отвечавшую общему интересу: а именно прекращения по причинам экономической эффективности правоотношений, возникших столь давно, что их существование стало неопределенным. Этот срок давности являлся разумным, поскольку был длительным, и для владельцев счетов не было трудно или невозможно прервать его течение. Однако применение столь радикальной меры, как отказ в требовании в связи с банковским счетом по причине истечения срока давности со ссылкой на отсутствие операций по счету в течение определенного периода, в сочетании с прецедентной практикой о том, что начисление процентов банком не рассматривается как операция по счету, прерывающая течение срока давности, имело следствием то, что владельцы счетов, особенно если они являлись обычными гражданами, несведущими в гражданском или банковском праве, оказывались в неблагоприятном положении по отношению к банку или даже к государству. В соответствии с Гражданским кодексом лицо, разместившее денежную сумму в банке, передавало ему право использования этой суммы, банк был обязан хранить ее, и в случае использования в целях извлечения прибыли он должен был возвратить эквивалентную сумму вкладчику после прекращения действия соглашения. Следовательно, владелец счета добросовестно мог полагать, что его вклад в банке находится в безопасности, особенно при получении процентов. Владелец счета правомерно полагал, что будет

уведомлен о ситуации, угрожающей существу соглашения с банком и его финансовым интересам, чтобы он мог заблаговременно совершить действия в соответствии с законом и сохранить право на защиту своего имущества. Подобные доверительные отношения характерны для банковского дела и банковского права. Государство имело позитивные обязательства по защите гражданина и возложения на банки ввиду неблагоприятных последствий этого срока давности обязанности информировать владельца «спящего» счета об истечении срока давности, что давало бы ему возможность прервать его течение, например, путем совершения операции по счету. Уклонение от требования такого информирования грозило нарушением справедливого равновесия между требованием общего интереса и императивами обеспечения фундаментальных прав лица. Отсутствие такой информации возлагало на заявителя чрезмерное и непропорциональное бремя, которое не могло быть оправдано необходимостью прекращения правоотношений, существование которых стало неопределенным, или обеспечения надлежащего функционирования банковской системы.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

По делу допущено нарушение требований статьи 1 Протокола № 1 к Конвенции (принято единогласно).

КОМПЕНСАЦИЯ

В порядке применения статьи 41 Конвенции. Европейский Суд присудил заявителю 15 000 евро в качестве компенсации материального ущерба и морального вреда[1].

_____

[1] Присуждение меньшей суммы, чем предусмотренная договором банковского счета, Европейский Суд объяснил тем, что не может догадываться, какая сумма была бы присуждена национальными судами покойному заявителю (прим. переводчика).

• МОНИТОРИНГ

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 2 июля 2013 г. №50

«О внесении изменений в постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 08.10.2012 N 60 «О некоторых вопросах, возникших в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам»

Что учитывать в связи с созданием Суда по интеллектуальным правам?

Уточнены ранее подготовленные разъяснения по вопросам, связанным с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам.

Дополнительно даны пояснения на случай, когда в Суд по интеллектуальным правам поступает заявление, которое не подлежит рассмотрению в нем.

В такой ситуации заявление должно быть возвращено с указанием на его неподсудность.

Если такое обстоятельство выясняется уже после того, как заявление принято к рассмотрению, дело должно быть передано определением в соответствующий арбитражный суд по подсудности.

Данное определение может быть обжаловано в президиум Суда по интеллектуальным правам.

Определения такого президиума могут быть пересмотрены в порядке надзора по соответствующим правилам АПК РФ.

Уточнен перечень дел о защите интеллектуальных прав, которые рассматриваются арбитражными судами в порядке административного судопроизводства.

Кроме ранее предусмотренных к ним отнесены и те дела, которые касаются недобросовестной конкуренции, связанной с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юрлица, продукции, работ или услуг.

Это же касается и дел об оспаривании постановлений административных органов о привлечении к ответственности за подобные нарушения.

Также это дела об обжаловании решений и (или) предписаний антимонопольного органа по некоторым нарушениям, связанным с недобросовестной конкуренцией, независимо от субъектного состава.

Имеются в виду продажа, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юрлица, продукции, работ, услуг.

Дела о банкротстве, по налоговым и корпоративным спорам пересматриваются в кассации окружными судами по общим правилам, даже если при их рассмотрении были затронуты вопросы защиты интеллектуальных прав.

Также внесены уточнения, связанные с направлением Судом по интеллектуальным правам запросов ученым, специалистам и т. п.

«ОКОПНЫЙ СОЛДАТ» В ПРОКУРОРСКИХ ПОГОНАХ

(Интервью к 90-летию Сухарева)

11 октября 2013 года исполнилось 90 лет бывшему, по счету пятому Генеральному прокурору СССР Сухареву Александру Яковлевичу. Он наш земляк, с ним знаком писатель и адвокат Михаил Федоров. Сегодня мы беседуем с ним о нашем земляке.

— Михаил Иванович, вас свела с Сухаревым адвокатская работа?

— Да нет, Александр Яковлевич уже не был Генеральным прокурором, когда я поступил в адвокатуру. Да и не всякий адвокат вхож к должностным лицам такого положения. Мне про него часто говорил Егор Александрович Исаев. И однажды я был в областном суде, тогда суд еще размещался на улице Орджоникидзе, а в соседнем крыле находился следственный комитет. Там проходила встреча с Сухаревым. И я, уж извините, все сделал, чтобы на этот раз встретиться.

— И что, Сухарев с вами заговорил?

— Да, он очень прост в общении. Я давно заметил, что чем значительнее человек, тем он проще. Я встретился с ним на лестнице — а там широкие пролеты, — и просто сказал, что знаю Исаева (Егор Александрович тогда был в здравии) и он мне советовал с вами поговорить. А я и тогда, и сейчас интересуюсь жизнью нашего края. И он, знаете (а вокруг него прокурорские начальники, может я им чем-то и мешаю), задержался и дал номер телефона. К моей радости, он остановился у родственников и мы встретились в Сомово. Там асфальтовая дорога, и после пожарной станции в конце улицы стоит этот особнячок…

Был чай, и потом беседа. Не раз. Секрет такой доступности, видимо, кроется в том, что Сухарев из семьи простых землянских крестьян. Да и сама его работа, в отличие от некоторых других прокурорских, которые стараются закрыться от человека, привила черту быть ближе к людям.

— А нельзя ли поподробнее про детство Сухарева?

— Вы удивитесь, он родом из того села, где было имение полковника Новикова, командира 25-го смоленского полка. У меня есть роман «Ольга Алмазова» о гимназистке из соседнего села Медвежье, которая прошла вместе с полковником через горнило Гражданской войны… В Трещевке рос Саша Сухарев. Но когда я спросил его, знает ли что о Новикове, он сказал, что не знает. Вот как в то революционное время выжигалась память…

Так вот о Саше Сухареве. У него родители — крестьяне. Но мать очень хотела, чтобы Саша стал образованным. Саша хорошо учился. Иногда, когда учительница уезжала, занятия со школярами она поручала вести Саше. После 4-го класса мать отвезла Сашу учиться в Землянск. И тут произошел случай, который мог многое решить в его судьбе. Саша был в 7 классе, принесли портрет маршала Ворошилова и он сказал: «Какие у него бешеные глаза». В этот же день семиклассник оказался в подвале Землянского НКВД. Шел 37 год. И если бы мать не вступилась (у нее братья были большевики), судьба бы его резко изменилась.… Кстати, он мне рассказывал, что когда стал генеральным прокурором, особый контроль установил за КГБ, на себе познал, чем всевластие может кончиться.

— Вам понравился Сухарев?

— Еще как! Вы знаете, когда вы общаетесь с человеком-историей, это многого стоит. Сейчас я замечаю особую тягу к прошлому: как жили, что делали, и Александр Яковлевич ответил мне на многие вопросы.

— А подробнее можно?

— Знаете, он же участник Великой Отечественной войны. Командовал связью полка. Подписывая мне свою книгу о Черняховском «Легендарный Черняховский» (Москва, Зарницы, 2005 г., во главе редакционного совета Сухарев А.Я.), он назвал себя «окопным солдатом». Он всегда был в окопе, всегда конкретный участник боя. Будь то Великая Отече-

ственная война, будь то работа по восстановлению народного хозяйства (работал тогда в комсомоле и партии), будь то Министерство юстиции, где налаживал работу судебной системы, будь то Генеральным, когда на страну свалились и Сумгаит, и Карабах, и Тбилиси, и Ош…

— А ведь многие решали вопросы из кабинетов…

— Он не был кабинетным начальником, он старался сам все увидеть, все понять. Ну как на фронте — доклады одно, а фактическое состояние дел — иное. Сам оказывался в «горячих» точках. Был случай в Азербайджане, когда его спасли «чекисты» от нападения толпы. В Степанакерте пытались нормализовать положение, а разъяренные люди грозились разгромить прокуратуру. Везде, где он ни оказывался, его решения оказывались конкретными, а не, извините, «болтовней». И жалко, что верх взяла «болтовня» и бездействие….

— Да, выпало Сухареву…

— Ведь 1988-1990 годы, когда он был Генеральным, по стране заполыхали конфликты. Я многое узнал о беспомощности высшего руководства страны и том, как конкретные люди, в том числе прокуроры, стояли на страже Конституции СССР. Да, Александр Яковлевич рассказывал, как говорил Горбачеву о назначении прокурора отстаивать Конституцию, и делал все к сохранению страны. Но, как мы знаем, такие люди оказались неугодными тому же Горбачеву…

— А чем занимался Сухарев, когда оставил пост генерального прокурора?

— Возглавлял институт — и снова боролся. Мне рассказывал Егор Исаев, что им была организована международная конференция о Нюрнбергском процессе. Ведь эти события уходят все глубже в прошлое, но о них никак нельзя забывать… Почитайте другую написанную в соавторстве с другими авторами книгу Сухарева «Без срока давности» (Москва, Мысль, 2006 г.). Она вышла к 60-летию Нюрнбергского процесса. А книгу «Легендарный Черняховский»… Сколько Сухарев собирал материалы о генерале! А «Генеральный прокурор СССР листает страницы памяти» (Сухарев «Генеральный прокурор СССР листает страницы памяти», Воронеж, Кварта, 2010 г.), в которой рассказал о своем жизненном пути. Эта книга настольная не только для прокуроров, а для всех, кто любит Родину.

— Судьба Сухарева — пример многим…

— Да, и скажу больше: один из самых значимых примеров. Ведь мы знаем, как разъедает денежный вопрос государственную власть, и, читая Сухарева, проникаешься тем, что на первом месте должны стоять вопросы чести и долга. Нынешним прокурорам есть, с кого брать пример? С того, кто показал, как нужно относиться к своим обязанностям.

Порой даже мелочи показательны.

Федоров с Сухаревым 4 февраля 2011 года

Не так давно в одном уголовном деле прокурор не посчитал нужным даже зачитать обвинительное заключение подсудимому, а лишь сказал: «Он и так все знает», а потом пять раз откладывались прения из-за его неподготовленности. Он просил суд: «Отложите прения. В прокуратуре совещание по моему делу. И я определюсь». И это тогда, как сам обязан принимать решение, а не жить мыслями «чужого дяди». А другой прокурор, на этот раз женщина, после дачи заключения покинула зал судебного заседания. Слушать стороны не сочла нужным. Вот это неуважение и к истцу, и к ответчикам. На следующий день на прокурорском сайте, видимо с ее слов, разместили решение суда с перечислением всех «огрехов» истца, которые не прозвучали во время оглашения резолютивной части. Откуда такое?

— Такого безалаберного отношения Сухарев бы не допустил.

— Даже в мелочах. Я уже не говорю о его судьбе, как примере патриотизма. Например, такая деталь. На прощании с Егором Исаевыми в Переделкино, когда спросили, кто выступит от Воронежа, именно Александр Сухарев вышел вперед и сказал теплые слова в память о друге. Как мне известно, он теперь — один их авторитетнейших членов воронежского землячества в Москве.

Или еще деталь: ведь Сухарев сотрудников прокуратуры в отваливающихся республиках не бросил, а все делал, чтобы перевести их в Россию…

Или вот, простая вещь — рукопожатие. Он пожимает руку крепко. Причем раненной в войну правой рукой. Словно говорит: вот, рука травмирована, а мы сильны.

— Как отметил Сухарев 90 лет?

— Знаю, что на сайте Генеральной прокуратуры Российской Федерации размещена фотография, на которой Генеральный прокурор Чайка поздравляет Александра Яковлевича. А тот пожимает правой рукой ему руку.

— Да, чем крепче мы пожимаем друг другу руку, тем жить надежнее.

Поздравляем юбиляров!

юбилеи отмечают адвокаты

СНЕГОВСКОЙ АЛЕКСЕЙ ВАСИЛЬЕВИЧ

БЕРЕНГАРТЕН ИГОРЬ ГЕОРГИЕВИЧ

БОБКОВА НАДЕЖДА АНАТОЛЬЕВНА

РЫНДИН ВИКТОР ВАСИЛЬЕВИЧ

Совет адвокатской палаты Воронежской области тепло и искренне поздравляет юбиляров, желает профессиональных успехов, крепкого здоровья и хорошего настроения!

Калитвин В. В., президент АП ВО

У МАРИИ МАКСИМОВНЫ ГРАСИС, - ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ЮБИЛЕЙ!

Двадцать лет!
Это много ли, мало?
Но на этом пути до конца.
Оступившихся ты защищала.
И надежду вселяла в сердца.

Может быть, пред тобой невиновный,
Может, вышла ошибка ли, сбой?
И жестокий тот мир уголовный
Породнился с твоею судьбой.

Где та грань между правдой и ложью-
Так порою непросто понять.
И когда защитить еще можно,
А не только, увы, обвинять.

Ну а если случится однажды,
Что оступится сын или брат,
Пусть уверенным будет в том каждый,
Что его защитит адвокат.

А тебе пожелаем терпенья,
На пути, где так много шипов
И удачи, любви и везенья.
И букеты – охапки цветов!

Коллектив АК «Баев и партнеры»

СУХАРЕВУ АЛЕКСАНДРУ ЯКОВЛЕВИЧУ - С УВАЖЕНИЕМ И ПОЧТЕНИЕМ

Дорогой Александр Яковлевич!

От души поздравляю Вас с достижением 90-летия. Вы для меня и, думаю, многих-многих – ориентир и пример того, как нужно любить Родину, как нужно ее защищать, как жить чаяниями своего народа.

Я вспоминаю те первые минуты знакомства с Вами, когда Вы пожали мне руку и сказали: «Ну как?». Вам было уже за 80, а из руки исходила крепость человека, которому можно верить. Вся Ваша биография мальчишки из Трещевки Землянского уезда, который учился в Землянске и чуть не попал в сталинские жернова, лейтенанта-командира связи полка, ранений, борьбы за сохранение руки – биография миллионов солдат Отечества.

Возвращение в Воронеж, комсомольская работа, Москва, путь от инструктора ЦК до Министра юстиции и Генерального прокурора…

Я вспоминаю наши долгие разговоры в Сомово, и поныне слышатся страшные детали истории страны, которую растаскивали… Сумгаит, Карабах, события в Азербайджане…

Уход из несогласия с Горбачевым с его набившей оскомину «перестройкой»…

Вы стояли за Союз, а Вам вместо помощи ставили палки в колеса.

Я последний раз виделся с Вами на прощании с Егором Исаевым. Вы и тут спасали народ, в данном случае – Воронеж.

Когда к нам, воронежцам, обратились: «Кто выступит от Воронежа?», а среди нас не оказалось ни губернатора, ни глав администраций, ни руководства Союза писателей, ни Воронежской писательской, именно Вы, как когда-то на передовой, приняли вызов на себя и все услышали Ваши проникновенные слова…

Вы написали книгу «Генеральный прокурор СССР листает страницы памяти», которую можно считать настольной книгой для любого патриота Отечества.

Издали книгу «Легендарный Черняховский».

И как подписали: «На добрую память от окопного солдата…».

Это много стоит.

Вы для меня – человек-легенда!

Вы для многих юристов – человек-маяк!

Вы для простых россиян пример того, как нельзя сдавать Родину ни при каких обстоятельствах!

Вам 90!

И я рад, что есть люди, как Вы, которые могут сказать, что ни единым шагом не шли против народа.

Каждым шагом шли ему в помощь, рискуя жизнью.

Здоровья вам и сил!

Вашей честности и порядочности – нынешним прокурорам!

Чтобы ими вело единственное желание – торжество закона, а не злая правда-матка – тяга к регалиям и деньгам.

Ваш Михаил Федоров, писатель, адвокат, Воронеж

Справка

Александр Яковлевич Сухарев родился 11 октября 2013 года в с. Трещевка Землянского уезда, участник Отечественной войны, партийный и государственный деятель, 5-й Генеральный прокурор СССР (26 мая 1988 года – 15 октября 1990 года). Доктор юридических наук. Автор автобиографической книги, книг о Нюрнбергском процессе, генерале Черняховском.

Указом Президента РФ Дмитрия Медведева за высокие заслуги в укреплении законности и правопорядка советнику Генерального прокурора РФ Александру Сухареву 30 апреля 2010 года был присвоен наивысший классный чин в органах прокуратуры — действительный государственный советник юстиции.

ПОЗДРАВЛЯЕМ ЮБИЛЯРОВ!

(15 октября — 15 ноября)

Дни рождения

СНЕГОВСКОЙ АЛЕКСЕЙ ВАСИЛЬЕВИЧ 19 октября 1958 г.
ВОКА
АК Советского района г. Воронежа
394038, г. Воронеж, ул. Космонавтов, д. 8
(473) 263-26-90, 278-62-36
(473) 240-69-20, 8-920-227-17-17,
8-952-950-69-20

БЕРЕНГАРТЕН ИГОРЬ ГЕОРГИЕВИЧ 30 октября 1953 г.
ВОКА
АК Ленинского района №2 г. Воронежа
394036, г. Воронеж, ул. Фридриха Энгельса, д. 48
(473) 222-65-28, 222-64-80
(473) 254-25-38

БОБКОВА НАДЕЖДА АНАТОЛЬЕВНА 3 ноября
ВОКА
АК Советского района г. Воронежа
394038, г. Воронеж, ул. Космонавтов, д. 8
(473) 263-26-90, 278-62-36
8-951-553-58-80

РЫНДИН ВИКТОР ВАСИЛЬЕВИЧ 6 ноября 1963 г.
Адвокатский кабинет
Рындина Виктора Васильевича
394000, г. Воронеж, пр-т Революции, д. 45, к. 17
(473) 255-84-54

Учредитель и издатель:
Адвокатская палата Воронежской области

Адрес: 394000, г. Воронеж, ул. Кирова, 22.

Тел.: (473) 261-13-02, 261-13-05

Издание зарегистрировано в Центрально-Черноземном управлении Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере систем массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Свидетельство о регистрации ПИ №ФС 6-0284 от 14 ноября 2005 г.

За достоверность фактов, публикуемых со ссылкой на официальные информационные сайты, редакция ответственности не несет.

Редакционный совет:

КАЛИТВИН В.В., президент АП ВО, заслуженный юрист РФ, почетный адвокат РФ.
БАУЛИН О.В., вице-президент АП ВО, д.ю.н.
БАЕВ М. О., член квалификационной комиссии.
ДМИТРИЕВ О.Ю., заведующий Адвокатской конторой «Дмитриев и партнеры».
БОРОДИН С.В., заведующий Адвокатской конторой «Бородин и Партнеры»

Фото на обложке: Евгения Куриленок

Редактор: *КУРИЛЕНОК Е. Д.*
Тел.: (470) 261-13-02, 8-910-248-88-18
E-male: kurilenok1@mail.ru